

Kitalált középkor

2009 május 05. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 1

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Heribert Illig úr egy majom. Félre ne értsen senki, pusztán azt akarom ezzel közölni, hogy rendkívül élvezetes stílusának jellemzésére a keleti állatöv majom-jellemrajza jutott hirtelen eszembe. Akinek is legfelt?n?bb tulajdonsága, hogy imád mások kárán nevetni, ám személyes bája miatt ritkán vonzza magára ellenfelei haragját.

Elnézzük neki szeszélyeit. Illig úr ugyanakkor német, ezért amikor tudományos munkára adja fejét, feltétlenül figyelmet érdemel. Mert magyarul most megjelent m?ve, a Kitalált középkor b?dületes mennyiség? és min?ség? el?tanulmányokra épül, hogy azután levonja azokat a következtetéseket, melyekkel sarkaiból forgatja ki, helyesebben az ? tanai szerint: forgatja helyére a középkor történetét. (Allprint kiadó, Budapest, 29oo, Ft.).

Arról van szó, hogy meghamisították id?számításunkat. Valakik betoldottak a kora középkorba cirka háromszáz évet, hamis oklevelek ezreivel megépítve az óta igen jelent?sként számon tartott személyiségeket, dinasztiákat, ingatlanokat, politikai helyzeteket, s?t népeket is. Nincs közvetlen és pozitív bizonyíték, ellenben van közvetett bizonyíték ezrével, és ezek egy jó része annyira köztudott, hogy lefogadom, bármely olvasóm hozzá tudna szólni egy e tárgyú vitához. A sarokpont a Karoling-birodalom. Az a különös képz?dmény mely, mint Pallasz Athéné, teljes fegyverzetében pattant ki, no nem valamely isteni fejb?l, hanem egy tökéletesen sötét korból (ámbár ama isteni fej is értelmes magyarázatot kap végül!), hogy Nagy Károly halála után ugyanoda zuhanjon vissza. Tájékozottabb olvasóim eddig is tudhatták, hogy eme ragyogás ezernyi oklevélen kívül, igen gyatrán van alátámasztva régészeti leletekkel. A kifejezés, hogy „sötét középkor”, eredetileg nem eleink min?sítését fejezte ki, hanem a régészet tehetetlenségét, ugyanis egy ezer oklevéllel bizonyított, virágzó birodalom helyén bár vért izzadtak, mégsem találtak semmit. (Persze mégiscsak, muszáj volt a tárlókba kitenni egy-két, a felismerhetetlenségig kopott érmét, de hogy ezeknek miféle bizonyító erejük van, lásd a m?vet.) Az oklevelek igen nagy százalékáról a legújabb technikával felfegy-verzett *német* kutatók az utóbbi években már egyértelm?en kimutatták hamisítványságukat. Illig úré az érdem, hogy alapos ellen?rzés után el?ször merte kijelenteni: a király meztelen! S?t, a helyzet úgy áll, hogy ama király, Nagy Károly nemcsak hogy meztelen, de egyáltalán soha nem is létezett, mert nem is létezhetett semmi egy korban, mely úgy jött létre, hogy mondjuk péntek este, el?reforgatták a naptárat háromszáz évvel, tehát szombat reggel egyszeriben egy más történelmi korban találja Hermant- na nem a szomszéd, de a kései utókor. Szédületes, nemde? Hogy ez lehetséges-e, ahhoz b?séges magyarázatul szolgál maga a m?. El kell olvasni, mert legyen a szerz?é a meggy?zés érdeme.

Némi bizonytalansággal 614-911 közé teszi a kitalált id?szakot szerz?nk, és a magyar olvasó rögtön felhördül. Bizony, nemcsak az állítólagos honfoglalásunk kerül idéz?jelbe, de a vele foglalkozó tudományosság egésze, akár akadémikus, finnugrista, akár nem. Kétséges lesz ezek után az úgynevezett „kalandozások kora”. Magam hallottam Bakay Kornéltól él? el?-adásban, hogy az utóbbi évtizedben tömegesen lelték fel ? és munkatársai nyugati levél-tárakban olyan hadjárataink iratanyagát, melyek itthon eddig teljesen ismeretlenek voltak, és új megvilágításba helyezik korai történetünket. Eddig kétféle, helyesebben háromféle magyarázata volt Bulcsúék tevékenységének. 1) Akadémiai: vérszopás, azaz gazdasági, rablóhad-járatok, 2) illegális, nem hivatalos: a Nagy Károly által elrabolt aranykincsek, els?sorban a szent Korona visszaszerzése, 3) német, ez nem is magyarázat, hanem állítólagos oka egy állítólagos okozatnak, mármint hogy indokolható legyen a korra vonatkozó leletszegénység, hiszen a magyarok és kollégáik, a vikingek minden mozdíthatót elraboltak! Bár itt rögtön fel-merült a kétely, hová tették a többtucatnyi, s?t inkább: több száz kolostor és várkastély alapköveit azok a fránya martalócok? Nos, sehová, mert a sztori egyetlen szerepl?je sem igaz, legkevésbé a kolostorok. Azokat majd csak két-háromszáz évvel az állítólagos kalandozások után kezdik építeni! Ezek után, majd valamikor, talán elnyeri valós szerepét és helyét Magyarország is. A folytonosság Atilla és Szent István között remélhet?leg helyreáll, egyáltalán nincsenek ?k olyan messze egymástól. Csak emlékeztet?ül: korai történetünkr?l ez idáig a Bíborban-született Konstantintól és a nyugati évkönyvekb?l értesültünk. Nos, Konstantinban sejti szerz?nk ama Zeuszt, akinek fejéb?l a konstrukció kipattant, és ez különös fényt vet egész árpádi honfoglalásunkra. Ugyanis a törzsi szervezet létezésének egyetlen forrása a Bíborbanszületett iromány!

A magyar történelemr?l nem szól Illig, nem ez a dolga. M?ve hideg zuhany az egész szakmára, és kell egy évtized, míg megtörölköznek. Könyve elején kifejti meggy?z?dését, hogy a történelemírás, úgy általában, mennyire áldozata a mindenkori hamisítóknak, és ezzel bárki egyetérthet. Amikor viszont a következményekre kerül a sor, hát csülökre, szakember! Egy érdekes kaland jutott eszembe. Jó húsz éve lehet, hogy egy társaságban valaki arról beszélt nekünk, hogy szerinte Magyarországon nem volt tatárjárás. Akár Muhinál, akár máshol, de bizony elpáholtuk, esetleg az oroszok idáig sem engedték ?ket, mindenesetre emberünk állította, hogy mindkét lehet?ségre van (orosz, ill. kínai) okleveles bizonyíték! Általános volt ott a megdöbbenés, most csak töprengek, mert úgy emlékszem (ebben nem vagyok egészen bizonyos), hogy itthon sincs más, mint egy, ideiglenesen hazánkban állomásozó német „barát” levele. Akinek kollégái vélhet?leg ugyanakkor költötték Nagy Károly nimbuszát.

El?szót, amolyan papgáborosat, Pap Gábor írt a m?höz. Olvasd el!

Pogány István, anno domini 17o5
Szerz? a Flag Polgári M?hely tagja



Ajánló