



Magyar betonrész?l magyar susnyás sarjadjon!

2016 március 22. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A Kertem nevezet? romegységet kifejezetten kedveltük, volt a helynek egyfajta mókás SZOT-üdül? hangulata. **Mintha visszaugrottunk volna gyerekkorunk egyik színhelyére, valahova a magyar vidékre, a nyolcvanas évekbe, kopott kerti-bútorok és kopott emberek közé. Jó hely volt az, annak ellenére, hogy nem volt wifi és m?anyag korsóban adták ki az italokat, ami azért er?s kontrasztot képzett az árakkal szemben, melyek messze nem indokoltak ekkora proliságot. Mindegy, legalább nem a belvárosban volt nyolcszázadik, undorító angolokkal teli romkocsmá formátumban, és talán az új helyen, az Olof Palme háznál már ki fogják tudni köszörülni a korábbi hiányosságokat.**

A mostani (egykori) Kertem környéke egy lepukkant patkánytanya, egy-két szomorú, f?leg betonrésb?! spontán kikandikáló fával, hűgyszagú susnyással körbevéve. Ezeket a pavilonokat lebontani, a fákat kivágni tényleg nem a világvége, hanem **akkor is kötelez? kör volna, ha a Ligetet a „mai formájában kívánnánk megtartani”**, azaz nem új funkciót akarunk neki adni, hanem meg?rizni a *rekreáció plusz kocsmá* jellegét. A „tisztogatás” egyetlen vesztese – a Kertem üzemeltet?in és rendszeres látogatóin kívül – a környékbeli patkányfauna, mely így most fedél nélkül marad.

Ha valaki miattuk izgulna, kés?bb megtalálhatja ?ket az Állatkert felé es? dzsindzsásban, ugyanis a kommunisták mellett a patkányok is kiirthatatlanok.

Az értük aggódó, a susnyásban táborot vert aktivisták pedig éppen hülyét csinálnak magukból. Retardáltságukról – szokásukhoz híven – maguk szolgáltatják erre az ékes bizonyítékot, amikor a neten tolják a civil szervezkedést egymás közt. **Mutatják a fotókat, melyeken kidöntve kiszáradt nyárfák, akác, ecetfa, papírfa meg pár elvadult hárs látható, amin meg fűrtökben csüng a fagyöngy.** Ami baromi romantikus, csak épp ugye a fagyöngy is „invazív özöngyom”, ami nevezetesen megöli a fákat.

Saját maguk készített fényképekkel bizonyítják, hogy a kivágott fák többsége beteg vagy halott volt.

A hivatalos beszámolók szerint 6 darab egészséges fát kellett „meggyilkolni”, **de ezeknek sem volt túlzott sportértéke, 30 évnél id?sebb egyik se lehetett.** Azok voltak útban az ide tervezett Suo Fujimoto épület számára. Azért 6 darab fáért a Városligetbe se hullassunk könnyeket, annyit a Sziget kedvéért is b?ven kivágtak, ami meg ugye Budapest egyik közkedvelt attrakciója. Tehát ez az egész hiszti, akció, a civileknek felolvasó slammel? poétákkal már a hányinger határát súrolja. **Hisz a kultúrtáját már a hatvanas években szétbontották, hogy ide undorító betonépületeket kúrjanak, amikben 1974 óta már csak a fentebb említett patkánycsaládok laknak.**

A Fujimoto épület MÁR MEGLÉV? épület helyére kerül tehát, **az összes fa pedig a BNV egykori betonját felverve n?tt ki 30 év alatt.** „Zöldnek nézett ki” – a színe az volt – de nem volt más, mint egy elvadult susnyás. Ha visszalapoznának saját tüntetés-történetükben, megtalálnák a „magyar kultúrtáját megbontó invazív özönfajok elleni” saját tüntijüket (lásd: akác és ecetfa) és máris vicces, ahogy hozzákötözik magukat egy ecetfához. De legalább bűdösek lesznek.

Szóval a hiszti éppen a Városliget egyik azon beruházása ellen megy, amit talán legnagyobb a konszenzus övez.

De ez a balmédiát nem gátolja meg abban sem, hogy csodásan mossa össze a „Liget fáinak” ügyét az úgynevezett „Hauszmann-tervvel”, amihez nem sok köze van a Kertem körüli csalánosnak és susnyásnak, de err?l majd kés?bb. **A karácsonygeris sirám az „eredeti beépítettségi arányra” vonatkozik, ám ez is zsákutca:** a Városliget sosem volt Central Park, pontosabban MINDIG is az volt, de New York híres parkjába is olyan elemek pofátlanodnak bele, mint a Metropolitan Museum.

A Millenniumi Kiállítás beépítettsége magáért beszél, **jóformán városi s?r?séggel volt a terület beépítve**, a Liget-projekt révén pedig a jelenlegi zöldfelület 15%-kal N?NI fog. Ez azt jelenti, amikor valamib?l, esetünkben fából több van kés?bb, mint el?tte. De persze az összemosás, mismásolás, és a puklizás már-már rutinnak nevezhet?, ebben magukat a hisztipisták nem fogják zavartatni.

A Hauszmann Terv kapcsán, a három, egyéb iránt köztudottan konzervatív építész lemondásának az els?dleges oka az volt, hogy **a várra vonatkozó felújítási tervet „túlzónak, indokolatlannak és drágának” ítélték.** Ebben lehet igazuk van, hisz mi sem értjük, miért kellene egy századfordulós giccset (a Hauszmann-féle vár) rekonstruálni fekete-fehér fényképek alapján, amikor ilyen épületb?l kb. ötven rohad szerte a városban, és azokat sokkal kevesebb er?feszítéssel lehetne szebbé varázsolni, míg a Vár lehetne egy egészen izgalmas építészeti kísérlet színtere is, ahol a modern, a klasszikus és a hipermodern megoldások ötvöz?dnek.

A mai, modern kupola lebontása tehát mindenképp baromság, hiszen Hauszmann egy randa, csoszvadt csehsüvegboltozatot tett csupán oda, míg **a mai megoldás sokkal méltóságteljesebb és építészetiileg is szebb.** Tehát a három építész által propagált „részleges rekonstrukciót” a kormány által tolt 100%-os újjáépítéssel szemben kell érteni.

De mi köze ennek a Liget fáihoz? Naná, hogy semmi, azon túl, hogy az Index és a többi baller agymosoda most az eseményeket **úgy tudja tálalni, mintha konzervatív építészek kötnék magukat a Liget ecetfáihoz,** és elleneznék a „pusztító rombolást”. Holott lófaszt, err?l szó sincs.

Mit is védenek tehát a szlempoetriz? tree fucker akcióbalosok és az egy szem teljesen elhülyült Illyésvoltállamtitkár? A hetvenes éveket és a betont.

És mit nem akarnak? Men?, nemzetközi visszhangra számot tartó tóparti zenepavilont biztos nem. Valóban felhaborító: **semmi nyers beton, csak üveg?l, fából, bejárható területekb?l áll és mindenütt kultúrnövényekkel körbe van telepítve,** fából speciel a jelenleginél láthatóan nagyobb százalékban.

Hiába, ha az ember túl sokat tüntet, ráadásul ez adja napi tevékenysége gerincét, hisz 9-4-ig tolja a sorosgyurkának – kis ország kis cs?cselék alapon -, **egy id? után már tényleg minden, és mindennek az ellenkez?je ellen is tüntetett már.** Nehéz is lehet számon tartani a konstans felbaszottság idegállapotában, hogy épp miért olyan kurvára dühös az ember, ha az épp nem a klimax meg az idült elmebaj.

Nézegetjük tehát a terveket, és sehol egy betonrepedésb?l sarjadt ecetfa, sehol egy koszlott szék, sehol egy eldobott m?anyag korsó Varga pincészet felirattal.

Ha valaki ezekhez ragaszkodik, akkor rohanjon, zsinórt is adunk a kötözéshez. És sebtapaszt a patkányharapásra.

De még két apró megjegyzés a végére.

Egy. A Liget-projekt kedvéért kivágott 6 darab fa feletti hisztérián való gúnykacajunk nem fogja felmenteni az amúgy is túlépített, vállalhatatlanná “bankiparosodott” belvárosunk fa-irtásait, f?leg nem a József nádor téri mélygarázsépítés rombolását.

Kett?. Értjük, tudjuk, mi fáj a libnyafinak a Liget-projektben. A virágzó kultúrtáj, legyen az vidéken vagy éppen Budapesten, baloldaliként, ellenzékiként problémás. Ha az ember nem hűgyszagú susnyásban törtet a majálison a következ? adag langyos sörért, vidéken meg azzal szembesülne, ami Szlovéniában, Ausztriában, bárhol t?lünk nyugatra mindennapos – azaz a virágzó, gazdag és ÁPOLT vidékkel – akkor szépen lassan elt?nne az utánpótlásukat jelent? csalódott, gyomorhajos, szomszédgy?löl? embertípus.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyaláatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látma kell”

Ajánló