

Bayer Zsolt: Egy megdöbbent? írás

2016 március 13. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Az alábbi írást emailen kaptam, semmi más dolgom nincs, mint megosztani a nyájas olvasókkal. Mert megdöbbent? és felettébb elgondolkodtató…

“Ma az Európára legnagyobb veszélyt jelent? ideológia a liberalizmus”

Európában olyan méretet öltött a migrációs válság, ahol már minden feltétel adott ahhoz, hogy a válsághelyzet polgárháborúvá terebélyesedjen. A Kölnben történtek ráadásul rámutattak arra, hogy az európai férfikép is nagy mértékben sérült; az európai férfiak már nem képesek megvédeni a n?ket, amikor idegen népek agresszív tagjai a nyílt utcán követnek el tömeges nemi er?szakot.

Így foglalta össze egy lengyel újságíró a kialakult helyzetet – Konrad Stachnio szerint Európát idegen hatalmak készítik el? az államok megdöntésére, és az er?szakspirál beindítását megel?z?en el?készítik a társadalmakat arra, hogy alkalmatlanok legyenek a rend fenntartására és országaik megvédésére. Stachnio a New Eastern Outlook hasábjain egy három szakaszból álló rendszert alkalmaz a helyzet kiértékelésére, mely szerint Európa jelenleg a destabilizáció fázisát éli át, és az igazi válság azt követ?en kezd?dik csak, amit az idegen hatalmak általi normalizálás és a teljes kiszolgáltatottság állapota követ majd. “A Római Birodalom története kiváló példát szolgáltat arra, amit mindannyian tudunk: hogy a legnagyobb birodalmak is elbuknak, ha a határaik nem kell?en védettek. Meg kell állítani a migránsokat – ténylegesen le kell állítani a bevándorlást, vagy Európa a mai civilizációs szintet nem tudja fenntartani.” Stanchio azt írja, Európa számára a migrációs válság egy küls? hatalom általi destabilizációt jelent, amit a tényleges válság fázisa követ. Ez a válság azonban olyan borzalmakat hoz majd, amit az európaiak viszonylagos jólétükben ma elképzelni sem tudnak.

Elmondása szerint az Európai Unióban polgárháború érlel?dik, ami idegen beavatkozással zárulhat. Az idegen beavatkozás el??rsét pedig a migrációt támogató pártok és civil szervezetek jelentik.

“Európában már ma egyre fokozódó konfliktus látható a menekültek befogadásának támogatói és ellenz?i közt.” Az értékelés szerint azonban nem ilyen “egyszer?” a helyzet, a migrációs válság már mostanra is számos, egymást is keresztez? törésvonalat hozott létre Európában. A széls?jobboldali szervezetek és azok újabb formái – a szerz? a Pegida nev? mozgalmat említi – és az úgynevezett baloldal közt a nyers brutalitásig és utcai leszámolásokig fokozódhat a helyzet. Egy másik törésvonal a radikális muszlimok és vallási ellenségeik – a menekültek beengedésével Európa a közel-keleti vallásháborúk magvait is importálta. A törésvonalak és újabb társadalmi feszültségek importálására azonban egy destabilizáló m?velet részeként került sor, ami az állami hivatalok legitimitásának aláásását szolgálja; a cél, hogy az európai országokban az emberek egyre kevésbé bízzanak az államban és kormányokban, az ideológiai, vallási és faji alapon szervez?d? közösségek közti feszültségek fokozásával pedig el?idézhet? legyen a teljes anarchia, az államiság megbomlása az európai országokban. Ezt a folyamatot nem csak pártok és civil szervezetek segítik, az államok mostanra olyan bels? akadályozó tényez?kkel vannak tele, melyek szándékosan meggátolják a rend fenntartását.

“Elég a német rend?rség inkompetenciáját például vennünk a Kölnben történt tömeges szexuális zaklatások és rablások során. Nehéz ennél jobb példát találni az állami szolgáltatások felbomlására.”
A destabilizáció egy másik példája, hogy az állami szervek szándékosan elégtelenné tett m?ködése el?idézi az emberek önszervez?dését. A fegyveres önvédelmi csoportok megjelenése az állami hivatalokban m?köd? szabot?rök miatt elkerülhetetlen, megjelenésük azonban önmagában is el?idézi a polgárháborús helyzetet. Ez nem egy-egy országban történik, hanem kivétel nélkül minden európai országban, ami arra utal, hogy Európa nemsokára egy általános polgárháborúba süllyedhet.

Stanchio azt írja, ez egy jól megtervezett, öngerjeszt? folyamat, aminek végs? célja az európai országok államiságának megbontása. Az állami hivatalokban belül m?köd? szabot?rök ellehetetlenítik a rend fenntartását. A közbiztonság hiánya el?idézi az emberek önszervez?dését, a migránsok b?ncselekményeinek következmény nélkül hagyása pedig fokozza a migránsokkal szembeni gy?löletet. Az európaiak fegyveres önszervez?dése azonban kiváltja a muszlim közösségek radikalizálódását és európai szint? önszervez?dését, az egyesített európai muszlim mozgalmak megjelenésével pedig eljutunk arra a pontra, amikor az európai országokban az államiság megbontására nyíltan törekv? fegyveres csoportok m?ködnek. Stanchio szerint egy összeurópai Arab Tavasz várható, és akik a migránsok beengedésér?l határoztak, egyúttal megakadályozzák az Európai Uniót a határok lezárásban, éppen ezt a célt próbálják elérni.

“A Daesh – Iszlám Állam – terrorsejteket küld és fegyvercsempészetet folytat Európába, beleértve vegyi és

biológiai fegyvereket is. Gyakorlatilag korlátlan toborzást folytatnak az interneten keresztül, és az európai országok valamiért nem akadályozzák ezt meg.”
A publicisztikában kifejti, hogy ennek a destabilizációnak célja az államiság megbontása, amit egy idegen hatalom általi normalizálás és brutális terror követ majd. Ebben az úgynevezett normalizációs szakaszban – ami az új rend felállítását jelenti – azonban az új hatalom megszabadul mindenkit?l, akik a destabilizáció kivitelezésében – akár tudtukon kívül – közrem?ködtek (beleértve a túlbuzgó liberálisokat és emberi jogvéd? szervezeteket).

Stanchio szerint az Európára leselked? legnagyobb veszélyt most a liberálisok jelentik, akik a nyilvánvaló válsághelyzet közepette is minden erejüket bevetve tovább folytatják Európa bomlasztását. Az ? ideológusaik a válsághelyzetet egy globális állam legitimálására akarják felhasználni; a közeljöv?ben részükr?l feler?södnek majd azok a hangok, melyek a “regionális” államok felszámolását követelik és azok helyett civil szervezetek kezébe adnák a kontrollt – ezzel kiszolgáltatva Európát a kontinensre beengedett több millió bevándorlónak, akik viszont nagyon is államszervezésbe fognak kezdeni.

“Úgy gondolom, ma az Európára legnagyobb veszélyt jelent? ideológia a liberalizmus.”
A szerz? szerint Európa ma két irányból áll ostrom alatt; az iszlám radikálisok részér?l – akik nem fogadják el az európai országok államiságát, ehelyett saját magukat szervezik állammá – és a gazdag liberális milliárdosok részér?l, akik 500 millió ember véleményét semmibe véve saját ideológiájuk mentén akarják átformálni Európát. A legnagyobb gond az – írja Stanchio -, hogy ebben a tekintetben már részleges sikereket értek el, mert a mai feminin európai férfi alkalmatlan arra, hogy megvédje a hazáját, vagy akár egy “menekültek” általi utcai er?szak során a n?k védelmére keljen. Ehelyett ma már látni olyat, hogy tiltakozásként a férfiak szoknyákba bújnak (Dániában, Svédországban, Hollandiában történt ilyen eset), követelik a sokszín?séget, és nyilvánvalóan alkalmatlanok arra, hogy érdemi válaszreakciót adjanak Európa gyarmatosítására.

forrás: Bádog - Bayer Zsolt

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló