

Ráhel, terhes-e vagy?

2016 március 06. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Milyen szép is az, mikor a hir24 nev? ballib portál felháborodva kiáltja országnak-világnak, hogy a „habonyosodott TV2”szerinte „a legsunyibb karaktergyilkossággal” ment neki Puklinak, miközben ?k olyan videóriportot készítenek és tárnak a nagyközönség elé, melynek címe: „Egy estén át kergettük Orbán Ráhelt”, s melynek tartalma a félországot felb?szítette.

Bár, ?szintén szólva, mi már semmin sem lep?dünk meg. A mai közéleti diskurzusban vannak, akik szerint minden belefér. Még az is, hogy a miniszterelnök lányának várandóságával köcsögösködjönk, hogy minden szembejöv?t meggyanúsítsunk azzal, hogy ? a leend? gyermek apja. S?t, a riport végén Csonka Picit lebuzizzuk…

Mert úgy látszik, hogy a riportot készít? Katz Dávidnak és a 24.hu f?szerkeszt?jének, Kustánczi Norbertnek ez mind belefér az újságírói etikába.

A 24.h kiadója egyébként az a Central Digitális Média Kft., amelynek tulajdonosa a Sanoma Media Budapest Zrt.-t, és amely közel harminc lapot és oldalt ad ki, illetve üzemeltet, s amely az összes klasszikus kiadó- és marketingtevékenység mellett meglep? módon textilkereskedelemmel is foglalkozik.

Ez talán azért lehet majd kés?bb fontos, mert ha mégis etikai eljárás indulna Katz Dávid ellen, akkor lesz hol állást találni neki, mint függönyárus…

A médiacsoport által jegyzet orgánumok a 24.hu mellett olyan fantasztikus termékek, mint a Story TV, a N?k Lapja, a Best magazin, a Cosmopolitan, a Füles, vagy a Lajos Mari konyhája… De a citromail.hu levelez? program is kezükben van. Az azért látszik, hogy nem kispályás tulajdonosok álnak a 24.hu mögött. Pontosan ezért is nehezen értjük meg, hogy ilyen sunyi férm?, mint a Ráhelt üldöz? riport egyáltalán megszülethetett, vagy kikerülhetett. És egy ilyen kispályás fasz, mint Katz Dávid híressé válhatott.

Egyébként meg Dávidnak üzenjük innen: attól, hogy valaki frusztrált, igénytelen, piszkos szakállú és komplexusos, illetve jól láthatóan zavarja, hogy emiatt senki nem foglalkozik vele, így bosszút akar állni… na ez nem egyenl? az újságírással!

Vannak, léteznek más, etikus módszerek is. Például a helyszín, az id?pont kiválasztása. Az el?zetes bejelentkezés. A téma megjelölése. És persze a felkészültség is. De ezeket már egy féléves gyorstalpalón is megtanítják. Azt pedig, hogy józanul interjúzzunk – tanítani se kellene!

Hahó baloldali újságírók, szerkeszt?k! Hahó liberális közéleti szerepl?k! És persze: hahó értéksemleges moralisták! Hol vagytok most, mikor a komoly ellenzéki pénzekkel kitömött, önmagát objektívnek tartó, régi motoros szerkeszt?- és szerz?gárdát összegrundoló 24.hu hírportál Katz Dávid nevezet? riportere a kamerák el?tt alpári módon beszól Orbán Viktor lányának, hogy idézem: „Igaz-e a hír, hogy terhes vagy?”. S mikor, az egyébként egy ünnepségen résztvev? Ráhel elutasította ezt a kocsmaszint? beszélgetést (amihez ha közszerepl?, ha nem, azt gondolom minden n?nek szíve-joga meg van), akkor a mi jó Dávidunk Puskás Petinek (a mellette álló partnerére tekintet nélkül) támadt neki, hogy „te pernahajder… Nem te vagy az apa?”.

Az effajta emberi méltóságot is letaposó mutatvány sajnos gyakorta el?fordul a f?város romkocsmáiban – mondhatnák. De a videó, a szerkeszt?k engedélyével tényleg felkerült a „mértéktartó” hírportálra. Most komolyan: hol vagytok píszi közbeszéd ballib moralistái? Miért nem követelitek a riporter és szerkeszt? fejét? Miért nem határolódtok el? Vagy amit szabad Katz Dávidnek és Kustánczi f?szerkeszt?nek, azt nem szabad G. Fodornak?

Az, hogy Orbán Ráhelt piszkálja a ballib sajtó, mikor ugyanúgy, mint bármelyik kortársa csapatja, bulizik és fiúkkal táncol – már önmagában hányinger, de ha ízlésesen van találva, akár bele is férhet a sajtóetikába. Az, hogy rászállnak azért, mert megbízott el?adóként oktat a Corvinus egyetemen, már egy kissé fura. F?ként annak fényében, hogy számos valóban közéleti szerepl?, ex-, vagy jelenlegi politikus is megteszi ugyanezt, és ebben semmi különlegeset nem vél felfedezni senki sem. De az a nyilvános okádás, amit most ez a Katz Dávid tett, s az, hogy ehhez azok a szerkeszt?k és munkatársak asszisztáltak, akik egyenként felháborodva követelték G. Fodor fejét, mikor engedte, majd védelmébe vette, hogy az általa f?szerkesztett oldalon Tóbiás feleségét alpári módon pocskondiázzák, már mindenképpen beszédtéma kell, hogy legyen. Még akkor is, ha Katz Dávid, ahogy a riportból kiderül, Ráhellel ellentétben fogyasztott alkoholt, s nem is keveset.

Ha a következ? fideszes-bálnás dzsemboriba nem hívják meg a hír24-et, akkor majd ugyanezek az önmagukat újságírónak tartó alakok fognak-e hisztizni egy sort? Illetve, hogy a ballib értelmiség nyafogni fog-e a sajtószabadság elnyomása miatt? Van rá egy fogadásom…

Ja és hogy a riport színvonalát tovább elemezzük, érdemes megemlékezni arról a sajtótörténeti kérdésr?l is, amit Csonka Picinek szegezett neki Katz Dávid, ugyanezen az ünnepségen, ugyanebben a riportban. Arról érdekl?dött részeg h?sünk, hogy Picinek Majkával (?), vagy más férfival volt-e a legjobb csókolóznia. Habár nem vagyok egy nagy Csonka András rajongó, de azért úgy gondolom, hogy ennek a mikrofonos faroknak t?le is bocsánatot kellene kérnie! Mert ezt nálunk úgy hívják, hogy netto buzizás. Vajon, mi ennek a neve a 24.hu szerkeszt?ségében?

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló