

Húz dö fák iz Börni Szendörsz

2016 március 02. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

-
-
-

- 0

1

Átlag: 1 (1 szavazat)

Mérték

A minap, vendégszerz?nk által lehozott cikkben már volt pár utalás Bernie Sanders személyére, akivel nem foglalkoztunk volna túl sokat, ha nem történt volna a héten két meglepetés: Trump Dél-Karolinát, és Clinton Nevadát húzta be.

Bár mindkét esemény elvileg követi az általunk (is) jósolt papírformát, ám mindkét „gy?zelem” igazából meglep? volt.

Clinton „ippeghogycsak” gy?zelme Nevadában, illetve Trump gy?zelme a „Biblia-zónának” nevezett, evangéliumi keresztények uralta Dél Karolinában **egyaránt meglep? az adott államok szavazói szokásait ismerve**. Nevada az Egyesült Államok olyan állama, ahol a lakosság több mint fele nem is az angol, hanem a spanyol nyelvet használja otthon, nem beszélve viszonylag magas indián lakosságáról. Ezek a választói csoportok hagyományosan a demokratákra szavaznak, ami mondjuk egy indián esetében több mint érthet?, a spanyolok meg arra, amelyik elnökként nem akarja a teskókáikat még nagyobb fallal elválasztani t?lük.

A dél-karolinai választásban azonban Trump gy?zelme olyan a Republikánus térfélen, mintha Nevadában Sanders gy?zött volna. Az ún. „Bible Belt” kell?s közepén Trump, a „jenki ingatlanmágnás” olyan, mint Pilátus a krédóban: északi, kapitalista, ateista, nárcisztikus. Hogy kerül ez a gy?ztes helyre? Amint ezt jeleztük: a végtelenül megosztott és tagolt Republikánus térfél szinte borítékolja Trump folyamatos gy?zelmeit, **de ennek ellenére igazából az egész jelenség szinte érthetetlen.** Trump több olyan kérdésekben is szögesen különbözik a amcsi déli fundamentalista keresztényekt?l, mint például az abortusz (testvére konkrétan abortuszpárti aktivista), házasság-válás (szereti a fiatal n?ket), vallás (szerinte neki nincs szüksége Isten kegyelmére, mert megoldja egyedül is a dolgait például) és sorolhatnánk. Trump „estabishmenten kívülisége” is cukormáz a hazugságain, hisz maga mondja, ? vidáman kormányozna Demokratákkal, illetve “mindenki egy kicsit establishment”.

Meg olyanokat mond, hogy bár csípi a Bibliát, de a második kedvenc könyve saját önéletrajza.

Trump rendszeresen káromkodik, mindenkit lehülyéz, iszlamofób (a szónak ama tényleg általunk is elítélt formájában). Ténylegesen szexista, nem csak néhány gendertanszékes molett migszolos szerint, rendszeresen tesz a riportern?k seggére megjegyzéseket vagy egyenesen leribancozza ?ket. A mexikóiakat lecigányozza, leb?nöz?zi, mint valami észak-amerikai érpataki polgármester. Trump Amerika tourette-szindrómás nagybácsija, az a bizonyos ciki öreg, aki minden nagyobb családi vacsit törvényszer?en elbasz, ha iszik egy kis piát. **Nincs olyan embercsoport Amerikában, akikbe ne rúgott volna bele.** A legvérlázítóbb, amikor nyomorékozza a testi fogyatékosokat, lecsövesezi a Republikánusok választói közé tartozó vietnámi és egyéb háborús veteránokat.

Egy Trump beszéd végig hallgatása olyan nekünk, Fideszhez és Orbánhoz szokott magyar jobboldaliaknak, hogy nettó 5 perc után az ember a cip?ját vágja a tévéhez/monitorhoz dühében. Egy ilyen Mónika-show szint? karaktert nálunk a Bagi-Nacsa Show meg a Dumaszínház is kivetne magából, a Sas-kabaréhoz meg csak színvonalában felel meg, de túl inkorrekt.

Csakhogy ez az ürge konkrétan Amerika elnöke akar lenni.

Node ki Sanders? És miért megint Trumpról írtunk els?nek? Mert Trump konkrétan magyarázza Sanderst. S?t: ha Trump azért „jöhetett létre” hogy politikai inkorrekt dumájával széttrollkodja a Washingtoni elitet megjelenít? liberális toposzokkal operáló Clinton-kampányt, akkor **Sanders azért n?tt akkorára amekkorára, mert Trump megjelenít mindent, ami Amerikában utálatos az egész világnak**.

És ? tulajdonképpen Trump antitézise.

Amerika a legoldschoolabb hegeli dialektika csapdájában verg?dik, ahol **a különböz? jelöltek egymás ellenében születnek meg.** Amikor a kampányid?szak elején Hillary Clinton a maga szuper magabiztosságával megjelent, háta mögött Soros György és össze minyonja, saját, dollármilliárdokkal szarrátömött alapítványa, az összes hipsztermilliárdos Zuckerbergt?l Gates-ig, hollywoodi sztárok Kanye Westt?l Hermione Grangerig, a Republikánusok látták, hogy valahogy ki kéne valahogy iktatni a vén ribancot.

Ezért történhetett meg az, hogy egyébiránt felkészült, de er?tlen (és családi és egyéb kötelékekkel is a hagyományos establishmenthez köthet?) konzervatív jelöltek helyett, mint amilyen az Amerika-sorozatunkat (egyben az egész elnökjelölti versenyt is) indító Rand Paul vagy épp a kezdetben nála is ígéretesebben induló Jeb Bush, egy „kívülr?l jött nagyágyút” vetnek be. Ez a „nagyágyú” lett Trump, és Trump egészen 2013-ig az amerikai libertariánus-populista Reform Párt tagja, elnökjelöltje, aktivistája volt, onnan ugrott a rivaldafénybe.

A „bogaras vermonti szenátor” igazából Trump inverze, gyönyör?en tükrözi le az amerikai baloldalon a Hillary-semlegesítésben hatékonynak mutatkozó vadkapitalista seggfej nagybácsit.

Sanders – érdekes módon – közelebb áll hozzánk, magyarokhoz, mint azt gondolnánk. Gondolatai, elképzelései sok tekintetben érthet?ek, és logikáját is érteni véljük. Egyrészt amit mond, **az a keményen dolgozó kisembereknek szól.** Illetve „emberek rovására nem tehetnek a zsebükbe extra profitot a bankok, nagy cégek, multik, hanem ki kell venniük részüket a közteherviselésb?l és ezt a profitot egyértelm?en az amerikai nép jólétére kell fordítani” szöveg is több mint ismer?s.

Ezzel így semmi gond nincs, csak épp egy Trumphoz hasonló svindler és nárcisztikus idióta.

A bankár-befektet? milliárdosok szarrá adóztatásáról szól a sanders-i fámán túl ingyenes fels?oktatásról, ingyenes egészségügyr?l regél, ami már azonban talán túl is megy Amerika gazdasági realitásain. Nem véletlen, hogy Sanders elképzeléseivel a legnagyobb gond, hogy miközben **az „elvek és elképzelések” szintjén nagyon szépen hangzanak, abszolút megvalósíthatatlanok Amerikában**, ahol (tetszik nem tetszik) Trump világa a realitás:

Mónika Show szint? bunkók és beültetett hajú milliárdosok.

Sanders álomországa – a honi SZDSZ-értelmiséghez hasonló módon – Dánia, illetve a skandináv országok. Más kérdés, hogy **egy etnikailag homogén, max. 10 milliós ország gazdaságát, mely egy f?re jutó GDP tekintetében felül is múlja Amerikát, össze lehet-e hasonlítani egy akkora országgal, mint Amerika**. Egy olyan államszövetséggel, ahol mind az etnikai, mind a kulturális sokszín?ség, mind a földrajzi távolságok jóformán lehetetlenné teszik azt, hogy – pl. Svédországhoz hasonlóan – 5-6 globális m?ködés? gigacég és a világ harmadik leger?sebb hadiipara által „szétosztott” adóból építsenek jóléti államot.

Sanders tehát egy igazi old school szadeszos arc, pont az a típus, ami Magyarországon az Élet és Irodalomban gyomrozza a kapitalizmust, utálja a „nácikat” és álmodozik Skandináviáról.

Ahogy elmés kommentátorok sorra meg is állapítják, **Sanders nem liberális.** Pontosabban nem neoliberális, egész pontosan anti-libertariánus, de a mi fogalmaink szerint nagyon is az. Igazi t?rölmetszett, hatvannyolcas-újbalos, a „liberális” által lefedett fogalomkör hard core szadesz arca.

De társadalmi kérdésekben Sanders igazi, t?rölmetszett liberális a szó mai értelmében: abortuszpárti, melegházasságpárti, transzizé-párti, támogatja a Planned Parenthoodot, saját magát feministának vallja, ellenzi a halálbüntetést, el akarja törölni a magánbörtönöket, legalizálni akarja a füvet, tiltakozik a rend?ri er?szak ellen, betiltaná a fegyverviselést, tehát minden téren „libsinek” tekinthet?. Mivel manapság kedvenc szavai a fenntarthatóság, környezetvédelem és egyebek, leginkább a bajnaista Együtt-PM szövegei hasonlítanak az övéhez.

Ha közelebbr?l megnézzük Sanders életrajzát, a szadeszos „szél?baloldali-liberális” párhuzam még jobban kibomlik el?ttünk. Sanders 1941 szeptemberében, a második Világháború kell?s közepén született, pontban 4 hónappal Pearl Harbor rommá bombázása és az USA hadba lépése el?tt. Családja a Woody Allen filmekb?l jól ismert „brooklyni zsidó” család: édesapja a húszas években a galíciai Slopnice városából, édesanyja családja (Glassberg) pedig az akkori Kelet-Lengyelország, a mai Belorusszia területér?l érkeztek Staten Islandre. Tragikus módon mind a Sanders mind a Glassberg család itthon maradó tagjai, így Bernie apai nagybátyja, Romek Sanders

a Holokauszt áldozataivá lettek. Sanders Baar Mitzváh-ja 1954-ben volt, majd középiskola után jött a keleti parti egyetemi lét a csodás hatvanas évek kell?s közepén.

Sanderst számos ellenfele (így Trump) nemes egyszer?séggel lehippizi, ami jogos, hisz **már 1963-ban amolyan *aktivista paprikakinga tüntiboy* volt, aki el?szeretettel fotóztatta magát rend?rök által a földön cipelve egy-egy focistát megszégyenít? vet?dést követ?en,** melyeket *a szegregáció megszüntetése, az egyenl? bánásmód vagy a feketék/melegek/n?k/kiskutyák jogaiért* rendeztek.

Ekkor jön képbe Sanders reformpártja, pontosabban ennek inverze: az Amerikai Szocialista Párt, mely egészen 1972-es megsz?néséig **a McCarthy korszakot túlél? egyetlen balos politikai szervezete volt.** Egyben a legbaloldalibb amerikai politikai szervezet, számos McCarthy korszakban illegalitásba kényszerül?, keleti-parti trockista elfekv?je.

Sanders azonban nem csak karrier-céllal veti bele magát a korszak balos aktivizmusába, mint teszi azt kortársa, Hillary ugyanekkor, hanem szívvel-lélekkel, és **hamarosan ? lesz a Fiatal Amerikai Szocialisták Ligájának vezet?je, akik – mondani se kell, hogy nem kevés KGB-dollárral megpakolva – a korabeli mozgalmak keményvonalát szervez? *élcsapathoz* tartoznak**. Sztrájkokat szerveznek, tüntetnek, harcolnak, jogvédenek stb.

Látható: Sanders úgymond kezdetekt?l establishmenten kívüli – ahogy Trump, csak épp annak totális ellentéte.

Míg Trump a libertariánus széls?kapitalista Reform Párt révén még több kapitalizmust, Sanders szocialistaként kevesebbet akar kezdetekt?l, akár az amerikai kétpárti berendezkedés ~~meghekkelése meghaladása~~ megváltoztatása árán is.

Sanders életének következ? pillanata egyben a legizgalmasabb és legködösebb. Talán épp azért, mert itt merül fel a legtöbb kérdés. Az izraeli Haaretz újság komoly oknyomozó munkát indított, hogy kiderítse, mi történt Bernie Sanderssel 1964-ben, amikor a diploma megszerzését követ?en testvérével, Larryvel együtt Izraelbe ment, hogy ott egy kibucban éljen. Ha az évszámot is nézzük, és tudjuk mi az a kibuc, akkor ennek jelent?sége igencsak nagy, hisz **a hatvanas években a kibucok a legdurvább széls?baloldali maoista és nyíltan trockista kommunista ideológiai fészkek voltak**. Azt minden életrajzíró állítja, hogy „az izraeli tartózkodás meghatározó volt Sanders politikai nézeteinek alakulása szempontjából” de nem specifikálják ezt odáig, hogy kimondják a nyilvánvalót: **Sanders TÉNYLEG kommunista**

.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló