



A Makovecz-villa titka

2018 november 08. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

„Tisztelem és becsülöm Imre bátyámat, de...(...)”

Érdekl?dve figyelem a Jobbikról szóló híradásokat, és örülök annak, hogy egyre többen fordulnak vissza a „vonai úton”. 2006 után g?zer?vel indult útjára Magyarországon a nemzeti radikalizmus. Sokan hittünk benne, hiszen Gyurcsány Ferenc miniszterelnök az 1956-os forradalom és szabadságharc 50. évfordulóján, az általa kézivezérelt tömeges rend?ri brutalitást elfogadott eszközzé téve, széls?balos hozzáállásával életre hívta a széls?jobbot az egyre er?söd? jobbközép mellett.

Az ?sjobbikosok megnyugtattak minket, eleinte kételked?ket, hogy nincs jobboldal Fidesz nélkül, tehát nem ellenségei, hanem kiegészít?i akarnak lenni a néppártnak, hogy együtt fedhessék le a politikai palettát.

2009 kora tavaszán azonban néhányan egy igen félreérthet? jelenetnek lehettünk szem- és fültanúi. Makovecz Imre építészmérnök a Kecse utcai irodájában összehívta az általa meghatározónak vélt értelmiség bizalmi szószólóit, hogy gondolják át együtt a kormányváltás esélyeit. Az ott megjelentek nagy része kés?bb a Civil Összefogás Fórumban folytatta munkáját.

Az els? feladat az volt, hogy rendezzünk tömegdemonstrációt a Hajdú-Bét Rt.-t tönkretev? Bajnai Gordon miniszterelnökké választása el?tt. Felháborítónak tartottuk azt, hogy április 14-én, az els? felel?s magyar Batthyány-kormány megalakulásának évfordulóján egy kozmopolita tolvaj lehet hazánk kormányf?je.

Makovecz Imre azzal kezdte a társaságunkhoz intézett mondanivalóját: „Az maradjon itt, aki beáll Orbán Viktor mögé, mert aki nem, az jelen helyzetben hazaáruló.” Mindenki ülve maradt, kivéve Vona Gábort, a Jobbik Magyarországért Mozgalom vezet?jét. „Tisztelem és becsülöm Imre bátyámat, de mint egy önálló párt vezet?je, én nem maradhatok itt tovább. Nem ezt ígértem a bennem bízó embereknek” – hangzott Vona magyarázkodása.

Megtéveszt? volt. Egy önálló mozgalom vezet?je valóban nem kötelez?dhet el egy másik párt zászlaja alatt. Akkor még tisztességesnek t?nt a Jobbik Magyarországért Mozgalom vezet?jének a kiállása, ezért kézfogással búcsúztunk el t?le. Mindezek után igen érdekesnek t?nt az akkor már megalakult Civil Összefogás Fórum tagjai számára, hogy 2009. április 5-én tömegesen jelentek meg a gárdisták a Döntsön a nép! hívószóra megszervezett tömegdemonstráción.

Váratlan otlétük ismét találgatásra adott okot. Meggondolták magukat, és csatlakoznak a legnagyobb kormányváltó er?höz? Vagy inkább kihívóvá akarták tenni a rendezvényt? A demonstrációt biztosító Gój Motoros Egyesület elnöke, Mészáros Imre csak annyit mondott: „Fiúk, a kanyart nem lehet kétszázzal, padlógázzal bevenni! Err?l ne is álmodjatok!” Ezzel az iróniával kihúzta az otlétükb?l adódó félreértés méregfogát.

Sokan akartunk hinni a Jobbik tisztességében, köztük én magam is, így 2009-ben velük együtt ünnepeltem Európai Parlamentbe jutásuk sikerét. Igaz, értelmezhetetlen volt számomra, hogy miért nem a negyedik helyen álló Szima Judit, a Tettekre Kész Magyar Rend?rség Szakszervezetének f?titkára utazik ki Brüsszelbe a harmadik helyen végzett Szegedi Csanád helyett, amikor ? a gy?zelem el?tt megígérte, majd átadja a helyet. De a gy?zelmi mámorba, a „Ria, Ria, Hungária!” skandalásába még ez is belefért.

Az azonban már nem, hogy Szabó Gábor pártigazgató folyamatosan kontrollálta volna a Jobbik számára felajánlott, társadalmi munkában megtartott országos kommunikációs tréningssorozat tartalmi elemeit. Számára a f?sodor a széls?ségek kifelé való, minél er?teljesebb karikírozása lett volna, ami semmiképpen nem irányulhatott valamifajta pártprogramról szóló ismeret terjesztésére.

Mi, értelmiségi radikálisok konstruktivitást sürgettünk, hasznos panelprogramban gondolkodtunk, hogy megszólítsuk a Magyarországon él? több mint másfél millió panellakót. Nem kellett. Szerettünk volna egy a n?i szerepvállalással kapcsolatos szemléletformáló gondolatsort elindítani Három n?, három életstílus címmel, de beláttuk, hogy a Jobbiknál erre sincs igény. Gyanakodni kezdtem. Szabad-e elkötelez?dnöm egy olyan párt mellett, amelynek 2009-re már nyilvánvalóan a széls?ségekre épült a szinte kizárólagosan virtuális pártprogramja? Úgy éreztem, hogy a h?börgés kevés.

A Jobbik Magyarországért Mozgalom retorikai fókusza a minden megalapozottságot nélkülöz? kemény beszólások sorozata. 2012 után mégis örömmel üdvözöltem a párt mérsékl?dési folyamatát, mert azt hittem, hogy a nemzeti radikalizmus hazatalál a szellemi radikális látnok Csurka Istvánhoz. Tévedtem. A mérsékl?dés elcukisodáshoz vezetett, és kiderült, hogy a Jobbik nem más, mint a politikai játékasztal jolly jokere. Ha kell, jobbról el?z, ha nem, akkor a megvilágosodott MSZP-s szavazókat szólítja meg és persze tömöríti magába.

Vona hazardírozott – és nem nyert. Hiába járt Canossát a Spinoza-házban, egyúttal hiába próbált magyarázkodni az övéi felé, többé már egyetlen körben sem lehetett hiteles. A radikálisok árulónak, a liberálisok köpönyegforgatónak tartották, de a konzervatívok sem tudtak mit kezdeni a magamutogató vloggerrel. 2018. április 8-án a nemzet megmutatta az egyértelműség iránti igényét.

Pszichológusként aggódva figyelem, hova vezet emberileg e furcsa tekintet? ember önazonossági zavara. Szeretném, ha ez az identitászavar megmaradna az egyén szintjén, és soha többé nem akarna minket egyetlen milliárdos sem belekényszeríteni egy Vona Gábor által vezetett szívárványkoalícióba, amelynek egyetlen összetartó ereje az Orbán-gyűlölet.

Szőr Anna

A szerző jogász, pszichológus

www.magyaridok.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló