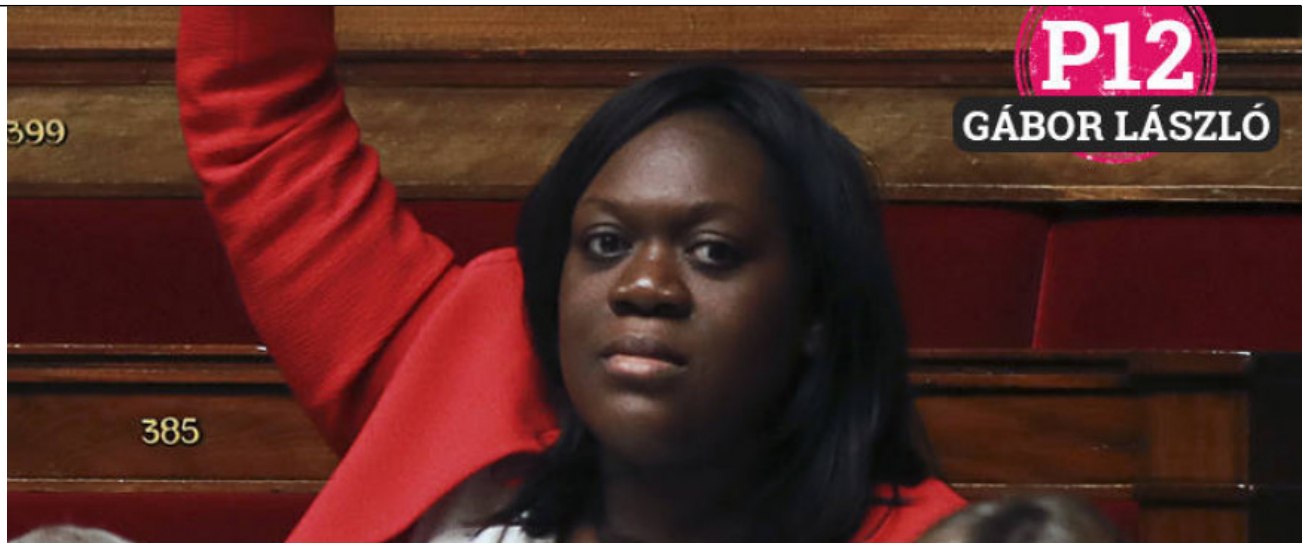


Macron kedvenc képvisel?n?je hülyét csinált magából a pízí nevében

2018 október 25. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A politikai korrektség h?sei megijedtek.

Törvénnyel akarta büntetni Macron kedvenc képvisel?n?je azokat, akik tiszteletlenül viselkednek az akcentussal beszél?kkel, ám végül a politikai korrektség h?sei megijedtek.

Röviden elmesélem a történetet, utána a szerepl?ket. A széls?baloldali párt elnöke kigúnyolt egy újságírót, mert az furcsa kiejtéssel beszélt. Délnyugati akcentussal. Ezután egy Macron-párti képvisel?n? bejelentette, hogy törvényt akar elfogadtatni, hogy büntessék, ha valaki kigúnyolja azt, hogy a másik ember furcsa franciasággal beszél. A történet következ? fázisa, hogy a képvisel?n? ötletén is gúnyolódni kezdtek, erre csodák csodája, a képvisel?n? meggondolta magát, egyenesen azt állítva, hogy mindez csak vicc volt, nem is akart ilyen törvényt. Rendkívül hihet?: saját internetes oldalán megjelenteti a törvényjavaslatát, hivatalos formában el is küldi a Nemzetgy?lésnek, majd négy nap múlva, miután mindenki rajta nevetett, szánalmas magyarázattal visszavonja.

És most nézzük a szerepl?ket.

A gúnyolódó képvisel? kevésbé érdekes. Jean-Luc Mélanchon a neve, a negyedik leger?sebb francia párt elnöke, kommunista politikus. Igazi demagóg, aki ráadásul – úgy t?nik – csaló is, ezért tartottak nála házkutatást. A francia köztelevízió riportern?je kérdezte err?l a Nemzetgy?lés ülése után, amire Mélanchon úgy védekezett, hogy sértegetni kezdte a riportern?t. Azt mondta, hogy a kiejtése miatt nem érti a kérdését. Erre csapott le Macron képvisel?n?je és találta ki elmebeteg törvényjavaslatát.

Nagyon érdekes megfigyelni, hogy a politikai korrektség mögé bújt agresszív trükközés és hisztéria valójában mennyit árt. Mennyit árt mindig annak az ügynek, amire megpróbál rátelepedni. Amikor kiderült, hogy Mélanchon egy akcentussal beszél? riportert gúnyolt ki, minden normális ember azon a véleményen volt: Mélanchon egy visszataszító kommunista, aki egyenl?ségr?l papol, de közben lop és ráadásul még ilyen primitíven is viselkedik egy újságíróval. Egy napig mindenki egyetértett: ez egy visszataszító viselkedés. És pont. Egy napig – a normalitás jegyében – a negatív f?szerepl?, teljes joggal, Mélanchon volt. Aztán egy nap múlva jött Macron díszképvisel?n?je, aki a demagóg Mélanchont még nagyobb demagógiával kezdte támadni, és ezután már senki sem az alapügyr?l beszélt, hanem a szemforgató reakcióról. És – szintén a normalitás jegyében – már a negatív f?szerepl? a képvisel?n? lett. Megint kiderült: valójában mindig éppen a normalitás ellen harcol, a normalitásnak árt a politikai korrektség.

A képvisel?n? neve Laetitia Avia, aki egyértelm?en Macron kirakatembere. 33 éves, togói migránsok lánya, másodgenerációs bevándorló. Párizs egyik legrosszabb hír? el?városában n?tt fel, kés?bb egyetemet végzett, és miután Macron szocialista gazdasági miniszterként megbukott, majd gyorsan mozgalmat alapított, Laetitia Avia csatlakozott a gazdag bankárhoz. Megérte, képvisel? lett. És most már nyugodtan állíthatjuk: az egyik legnevetségesebb képvisel?.

Na, de hogy lett Laetitia Avia Macron példaképként szolgáló, migráns képvisel?n?je?

Történt ugyanis, hogy Macron miniszterelnöke, a valóságban mondhatni legfeljebb szóviv?i hatalommal rendelkez? Edouard Philippe tavaly júliusban kormányprogramot hirdetett, és közben megnevezett egy példaképet is. Laetitia Aviát, aki – és itt elkezd?dött a szokásos szónoklat – mélyr?l jött, saját erejéb?l ért el mindent, példamutató bevándorló, nézzék meg most már hova jutott, csodálatos migránsintegráció, satöbbi, satöbbi, satöbbi. Mondjuk meg a pontos dátumot is, mert érdekes. Július 4-e volt, 2017-ben. A glória – fájdalom – fél napig ragyogott Laetitia Avia feje felett. A délutáni miniszterelnöki dicshimnusz után másnap reggel megjelent a Le Canard enchainé nev? szatirikus hetilap. Leláncolt Kacsa, nagyjából így lehetne fordítani és bár többé-kevésbé vicclap is, azért ne Farkasházy Tivadar Hócip?jét képzeljük magunk elé. Nem azért nem hasonlít a Hócip?re, mert nincs benne gy?lölködés, s?t, humoristák elmélkedéseit sem közlik benne Wagnerr?l. Hanem azért nem hasonlít a Hócip?re, mert ez egy valódi újság. Az els? világháború elején alapították, a címét is onnét kapta, hogy Clemenceau újságjára (Szabad ember) utaltak, szándékuk szerint ironikusan. De nézzük, hogy mi volt 2017. július 5-én, mit írt aznap a Leláncolt Kacsa – az el?z? nap dics?ített képvisel?n?r?l. Azt, hogy a mintaképvisel? dührohamot kapott nemrégen egy taxiban, majd megharapta a taxisof?rt.

Laetitia Avia azért ?rjöngött a taxiban, mert nem volt kártyaleolvasó. Közismert: a párizsi (s?t, általában a francia) taxikban többnyire nincs kártyaleolvasó. Ett?l függetlenül veszekedni kezdett a taxissal, beleharapott a vállába, a taxis rend?rt hívott, majd a képvisel?n? a rend?rt is fenyegetni kezdte. Kés?bb a képvisel?n? feljelentést tett –

állítólag – a taxis ellen, de azóta nem történt semmi. Semmilyen vizsgálat. Ha akkor egyáltalán fel is jelentette a sof?rt, kés?bb nyilvánvalóan visszavont mindent.

Most viszont eljött az ideje. Az egyébként primitív és agresszív kommunista pártelnök, Mélanchon megjegyzése kapóra jött a képvisel?n?nek, és négy napig megint végighaknizhatta a francia médiumokat. Megint érdekes lett.

Mindenki tudta, hogy baromság a törvényjavaslata, de azért foglalkoztak vele. Kimondva-kimondatlanul természetesen nyilvánvaló volt, hogy nem azért aggódott Laetitia Avia, hogy esetleg kigúnyolják a délnyugati tájszólással beszél? franciákat. A riportern? toulouse-i volt. Tudni kell, hogy Toulouse eléggé gazdag francia város, Franciaországban nehéz megalázni valakit azzal, hogy szembesítik: ? toulouse-i. Semmilyen negatív konnotációja nincs, s?t. Nagyon is s?t. (Más lett volna a helyzet, ha mondjuk egy, a szegény országrészr?l származó, lens-i riportern?be köt bele a sarokba szorított, széls?balos pártvezér.) De hát mindenki tudja, mir?l van szó. Hogy kik beszélnek kétségtelenül súlyos akcentussal. És hogy kiket akart védeni a törvénnyel a togói származású képvisel?n?. A párizsi no-go zónák lakóit, az els?, de sokszor még a harmadik generációs migránsok francia beszédét ugyanis alig lehet érteni. Ez a törvény ?ket védte volna. Macron képvisel?n?je mégis miért foglalkozna egy alapvet?en jobboldali és gazdag francia várossal?

Amikor egyre nevetségesebb helyzetbe került Laetitia Avia, jött a nagy trükk: ? csak viccelt. A politikai korrektség elmebajában, amikor lassan senkit és semmit nem hagynak a nevén nevezni, teljesen logikus volt, hogy valaki az akcentusos beszédet is meg fogja védeni. És ki más, mint egy olyan politikusn?, akit a bevándorlás jó példájaként állítottak Macronék az egész világ elé. Észrevette (vagy pártja elmagyarázta neki), hogy nevetségessé vált és kitalált egy még nevetségesebb magyarázatot. Nem is akart ilyen törvényt, ez csak tréfa volt.

Szánalmas.

Most az egyszer megijedtek a pízsi h?sei. De csak azért, mert ügyetlenül csinálta. Nem a francia köztévé jól fizetett, toulouse-i riportern?jét kellett volna apropónak választani. Ez túl átlátszó. Vagy inkább túl gyáva, túl óvatos. Ha Laetitia Avia saját, gyerekkori lakóhelyének nyelvezete védelmében követelt volna törvényt, Franciaország nagy része fülét-farkát behúzva helyesel és aláírásokat gy?jt, hogy a Nemzetgy?lés soron kívül fogadja el a példátlanul fontos törvényjavaslatot.

Persze, nem kétséges: lehet még ilyen törvény. A pízsí katonái nem állnak meg. Ha csendre intik ?ket, nemsokára még hangosabban folytatják. Egészen májusig. Úgy érzem, hogy utána kicsit halkabbak lesznek…

Gábor László - www.888.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló