

Bencsik András: Nem egyforma és összetartozik

2016 január 08. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

A magyar nyelvtan mélyrétegeiben két olyan üzenetet találunk (bizonyára sokkal több van benne, de most e kett?re koncentráljunk), ami markánsan megkülönbözteti a magyar világfelfogást minden más nemzetét?l, még akkor is, ha a kortárs közgondolkodás nem vesz tudomást err?l.

Az egyik az, hogy a magyar, eltér?en az összes európai él? és holt nyelvt?l, s?t a világ legtöbb nyelvét?l, nem tesz különbséget a nemek között. Sem pro, sem kontra. A másik üzenet pedig az, hogy ezen túlmen?en a párosságot egységként kezeli. Ezért mondja a páros testrészeket egyes számban, s teszi hozzá, ha valamelyik páros testrész a kett?b?l hiányzik, hogy félszem?, félkez?, féfül?, féllábú… Ugyane logika mentén mondta a házastárs a másikra, hogy feleség, ami a nyugati megkülönböztet? világfelfogás hatására mára részben elsorvadt és csak a n?kre vonatkozik, holott eredetileg mindkét szerepl?re szólt. Továbbmenve, ha minden párosság egységet alkotott, akkor beszélt a magyar egészségr?l, amelynek jelentése id?közben módosult (kitágult), de még ma is felismerhet? benne az ?si logika.

Az eredeti magyar felfogás szerint tehát a férfi és a n? tökéletesen egyenrangú és tökéletes egységet alkot, és a párosságot elnyerve lesz egész. Ez olyan kozmikus világlátás, amely hatalmas távlatok felé vezet: amikor a mindenekfölötti és mindeneken túli végtelenség, melyet mi Istennek nevezünk, belép az él?világ dimenziójába, szükségképpen kétpólusúvá válik, mert az az él?világ lényege a kett?sség. Fény és árnyék. Hideg és meleg. Közel és távol. Felépül és lebomlik. Születik és meghal. Hím és n?stény. Gravitáció és entrópia…

Férfi

Nincs egypólusú világegyetem, nincsen csak férfi univerzum, mert nincsen csak n?i galaxis sem. Isten, amint elhagyja számunkra felfoghatatlan dimenzióját, amit mi jobb híján Mennyországnak nevezünk, és belép a mi világunkba, szükségképpen Atya lesz – és Anya. Egyszerre teremt?dik mind a kett?. Ha az emberi faj és minden él?lény férfi és n?i egyedekb?l áll, akkor az istenségnek e véges, de annál elevenebb él?világban is férfinak és n?nek kell lennie, mert a Világmindenség Örök Törvénye, azaz a Teremtés Rendje kivétel nélkül mindenkire vonatkozik, aki az él? világba lép, még magára a Teremt?re is, hiszen ? írta ezt a törvényt. Közel járunk az igazsághoz, ha azt állítjuk, hogy a keresztény teológiába a magyarság hatására épült be a háromszorosan hímnem? istenség – Atya, Fiú, Szentlélek – mellé egy n?nem? (kvázi) istenség Mária személyében, aki a magyarság Nagyboldogasszonyának alakját mentette át az égi rendbe. Jahve és Allah mellett azonban továbbra sincsen n?.

Férfi és n?

Kiáradó és befogadó. Nemz? és megtermékenyül?. Hódító és megtartó. Beporzó és gyümölcsöt hozó… A meggyfa nem ismeri a családtervezést. Annyi szem meggyet terem, amennyi virágot a jókedv? méhecskék beporoznak. A dinnye sem számolgat, annyit terem, amennyit a szára élettel tud megtölteni. Nem számolgat az almafa sem. Nem is védekezik a nem kívánt terhesség ellen. Még akkor sem, ha az ága utóbb letörik a rengeteg gyümölcs súlya alatt. A zebra nem gondolkodik azon, hogy érdemes-e utódot szülnie az oroszlánok és a hiénák javára. Az antilop sem mérlegel. A nyúl meg egyenesen olyan szapora, mint a nyúl. Az él?világban az utódok száma kizárólag attól függ, hogy a környezet mennyire kedvez?. Ha zord a világ, akkor kevés utód születik. Ha azonban beköszönt a jólét, annyi utódot hoznak világra az él?lények, amennyire képesek. Kivéve az embert. Egészen pontosan az európai embert.

Férfi és n? és gyermek

Az volt a baj, hogy az európai világfelfogás valamikor a középkor hajnalán egypólusú és férficentrikus lett. A férfiúság évszázadok alatt kiépül?, bonyolult rendszerré formálódó filozófiája határozza meg ma is az európai létezés alaptörvényeit. Tudjuk, hogy a férfi dolga a nemzés, a n?é a megtermékenyülés, a kihordás és a megszülés, majd mindkett?é együtt a fölnevelés, de nem így történik.

A megkülönböztet?, egypólusú világfelfogás el?ször félemberi-félállati lénnyé degradálta a n?t: „asszonynak otthon a helye”. Így szivárgott például a magyar közbeszédbe a „némber” szó, amit nem szívesen használunk egy n?re vonatkoztatva, mert megalázónak tartjuk, ugyanakkor jópofáskodva, jóíz?nek gondolva, vígan használjuk férfira az „ember” kifejezést, ami az el?bbi párja. „Adjon isten, Mariska, az ember otthon van?” A magyar közgondolkodást évszázadokon át eltorzító németben az „ember, emberiség” (Mann, Menschheit) és a „férfi” szó, éppen úgy mint az angolban (man, mankind), összecseng és eltér a n?kre (Frau, woman) alkalmazott kifejezést?l. Ez jött át a magyar közfelfogásba, bár szerencsére nem érintette a nyelvtan mélyrétegeit: ha a férfi a német divat szerint az „ember”, akkor a n? a nemember, vagyis a „némber”.

A XIX. és XX. század elhozta a n?k emancipációját. De micsoda tragikus félreértés volt ez! A n?knek nem a n?ies szerepet harcolták ki a kékharisnyák, hanem a mindent felülíró férfilogika szerint a férfiasat. Az ezredfordulóra a

divatos életfelfogásban ugyanis már csak a férfias szakasz maradt. A nemzés, pontosabban az aktus, amelynek célja azonban már nem a fogantatás, csupán annak megel?legezett jutalma, az orgazmus. Következésképpen a n?t?l is csak az kívántatik meg, hogy az aktus szórakoztató legyen, melybe – demokratikusan – beletartozik, hogy neki is joga van az orgazmusra. És kész. A folyamat itt megszakad. A többi nem korszer?, nem demokratikus, nem szabadelv?, s?t igazságtalan. A n?k kizsákmányolása és így tovább. A gyerek mint olyan ezért nem fér bele az európai világképbe. Még benne van, de már nem stratégiai tényez?. Ezért t?nik el onnan egyre rémiszt?bb mértékben.

Ez az egypólusú logika engedi házasodni az azonos nem?eket, hiszen ha a létezésnek már nem feltétele a fogantatás-kihordás-megszülés-fölnevelés folyamata, csupán egy velejáró, szükségszer?, bár javítandó része (lásd lombikprogram), ha a lét legfontosabb eleme a vidám aktus marad, akkor miért is ne tekintenénk teljes érték?nek két azonos nem? lény együttélését? Párzani ?k is képesek, orgazmust is éreznek, mi hát a hiba?

A n? mint olyan

Vissza kéne adni az európai n?knek a n?ies létezés jogát. De ehhez nem szabad férfi mércével méricskélni. Rá kellene vezetni az európai civilizációt arra, hogy megértse, az él?világ kétpólusú, a létezés felülírhatatlan törvénye szerint a fogantatás-kihordás-megszülés-fölnevelés folyamatát azért nem lehet megszakítani, mert ez maga az élet. Okos n?knek kellene megfogalmazni az európai létezés helyreállított új rendjét, és nekik kellene életbe léptetniük azt.

Ne azt számold tehát, mennyit keres egy férfi és mennyit egy n?. Ne azzal foglalkozz, a n?nek mi a dolga és mi nem, kihez kell tartoznia, mert ez férfigondolkodás, hanem azt értsd meg, hogy a férfi és a n? lényege ez: nem egyforma és összetartozik. Mint a Jang és a Jin. Nem szabad ?ket szétválasztani, miután egyesültek, mert együtt alkotnak egészt. Vagyis, ha mindenáron a XX. század szerint gondolkodsz, akkor mondd így: a n? a férfihoz tartozik, a férfi pedig a n?höz tartozik. A férfi gyermeket nemz a n?nek, a n? gyermeket szül a férfinak. Ebben nem lehet rangsort fölállítani, akárhonnan nézed. Hogy ki keressen többet? Rossz kérdés. Mi ér többet? Havi ötmillió nettó, vagy öt gyereknyi gazdagság, mindennap reggelt?l estig? Hogy lehet ezt a kett?t összevetni?

A világ férfikora véget fog érni, mert ha nem, akkor kipusztul az emberiség. Az életösztön azonban Utnapistim bárkájaként viszi tovább az emberi fajt egy új világkorszak biztonságos partjaira. A világ n?i korszaka el fog kezd?dni, senki nem állhat az útjába. Az Anyaisten azonban nem taszítja le trónjáról a büszke Atyaistent, mert a n? mint olyan nem így m?ködik. Csak szelíden odaül mellé. Úgy, ahogy kezdetben történt az id?k hajnalán. Mi, magyarok a mélytudatunkban még emlékszünk rá. Azért szeretjük annyira Máriát.

A magyar nyelv gránitnál állandóbb szerkezetére a divatok új és új szavakat, kifejezéseket, gondolati sémákat hordanak, de majd jönnek még újabb divatok, amik kisöprik az el?bbieket onnan. A szerkezet azonban, mint a k?, marad. És hirdeti egy egészséges, az embert a maga teljességében felfogó világ üzenetét. A férfi legyen férfi, és a n? legyen n?. És együtt alkossanak olyan egészt, amit ezt követ?en már ne lehessen se elemezgetni, se szétbontani. Ami pedig a család bels? feladatmegosztását illeti, azt bízzuk reá. Ha az elmúlt évezredekben jól tudta, hogy kell ezt csinálni, miért ne tudná az elkövetkez?kben is.

Bencsik András - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló