



Boros Imre: Népeség és stabil gazdaság

2016 január 06. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

értékelve

Még nincs

Mérték

A világ gazdaságilag legfejlettebb államainak egész sorában – elsősorban Európa országaiban – {...}

{...} évtizedek óta, az évszázados történelmi folyamatot megtörve nem gyarapszik, hanem gyorsuló mértékben fogy

a népeesség, ezáltal er?sen romlik a korösszetétel, kevés a munkába lép? fiatal és sok a nyugdíjba vonuló polgár.

A népeességfogyást ugyan mérsékli, hogy a kiváló létfeltételek és egészségügyi gondoskodás révén gyorsan araszol felfelé a várható élettartam, de ez csak eltakarja és egyben növeli is a gazdaság munkaer?-utánpótlásának gondjait. A munkaer?piacról kilép? korosztályokat azok lélekszámát messze alulmúló létszámú nemzedékekkel eredményesen pótolni nem lehet. A hiányt a munkaer? termelékenységének emelkedése sem képes ellensúlyozni.

Európa a jól behatárolható mérték? és ütem? demográfiai apály következtében már ma és a közeljöv?ben is folyamatosan növekv? mértékben számíthat majd a gazdasági fejl?dést visszahúzó jelenségek egész sorára.

Miel?tt az ezek orvoslására elgondolt gyógymódokkal foglalkoznék, el?ször célszer? megvizsgálni, hogy ez a távoli, és még az egész közeli múltban – talán a második világháborúig – miért nem volt így, hogyan voltak az európai társadalmak képesek arra, hogy még katasztrofális, háborús, vagy epidemikus emberveszteségeket is rövid időn belül „befoltozzanak”. Hazánkban így volt ez az 1241-es tatárjárás, az 1526 és 1686 közötti török megszállás után, de még az els?, s?t a második világháború után is. A katasztrófákat követ? néhány évtized elég volt arra, hogy a korábbi népeességszámot is meghaladjuk. Ez a jelenség azonban 1981-t?l megszakadt, és azóta is tart a demográfiai lejtmenet. (Érdemes megemlíteni, hogy az els? és azóta ismétl?d? gazdasági megszorítások 1979-ben kezd?dtek.) Hamarosan a hazai népeességet a kérdéskörben kanonizált szaktudomány jó kétmillióval kevesebbnek láttatja. De miben rejlik a népeesség regenerációs képességének elvesztése? Ez lenne inkább a megválaszolandó kérdés a jöv?beli trendek mechanikus el?revetítése helyett, hogy esetleg gyógymódot is lehessen találni.

A magyarázat minden valószínűség szerint a létmód közelmúltbeli alapvet? változásaiban rejlik. Évezredekig az emberiség inkább közösségi, mint individuális keretekben élt és dolgozott. Így a közösségek szükségleteik nagyobb hányadát önellátóan fedezték, a nemzedékek együtt éltek, és folyamatosan váltották egymást. Azon múlott az önellátás (a túlélés) sikere is, hogy ez a generációs együttélés meg ne szakadjon. Ebben a modellben a gyermek kezdetben költség volt, mint ahogy az id?sek ellátása is; de egyben haszon is, hiszen a kicsikt?l az aggastyánokig mindenki kivette részét a boldoguláshoz szükséges javak el?állításából.

Mára a profitlogikára hangolt társadalmi vezérelvre alapított normák kiszorították a közösségekb?l a gyermekneveléshez és az id?sek gondozásához szükséges minimális szolidaritást is. Ha nem lesznek gyermekeim, ki gondoz majd öregségemre? Ha nem gondozom az öregeket, akkor én sem várhatok majd gondoskodást... Ezek az elvek érvényesültek századokon át, s ezek cserél?dtek le az elidegenedett egyén hamis öngondoskodási elvére.

A létmód nagyot változott a második világháború után. Beköszöntött a hosszú béke és az individuális boldogulás id?szaka. Mivel az államok a békére és nem a háborúra készültek, teljesen kivonultak a népeességpolitikából, azt magánügynek tekintették és tekintik ma is. A Harmadik Birodalomban – hasonlóan a mi az ötvenes években követett politikánkhoz – még az állam, készülve egy újabb háborús összecsapásra, er?sen ambicionálta a gyermeknemzést. A német frontharcost azzal küldték szabadságra, hogy gyermeket is nemzzen, és nálunk is elterjedt az anyának kötelesség, a lánynak meg dics?ség a szülés elve. A hosszú békével együtt az individuális boldogulásra épített jólétnek – ami egyben jelszava és korszelleme is lett napjainkig a fejlett világnak – már útjában áll a gyermek, mert zavarja az individuális anyagi boldogulást. Az izolált egyén magáról öregkorában is önállóan kíván gondoskodni. Mindez azonban a látszat és a mögöttes ideológia. A valóságban az izolált egyénekre épít? piacgazdaság valójában megvonja a demográfiai túlélés támasztékainak jó részét, és azt is a profitba konvertálja. Az egyénnek juttatott jóléttöbbletet a gyermekvállalás elmaradásából pótolja, de öregkorára gyakran tetemes létnívócsökkenéssel kell szembenéznie, kiváltképp a közeljöv?ben, a kisebb számú jövedelemtermel? munkavállaló miatt.

A többletjövedelmek és vagyonok a profitlogikára épül? országokban szinte kizárólag az egyre sz?kebb rétegeknél koncentrálnak, pedig az izolált egyén egyre hatékonyabban termel, aminek többlethasználata azonban csak kis részben csapódik le nála. Ma már a gazdaságban a munkaer?hiány vészcseng?i hangosan szólnak.

Hazánk az évszázadok során bevált megoldást, a népeesség reprodukálását választotta, ehhez keresi intenzíven a gyógymódokat. Nálunk is többször volt betelepítés, többnyire nem túl sikeres. Gondoljunk csak arra, hogy a betelepült kunok, akik jelentékeny hader?t képviseltek, éppen a tatárok támadása el?tt hagytak faképnél bennünket; vagy az is int? példa lehet, hogy a roma népeesség méltó életkörülményei megteremtésének elmaradásában nem egyedül a többségi társadalom a hibás. Nem a mi tisztünk megítélni, hogy Európa nyugati tájain a betelepültekkel kapcsolatos évtizedes negatív tapasztalatok ellenére mégis miért ebben látják a megoldást.

Jobban tennék, ha nem akarnák ránk erőteltetni az ? megoldásaikat. Az er?szakos betelepítések soha nem jártak békével és boldogulással, hanem z?rzavarral. Elég ehhez Izrael állam fél évszázados történelmét áttekinteni.

Boros Imre - www.magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>.

illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló