



Fricz Tamás: Politizáló, politikacsináló multicégek

2015 december 27. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A legelején szögezzük le: a magyar kormány Telekommal szembeni lépése csak szimbolikus lehet, hiszen az érintett mobilinternet-szerződés már eleve lejárnak az év végén, tehát ezek – korlátozott kör? – felmondásának semmilyen gazdasági jelentősége sincs.

De akkor vajon mi motiválta erre a lépésre a magyar kormányt, milyen üzenetről van szó?

Talán az, amivel a balliberális véleménymondók vádolják a kabinetet, hogy egyetértenek azzal, amit Ákos megfogalmazott a nők társadalomban betöltendő szerepével kapcsolatban, mely szerint a nőknek nem az a dolguk, hogy versenyezzenek a férfikkal és ugyanannyi pénzt keressenek azonos munkakörben, mint a férfiak, hanem az, hogy tartozzanak egy férfinak és gyermeket szüljenek neki?



Természetesen lehetséges, hogy a kormány egyes tagjai egyetértenek Ákossal, ám koránt sincs szó hivatalos álláspontról. De talán még ennél is fontosabb, hogy Orbán Viktor miniszterelnök, miután indokolta a Telekommal szembeni lépéseket, egyben rögtön hozzátette a következőket, amit érdemes szó szerint idézni: „Az a véleményem, hogy majd a nők eldöntik, hogy mit akarnak. Ahány ház, annyi szokás, és ebbe nem érdemes beleszólni. A nők majd döntenek a saját életükről. De néha úgy érzem, hogy egyébként még az én életemről is a férfiak szoktak dönteni, és biztos nem én vagyok egyedül így. De ez nem a politikához, hanem a szépirodalomhoz tartozik, és ott is kell szerintem megvitatni.”

Világos szavak: az állam és az állampolgár, az állam és a civil szféra különválasztásának polgári társadalmakban természetessé vált tételét olyan pontosan mondta el Orbán Viktor, hogy abba még a legkifinomultabb – illetve legagresszívabb – liberális véleménymondó sem köthetne bele, ha érdekelné az elhangzott mondatok. De természetesen nem érdeklik: a baloldali sajtó továbbra is hímszoviniszta és szexista kormányról beszél, amelyik durván beleavatkozik az emberek magánéletébe. Ez azonban így nem több, mint ócska, unalmas kormányzidalmazás, a szokásos ballib mantrák egyikének szajkózása.

Holott Orbán nyilatkozata is jól tükrözi, hogy a kormány tisztában van azzal: az általa kívánatosnak tartott családmóddal támogatása nem jelentheti az egyének, esetünkben a nők kényszerítését egy meghatározott életmóddal követésére. Az is világos ugyanakkor, hogy a mindenkor kormányoknak felelősségük van az ország demográfiai fennmaradásában, nem hagyhatják, hogy hosszú távon kihajjon a magyar lakosság, a magyar nemzet (beleértve a határon túli magyarokat is).

Szemben más, kulturális, művészeti, szokás- és ízlésbeli stb. kérdésekkel, ebben a kérdésben nem maradhat semleges az állam, hiszen ha az lenne, önmagát és a társadalmat számolná fel. Éppen ezért joga és kötelessége törvényeket és intézkedéseket hozni a többgyerekes családmóddal való megőrzés érdekében – mint ahogyan most éppen ezt teszi –, de vigyáznia kell, hogy közben a karrierépítésre, magányos életvitelre és gyerektelenségre berendezkedett nőket ne diszkreditálja, ne hozza lehetetlen helyzetbe.

A kívánt családmóddal támogatása és az egyéni életmód megválasztásának garantálása közötti egyensúly megtalálása nem könnyű feladat egy kormányzat számára, de az Orbán-kormány eddig viszonylag jól megbirkózott a feladattal.

Ha visszatekintünk a történelemben, azt látjuk, hogy a XVIII–XIX. század az emberi és állampolgári jogok beiktatásával létrehozta a polgári társadalmat és az állam, illetve a civil lét és a politika különválasztását, a jogállamot, amely védi az állampolgárokat az állami önkény ellenében. Ennek egyik mozzanata volt a korábban a civil létmóddal felett ellenőrzést gyakorló egyház és az állam különválasztása, amivel megszűnt az egyház államon keresztüli befolyása a magánéletre. Ma már persze tudjuk, hogy milyen óriási károkat okozott a fejlett világnak a

szekularizáció – amely immáron brutális méreteket öltött Nyugat-Európában –, de tény, hogy az állam immáron küls? befolyástól mentesen ?rködik az egyéni szólás- és véleménynyilvánítási szabadság felett.

És itt jutunk el a lényeghez. A kormány a szerz?désfelbontással ugyanis arra reagált, hogy megjelent egy új, hatalmas erej? szerepl? a világporondon, amelyik nem hatalommal, hanem pénzzel akarja korlátozni a szólásszabadságot, tágabban a civil társadalom, a civil lét szabadságát. És ez az új szerepl? nem más, mint a piac. A piac, vagyis más szavakkal a t?ke- és pénztulajdonosok köre. A piac, nevezzük nyugodtan globális piacnak, amely arra törekszik, hogy egyfel?l az államot, másfel?l a civil társadalmat is a markai közé kaparintsa, s a saját szája íze szerint alakítsa át egy szép, új világgá.

És ez bizony paradigmaváltás. Paradigmaváltás, amelynek során a piac-állam-civil társadalom hármassága közötti b?vös egyensúly gyökeresen átalakulna – mégpedig egyértelm?en a globális piac javára. A fordulat történelmileg igen látványos: a kapitalizáció, a polgárosodás id?szakában a piacnak még éppen az volt a törekvése, hogy a gazdaság függetlenedjen az er?teljes állami irányítástól, a vállalkozók közötti ügyletekben csak és kizárólag a piaci törvények érvényesüljenek, az állam pusztán az éjjeli?r szerepét játssza el. Ennek a törekvésnek az ideológiai alátámasztását hozták el a felvilágosodáskori, illetve a polgári forradalmakban kibontakozó eszmék az emberi egyenjogúságról, az állammal szembeni függetlenséget megalapozni hivatott emberi és állampolgári jogokról.

Eltelt azonban kétszáz év, s a piacból id?közben globális piac lett, brutális vagyonokat felhalmozó globális szerepl?kkel, akik számára immáron az állam újra akadályt jelent – akadályt, hiszen az állam a közjó iránti elkötelezettsége és igazgatási, törvénykezési hatalma által még képes ellenállni a profitelv totális, globális érvényesülésének. Ám egyben akadályt jelent a civil társadalom is; akadályt jelentenek az olyan állampolgári nézetek és vélemények, amelyek a hagyományos családmodellt éltetik (esetleg még keresztények és patrióták is), s ezzel közvetve a nemzetállam fennmaradását segítik el?, hiszen minden nemzetállam alapja a többgyermekes családmodell érvényesülése a társadalomban. Éppen ezért a globális piac immáron megtámadja az állam mellett a társadalmat is, s mivel a törvényeket és szabályokat hivatalosan még nem ? szabja meg, ezért pénzügyi szankciókat alkalmaz az ellenszegül? polgárokkal szemben.

Nos hát, mib?l is lett a cserebogár? A piac, a vállalkozók kétszáz éve a szólás- és véleménynyilvánítási szabadságért harcoltak, mert le akarták rázni magukról az állami kényszereket, amelyek a szabad vállalkozás útjában álltak. Ma pedig, kétszáz év után, a globális piac vezet?i azért harcolnak, hogy megszüntessék, de legalábbis er?sen korlátozzák a szólásszabadságot, amely gátolja ?ket abban, hogy az állam és a civil társadalom felett megszerezzék a hatalmat és a kontrollt. Ennek filozófiája a neoliberais political correct beszédmód, legyen szó szexuális másságokról, migránsokról vagy a hagyományos családokról. Kétszáz éve a piac küzdött az állammal szembeni függetlensége kivívásáért, a XXI. század elején immáron a közjót képvisel? (nemzet)állam küzd a profitelven m?köd? piaccal szembeni függetlenségért és szuverenitásáért.

A (Deutsche) Telekom mint globális piaci szerepl? Ákos elleni lépésével üzent: ha kell, kényszeríteni is tudja az embereket a PC-beszédmód betartására, s egy kretén, indivi dualizált, atomizált, bávatag fogyasztói világtársadalom létrehozására. Az Orbán-kormány pedig visszaüzent: állj és ne tovább!

Fricz Tamás - A szerz? politológus

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

[Tweet](#)



DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalátról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló