



Csontos János: Európaiak migránsszemmel

2015 december 21. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még

nincs értékelve

Mérték

Tudom, hogy nehéz, de képzeljük magunkat az igazhit? bevándorlók helyébe, akik hosszú vándorutat követ?en északra érkeznek.

Atlanti köreinkben elharapózott a vélekedés, hogy azért vágynak ide, ahol télen fagyok vannak és olykor még hó is

esik, mert itt minden annyival vonzóbb: mondhatni, minden világok legjobbika.

Igaz, eszük ágában sincs megkóstolni a finn kását, amit az ?slakosok fogyasztanak (nem emberi táplálék, panaszzolják, s helyette inkább a menzapénzt kérnék kemény euróban), s a jótét lelkek húskonzervjeit is elhajigálják a bizonytalan eredetvédelem miatt: hátha nem száz százalékig „halal”. Egyel?re pár nemzedékig még nem lesz Eurábia, de sok kis gettósodott fiók-Eurábia igen: Merkel asszony ezeket nevezi szépen körülírva párhuzamos társadalmaknak. Minden németek kancellárja azt is hozzáteszi, hogy a multikulturalizmus élethazugság (Mégis, kinek az élete? – ugrik be az ismert film címe); ebb?l pedig az következik, hogy az asszimiláció nemcsak odafelé, hanem visszafelé is pusztá spekuláció. Az idevándorolt népcsoportok nem fognak belesimulni az atlanti kultúrába (pedig titkon még mindig kultúrfőlényben lév?nek tartjuk magunkat, s ez a fennkölt liberálisokra fokozottan vonatkozik); s nagyon úgy t?nik: mi, „atlantisták” sem fogunk hozzájuk idomulni, hiába a Soros-mintájú illemkódex.



A francia baloldal is elhamarkodottan ünnepli magát, amiért szavazóikat Sarkozyék támogatására biztatva megakadályozták Marine Le Pen részgy?zelmét, s egyel?re nem igazolódott be a Houllebecq-féle behódolás. (Ezt azért adaptáljuk hazai viszonyokra, mert olyan szemléletes: mintha Gyurcsány agítalna Orbán mellett, hogy ne Vona nyerjen...)

De maradjunk csak a kultúránál meg a migránsoptikánál – el?ször egy amerikai példát citálva. A N?k Lapja Cafén olvastam, hogy egy Christopher Chippa nev? „m?vész” egy egész kiállítótermet tükörtojásokkal dekorált ki. A tojásbarát alkotó, bár fotóin és rajzain is gyakran el?jönnek a tojások, „nem tojásimádatból állította ki a rengeteg tükörtojást, hanem szimbolikus értelmet tulajdonít az ételnek”. Az illusztrációk szerint a fehér alapon sárga-fehére kompozíciódarabok kaotikus összevisszaságban a falakon, a padlón és a plafonon kaptak helyet. Els? pillanatban (talán a bennem rejlt Lendvai Ildikó hatására) a gyermekéhezésre asszociáltam, de a dús Amerikában biztosan nincsen ilyesmi. Ám a portál az együgy?ség és a sznobéria hamisítatlan elegyével ünnepelte az ételgyalázást. „A furcsa kiállítás címe Livestrong, azaz Életer?. A tojások a m?vészetben mindig valami tiszta, tökéletes megtestesülései, az újjászületés szimbólumai. Megsütve tükörtojásnak viszont elveszítik ezt az értelmet, és törött, halott hatásuk lesz. Ezt az ellentétet mutatja be Chippa, kis életh? tükörtojás-szobrait szétszórva a térben. A látogatók élvezték a különleges kiállítást, de nehéz elképzelni, hogy ne éheztek volna meg ennyi tojás látványától körülvéve!” S azt is nehéz lehet elképzelniük, hogy másnak meg elmegy t?le az étvágya. Azt pedig végképp, hogy

mit gondol egy muszlim az effajta haladó m?vészettfelfogásról.

Ám az ókontinens sem marad el az Újvilág mögött. Ugyanez a portál lelkesedve adja hírül, hogy az Ilanera nevű spanyol kisváros katolikus templomát idén átalakították „a gördeszkások paradicsomává”. A padok helyére került a pálya, a templom falait pedig színes graffitik borítják. A tarkabarka falfreskókat Okuda San Miguel street art m?vész készítette, a támogatást pedig az az energiatel-gyártó biztosította, amelyik szárnyakat ígér vásárlóinak. A felújítást követően a szakrális épületet a Káosz Templomának nevezték el, a falfestményeket pedig „Kaos Star”-nak keresztelték, mert „a m?vész azt szerette volna megjeleníteni rajta, hogy mindegy, hol vagyunk és mit csinálunk; az a fontos, hogy tudjuk a saját céljainkat”. Megtudjuk még, hogy a fiatal deszkások „imádják a nem mindennapi pályát, ahol valóban áldozhatnak a gördeszka oltárán”.

Mit lát ebben a hírben a frissen érkezett migráns? Annyit, hogy ezek a dekadens, talajvesztett, identitáshiányos európaiak megérték a pusztulásra (legalábbis a behódolásra), hiszen nemcsak hogy letagadják keresztény gyökereiket, de még csúfot is ?znek abból a vallásból, amelynek még az ateista fordulat után is a voltaképpeni jólétüket („kulturájukat”) köszönhetik. Nem tudom eldönteni, hogy a tudósító öntudatlanul ostoba vagy szándékosan diabolikus-e, amikor a mégiscsak profán tevékenységnek számító gördeszkázással kapcsolatban az „imádni”, az „oltár” és a „paradicsom” szavakat használja – az a gyanúm: ez az istentagadás ateista g?gje, a „felvilágosodás” végtelen sötétsége lehet. Migránsunk ezek után teljes joggal hivatkozhat a felvilágosult francia politikusok hagymázára, hogy az elnéptelened? keresztény templomokat praktikus okokból alakítsák át mecsetekké, mert akkor legalább látogatják ?ket; s egészen logikusnak hat Szaúd-Arábia javaslata is, amely az európai menekültválság enyhítését kétezer új mecset építésével gondolta orvosolni, teljesen ingyen.

Ehhez képest Fischer Iván egészen progresszív, amikor állami pénzekkel agyondotált zenekarával koncertezik. A Fesztiválzenekart (ezt saját honlapjukról tudom) a Magyar Telekom is kiemelten támogatja.

Nos, akkor nézzük a fischeri szellemiséget: az Amerikának, azon belül is a demokrata Clinton családnak szolgálatait hazafias alapon felajánló karmester egy b? hete miként nyilatkozott az úgyszintén német Frankfurter Allgemeine Zeitungnak. A dirigens szerint a magyarok (akik közé tudtommal ? is beletartozik) azért rasszisták, mert egy elhúzódo történelmi problémáról van szó: a lakosság még mindig Trianonnal hadakozik. Fischer szerint azonban már réges-rég nem kéne hadakozni (e logika szerint azóta se lenne Lengyelország, mert bele kellett volna nyugodnia, hogy felosztották), mert amit elvettek t?lünk, az már el van birtokolva, spongyát rá. „A magyarok még mindig úgy érzik, hogy igazságtalanul bántak velük, holott azóta a legszörny?bb gaztetteket követték el: segédkeztek félmillió zsidó kiirtásában és Hitleren csüngtek, hogy egy-két területet visszakapjanak.” Figyeljünk az érvelésre: egy korábbi történelmi kataklizmát azzal semlegesít, hogy az áldozatok kés?bb b?nt követtek el, vagyis visszamen?leg megérdemelték a csonkolást. Ilyen alapon Németországnak is a mai terület harmadán kellene szorongania; ám erre a német kollégák elmulasztottak rákérdezni. Fischer szerint a jobboldali populisták kihasználják a csaknem száz éve él? áldozati szemléletet. Szerencsére az antiszemitizmus „nem olyan szörny?”: a rasszizmus a romák esetében nyilvánul meg. (A romák volnának rasszisták?) Továbbá egyetért?leg idézi Schiff Andrást, aki szerint „a nemzeti-soviniszta Fidesz korlátozta a polgári szabadságjogokat”.

Gondolom, a Magyar Telekom agytröszkje éjjel-nappal ülésezik: összeegyeztethet?nek tartja-e a trianonozó-rasszistázó-sovinisztázó karmester interjújában elhangzottak szellemiségét a hazánkban extraprofitot bezsebel? csoportjuk hitvallásával és értékrendjével; s továbbra is öntse-e a szponzorpénzt a magát „a jobb Magyarország nagykövetének” nevez? Fesztiválzenekarba és félállású berlini karmesterébe.

Bevándorló legyek, ha értem, miként lehetséges ez.

www.magyaridok.hu - Csontos János

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájkk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló