

Antidogma- Az internetcenzúra és a „nem létez? lobbi”

2015 december 06. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

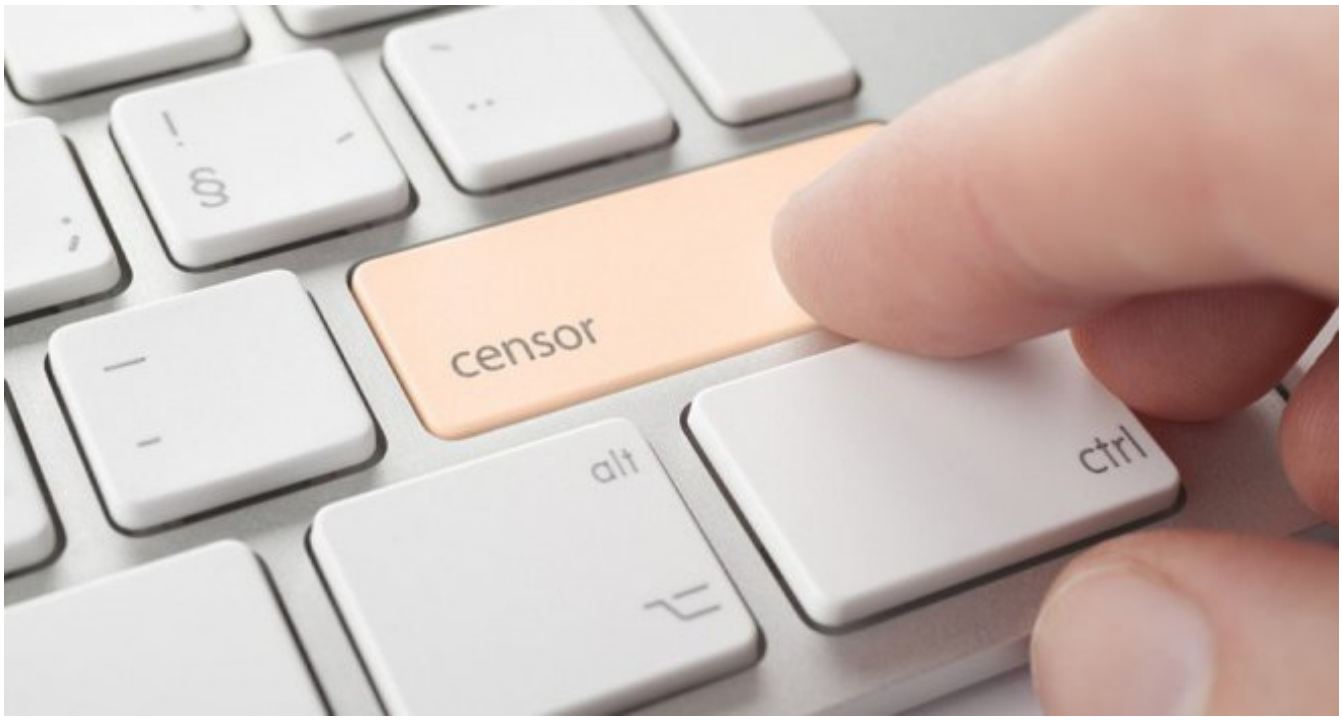
- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Az idén került sor Izraelben az antiszemitizmus elleni harc világfórumának ötödik biennáléjára, amely a „kibergy?lölet” megregulázásának jegyében egész sor intézkedést javasol {...}

{...} nemzetközi szinten a kormányoknak és az internetszolgáltatóknak az Izraelt és a szervezett zsidóságot kritizáló tartalmak elérhet?ségének drasztikus korlátozása végett, fondorlatos módon egyfajta erkölcsi kötelezettségként tálalva az internetes szólásszabadság megszüntetését. Az internetszolgáltatók részére megfogalmazott „ajánlások” között a Fórum „egy világos ipari norma” elfogadtatására törekszik az úgynevezett gy?löletbeszéd és az antiszemitizmus meghatározásához. Természetesen a definíció eléggé átfogó lesz ahhoz, hogy súlyos szankciókkal fenyegetve megakadályozza Izrael vagy a szervezett zsidóság bármiféle bírálatát.



Távolról sem elszigetelt kezdeményezésr?l van szó. Az európai zsidó vezet?k arra készülnek, hogy több EU-tagállam egykori állam- vagy kormányf?jének a csatasorba állításával összeurópai törvénykezést követeljenek az antiszemitizmus betiltására. Egy neves alkotmányjogászokból álló nemzetközi csoport az orwelliánus szellemiség? Európai Tanács a Toleranciáért és Megbékélésért (ECTR) támogatásával megszerkesztett egy 12 oldalas dokumentumot a „tolerancia” témájában. Most a Charlie Hebdo és f?leg a párizsi kóser húsbolt megtámadása nyomán azért lobbiznak, hogy az EU 28 tagállamában törvénybe foglaltassák ezt a dokumentumot. Valójában a szervezett zsidóság és Izrael bírálatát kiküszöböl? törvényeknek és kormányzati politikáknak egyszer?en az a céljuk, hogy egy lobbit és egy államot de iure kiváltságos státuszhoz juttassanak a nyugati társadalmakban. Ebben az optikában a „kibergy?löletet” hajszoló aktivisták nem különböznek azoktól, akik az antiszemitizmus kend?zetlen kriminalizálására törekszenek.

A Fórum keretében Ira Forman ismert cionista aktivista, jelenleg *„az antiszemitizmus megfigyelése és az ellene vívott harc hivatalának amerikai rendkívüli követe”* (U.S. Special Envoy of the Office to Monitor and Combat Anti-Semitism) elnökletével létrehoztak egy bizottságot, amelyben a „gy?lölet-b?ncselekményekre” szakosodott brit rend?r-f?felügyel? és a tudományos karrierjét f?leg a szólásszabadság korlátozásának megideologizálásával építget? izraeli egyetemi tanár mellett helyet kaptak a Google és a Facebook képvisel?i is. A rend?rség, a tudományos mili? és az internet gigászainak ez a leplezetlen együttm?ködése nyilvánvalóvá teszi a „nem létez? lobbi” minden területen fokozódó nyomásgyakorlását a kormányokra, hogy az antiszemitizmus elleni harc ürügyén tovább korlátozzák a szólás- és véleménynyilvánítás – az EU legtöbb országában már most is csak nagyon viszonylagos – szabadságát.

Annak érdekében, hogy indokot (vagy inkább ürügyet) kreáljanak az általuk tervezett Big Brother-láger létrehozásához, a militáns cionisták olyan képet igyekeznek festeni a zsidókról, amely súlyos veszélyben mutatja ?ket. A B’nai B’rith izraelita szabadk?m?ves páholy Rágalmazásellenes Ligájának (ADL) mindenható guruja, Abraham Foxman arról gy?zködte a Fórumot, hogy az antiszemitizmus jelenlegi szintje világszerte *„magasabb, mint valaha a 30-as évek óta”*, és *„egy olyan korszakban élünk, amelyben az antiszemitizmus ismét világos és azonnali veszélyt jelent a különböz? közösségekben él? zsidók számára. Ez egy globális természet? veszély, és veszélybe sodorja a zsidók életét, nem csak a létfenntartási módszereiket, és részben a terrorizmushoz, a dzsihadizmushoz köt?dik.”*

A zsidó viktimizáció évezredek alatt kialakult narratívájával szinkronban Foxman szerint *„világosan azonosítani és katalogizálni kell a tetteseket és az áldozatokat”*, mert *„néha haboznak azonosítani nemcsak a tetteseket, hanem az áldozatokat is, ami egyfajta politikai korrektség”*, példaként Barack Obamát említve, aki a kóser húsboltban történt lövöldözés áldozatai kapcsán csupán „egy embercsoportról” beszélt, nem pedig zsidókról. Mondani sem kell, hogy ez esetben is kilóg a kett?s mérce lólába. Ha tehát egy lövöldözés áldozata speciel zsidó, akkor azt jelezzék nyíltan – ahogy az ADL követeli –, viszont egy gátlástalan gengszter (pl. Meyer Lanski), egy világcsaló szélhámos (pl. Bernie Madoff), egy bolsevik tömeggyilkos (pl. Lazar Kaganovics), egy szovjet gulagkápó (pl. Naftalij Frenkel), vagy egy neokon háborús héja (pl. Paul Wolfowitz) zsidó mivoltának az említése a jöv?ben akár rácsok mögé juttathat bárkit.

A szervezett zsidóság egyszer?en nem hajlandó elt?rni, hogy nincs világszinten egységes törvénykezés, amely egyszer s mindenkorra csírájában elfojtaná a vele szemben kritikus hangokat. Éppen ezért a Fórum olyan használati feltételek elfogadására akarja kényszeríteni az internetszolgáltatókat, amelyek megtiltanák az ilyesféle tartalmak terjesztését, a kormányoknál pedig speciális jogi egységek létrehozását szorgalmazza a „kiber-gy?lölet” és az „online-antiszemitizmus” elleni harcra. Valójában tehát a nemtör?döm közvélemény orra el?tt egyre jobban szorul a cionista hurok a szólásszabadság nyaka körül. A féktelen cenzúrával és a börtön fenyegetésével szemben a gondolati disszidenseknek el?bb-utóbb nem marad más lehet?ségük, mint az illegalitás – akárcsak a kommunista id?kben. Ennek a fejleménynek azonban kiszámíthatatlan következményei lehetnek. Ahogyan a korlátlan szólásszabadság egyik amerikai zsidó aktivistája, Joshua Goldenberg írja, *„a cenzúra örökös támogatása a zsidó lobbi részér?l visszafelé sül el, antiszemita összeesküvés-elméleteket er?sítve, hogy a zsidók irányítják a világ kormányait és igyekeznek elhallgattatni bármit, amit fenyegetésnek érzékelnek rájuk vagy Izraelre nézve, miközben a cionista lobbi megpróbálja Izrael minden bírálatát »gy?löletbeszédként« törvényen kívül helyezni Európában.”* (Why Censoring Speech Creates Extremists and Causes Atrocities Instead of Stopping Them, thoughtcatalog.com, 2014. november 19.). Ezek a törekvések a szervezett zsidóság bizonyos köreinek krónikus üldözési mániáját tükrözik, holott manapság éppen ?k üldözik mániákusan az általuk „antiszemita” stigmával sújtott és ily módon diszkvalifikált kritikusaikat, nemcsak a valós, hanem a virtuális térben is.

Gazdag István - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló