



Már megint a Himnusszal van bajuk!

2015 december 03. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

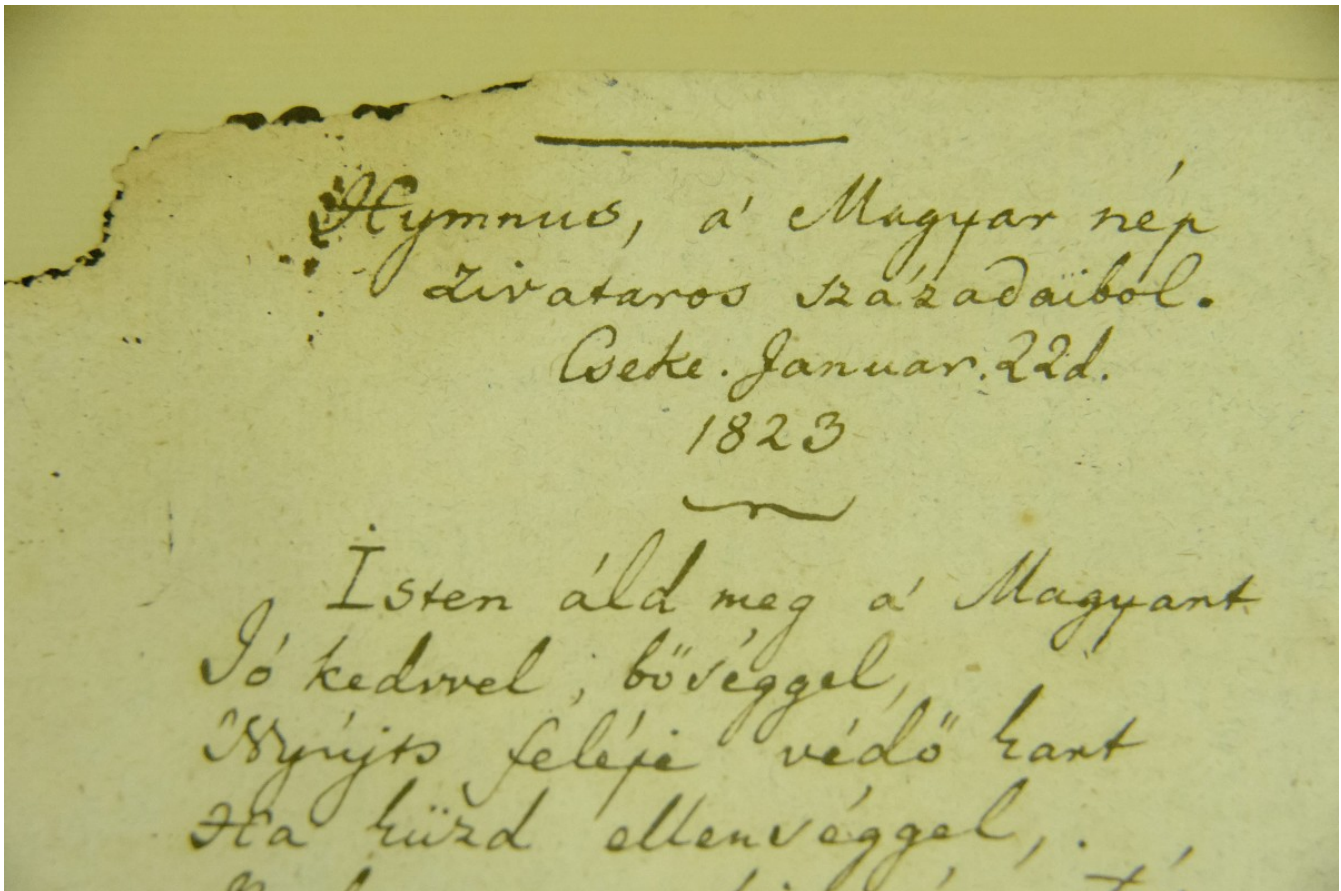
5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Annak cáfolatául, hogy a magyar himnusz nem lelkesít, elég megnézni a magyar-norvég pótszejtész? alkalmazásával készült bármelyik youtube-videót, aztán lehet visszakullogni a business-szektorba.

Egyel?re a tudósok között is vita tárgyát képezi, hogy miért vet?dik fel id?r?l-id?re liberális körökben a Himnusz lecserélésének kérdése. Radikális elméletek általában a hazaárulással magyarázzák a jelenséget, a mostani cikkünkben azonban elégedjünk meg a politikai ok-okozati összefüggések vizsgálatával. Most éppen a Prezi nev? informatikai cég vezet?je, Árvai Péter igyekezett lelket verni a mély depresszióban tépel?d?, kisebbségi komplexusos magyar népbe.



Az interjúval nincs mit kezdenünk, a sikeres ember marketing szöveggy?jteményének kivonatáról van szó, amelyben olyan id?tálló megállapítások mondatnak ki, mint például „A történelem már annyiszor bebizonyította, hogy az emberiség hihetetlen dolgokra is képes...”. Árvai szerint az országon eluralkodó borúlátás a fejl?dés gátja, és ez ellen tenni kell, az ? cége pedig remek példa arra, hogyan gy?zzük le a kishit?séget. Halkan jegyzem meg, hogy általában nem a jobboldal akart mindig „kicsi lenni”, és az utóbbi években épp a baloldal jár élen a Nemzeti Pesszimizmus alapprogramjának megfogalmazásában.

De visszatérve Árvai Péterhez, ? úgy látja, hogy a nemzet, – bocs, nála inkább – az ország felvirágoztatása Kölcsey Himnuszának kidobásán múlik. Imigyen nyilatkozott az Indexnek: „az els? dolog, amit meg kellene tennünk, hogy írunk egy optimistább himnuszt, amiben nem arról van szó, hogy milyen rossz nekünk minden.”

A Himnusz egyébként nem arról szól, hogy „milyen rossz nekünk minden”, de nem szeretnék középiskolai második osztályos irodalmi órát tartani a keretes szerkezetr?l, a m? keletkezésének történelmi háttérér?l és a m?faj meghatározásáról. Az „imádság” szótól amúgy is összeugrana Árvai gyomra. És még a látszatát is elkerülném, hogy munkaid?ben IT-szakembereket leckéztettek verselemzésb?l. Nézzük el a Prezi alapítójának felületes ismereteit, hiszen Svédországban járt iskolába, nyilván nem Kölcseyt húzta az érettségén.

Pedig Árvainak, aki nemrég nyíltan vállalta homoszexualitását, akár még rokonszenves is lehet a reformkori költ?, hiszen nemrég derült ki róla, hogy szerelmes leveleket írt Szemere Pálnak. Ezt egyébként – mit tesz a magyarok istene – épp Demszky volt kampányf?nökének, Nyáry Krisztiánnak a könyvéb?l tudjuk. A liberálisok mindig szeretik

kavarni a dolgokat a nemzeti jelképek körül. Az Anima Sound System Himnusz-átdolgozása mellett, még a szintén nem jobboldali Dopemant említhetjük, mint aki provokatív célból nyúlt a m?höz.

Tóta W. Árpád írta 2004-ben: „Akár szégyen, akár dics?ség, be kell vallanom, hogy a Csillagok háborúja f?címenéje sokkal inkább megindít, sokkal inkább el?hozta bel?lem az egyenes gerinc? pátoszt, mint mondjuk a Himnusz.” A vélemény, amely a Medgyessy–Gyurcsány-korszakban zajló árokásás exkavátorának számított, véletlenül szintén az Indexen jelent meg.

Egy évtizede a baloldali sajtó Geszti Péter Magyarország cím? szerzeményét kiáltotta ki az új himnusznak, a szer? azonban cáfolta, hogy a dallal Kölcsey és Erkel m?vének lecserélése volt a szándéka. Csernus Imre pszichiáter szerint ugyan „gyönyör?” Erkel zenéje, néhány éve megjelent könyvében mégis olyan sportolókat idézett, akik szerint „egy dönt? el?tt a legsúlyosabb próbatétel túlélni a Himnuszt.” Mint írja: „Azt mesélték, hogy ha egy amerikaival kerülnek össze, akkor azt érzik, hogy az ? himnuszuk csak úgy nyomja az er?t, ?k meg csak állnak és... El?re sírunk-rívunk. Majd az Isten megsegít, majd csinál valamit...”

Az amcsi himnusz biztos lelkesít?bb, ugyanakkor a nemrég elhunyt amerikai író Kurt Vonnegut egyszer azt tette szóvá, hogy túl sok benne a kérd?jel. A magyar himnuszban speciel egy sincs. Az igaz, hogy nem egy tipikus harci n?ta, és nincs átítatva birodalmi g?ggel, mint mondjuk a szovjet. Míg angolul a nemzeti himnuszt nem is „hymn”-nek, hanem „anthem”-nek nevezik, és csak ünnepélyes, de nem követelmény, hogy fohász legyen benne, addig a magyar nemzeti ének valóban istenhez szól.

Tudom, hogy egy ballibnek ezzel nagyon nehéz együtt élni, de nem tudunk mit tenni. Erkel Ferenc volt annyira sz?k látókör?, hogy nem kozmopolita jogvéd? slágert akart komponálni, hanem magyar nemzeti éneket, amely felváltja az 1800-as években énekelt császári himnuszt. Árvai Péternek is meg kéne értenie, hogy a mi himnuszunkban nem a vállalati kultúra öltött testet, és nem Chief Executive Officerek brainstormingjára alkották.

Az Orbán-kormány amúgy is rövidre zárta a Himnusz-problematikát, amikor Kölcsey versét beemelte az alaptörvénybe. Annak cáfolatául pedig, hogy a magyar himnusz nem lelkesít, elég megnézni a magyar-norvég pótszelejtez? alkalmával készült bármelyik youtube-videót, aztán lehet visszakullogni a business-szektorba.

Szikszai Péter - www.magyaridok.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájkk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájkk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
