



Bayer Zsolt: Kétfej?, vak borjú

2009 november 05. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Mindenekelőtt álljon itt egy apró ízelítő a nép hangjából. Az Index hírportál politikai fórumán írja egyik honfitársunk:

„Veresné Évike akkora pofont adott saját oldalának, hogy csak úgy nyekken. Most szépen rávilágítottak fasisztázásuk ürességére, és arra, hogy a fasisztázást – vagyis a rémület mesterséges keltését – szimplán politikai haszonszerzés reményében használják, következetesen hazudozva, és egyúttal a fontos problémákat elhallgatva

a társadalom el?!. Ezzel pedig a kibeszélhet?ség is ugrik, hiszen aki beszél róla, az fasiszta. Sakk-matt balosok! Most leleplez?dtetek!”

Igen. Ez tökéletes – vagy majdnem az. Ám mivel az ügy – Az Ügy! – nem fog akkora karriert befutni a médiában, mint Molnár Oszkár ügye, most kivesézzük. Megvilágítjuk innét s onnét, elemezzük, megnézzük az eddigi hozzászólásokat és kommentárokat, hogy legalább itt, ezeken a hasábokon világos legyen, kikkel is állunk szemben. Megígérem, úgy fog kinyílni a bicska a zsebükben, hogy közben remekül fognak szórakozni. Tanulságos, vastag vásári komédia ez, igazi Commedia dell’arte az MSZP nev? társulat vándorszínészeinek el?adásában. Pusztán csak az különbözteti meg a középkori piacterek fársángi multságaitól, hogy az MSZP társulatában nincsenek jó szerepl?k. Csak hamisak, gonoszok, csalók és hazugok – azok viszont mintha mind-mind Sztanyiszlavszkij mesterhez jártak volna: átélik, megélik, és ?szintén, belülr?l hozzák a szerepet. Azonosulnak vele, s aztán úgy maradnak...



Nézzük tehát!

Történt még 2008 nyarán, hogy az MSZP esélyegyenl?ségi, foglalkoztatási és civil ügyek munkacsoportja (kérem ne menjenek el egyszer?en a munkacsoport neve mellett!) kihelyezett ülést tartott ?szödön (Istenem, hát hol másutt!). S felszólalt az ülésen egyebek mellett Veresné dr. Szabó Éva, az expénzügyminiszter neje, aki egyben az MSZP vándortársulatának tagja, és a következ?ket mondta:

„Tudatlan és befolyásolható anyák a magasabb segélyek érdekében ördögi eszközök igénybevételére is képesek. Olyan gyógyszert is képesek beszédni, amelynek következtében súlyosan sérült gyermekek jönnek a világra.”

Azt a betyár mindenit! Súlyos szavak ezek – éppen, mintha Molnár Oszkár polgármester mondta volna ?ket, éppen egy esztend?vel Veresné dr. Szabó Éva után! Olyannyira súlyos szavak ezek, hogy az MSZP vásári komédiája

azonnal színpadra állt. Első lépésként az árukkodó dokumentumot eltüntették az MSZP hivatalos honlapjáról, az Mszp.hu-ról. Az eltűnést firtató kérdésre azt válaszolták, hogy az mindössze „trehányság”, mert a Veresné szavait közreadó Balközép című lap más számai sincsenek fent a honlapon. Utóbb kiderült, ez is hazugság, s mivel érezték, hogy ez tarthatatlan, másnap csöndesen visszacsempészték a Balközép júniusi számát az oldalra.

Eddig tehát?:?Tisztesség: MSZP 1:0

Betyárbecsület?:?MSZP 1:0

És ez még mindig a legeleje!

Az ügy folytatásaképpen Veresné dr. Szabó Éva határozottan cáfolta, hogy ezek az ? kijelentései lettek volna. Majd Nyakó István, az MSZP szóviv?je úgy nyilatkozott, hogy „az a f? különbség Molnár Oszkár (Fidesz) és Szabó Éva (MSZP) szavai között, hogy míg az el?bbinél a megbélyegzés, utóbbinál az aggodalom és a segít? szándék dominált”.

Tehát az MSZP–magyar szótárt használva és lefordítva: Veresné dr. Szabó Éva soha nem is mondta azt, amiben az aggodalom és a segít? szándék dominált! S mivel az események túl gyorsan pörögtek, s nem volt id? odaszólni Budai Bernadettnek, mi is a hivatalos vonal, ezért ? tovább bonyolította Veresné dr. Szabó Éva soha el sem hangzott szavait, amelyekben az aggodalom és a segít? szándék dominált. Ugyanis Budai Bernadett, immáron szintén az MSZP vándortársulatának szóviv?jeként a következ?ket nyilatkozta:

„(...) mindegy, hogy fideszes vagy szocialista politikus mond ilyet, a valóságtartalmat kell vizsgálni. Ezt a kijelentést akár Molnár Oszkár teszi, akár bárki más, egyvalamit?l függ, hogy igaz-e a kijelentés, vagy nem igaz a kijelentés. Ha igaz a kijelentés, akkor teljesen mindegy, hogy azt ki tette, akár egy fideszes önkormányzati képvisel?, akár egy szocialista politikus, országgy?lési képvisel?, akkor itt fel kell lépni ellene, ki kell vizsgálni, vagy bármit lehet az adott esetben. Ha pedig nem, akkor azt gondolom, ez egy nagyon súlyos riogató, és én feltételezem, hogy akik így léptek föl – már hogy ilyen megszólalást tettek –, azok tudják, vannak bizonyítékaik, hogy ezt miért tették. Szerintem ezen áll vagy bukik. Nem azt kell nézni, hogy valaki milyen kijelentést tett, hanem a mögöttes tartalmat, ez esetben igaz-e a történet vagy nem igaz.”



Hosszabban idéztük Budai Bernadettet, és megérte! Ha eltekintünk az él?beszéd pongyolaságaitól, s attól a tényt?l, hogy szegény Budai Bernadettnek ráadásul vakon, önmagára hagyatkozva, a Párt hivatalos álláspontját nem ismerve, mintegy improvizatív kellett hirtelen összevissza hazudoznia, akkor is felt?nik a jóságosan megenged?, simulékony, szinte baráti hangvétél. Mert ím, miközben Veresné nem is mondta, amit mondott, s Nyakó szerint amit nem mondott, abban az aggodalom és a segít? szándék dominált, Budai már egyenesen a dolog igazságtartalmát tartja a legf?bb tényez?nek, nem azt, hogy ki mondta. Ezen a megenged?, baráti hangnemen és empátián némi foltot ejt az a tény, hogy Molnár Oszkár esetében némiképp más volt a hangnem. Molnár Oszkár náci volt, rasszista volt, kirekeszt? volt. Molnár Oszkárnál nem volt felfedezhet? a segít? szándék és az aggodalom. S?t! Elevenítsük fel egy pillanatra, mit is mondott Gyurcsány Ferenc, akinek karjaiba szokott ájulni Budai Bernadett, s aki féléves hallgatását megtörve éppen a múlt héten dudált bele nagyot az éterbe... Ezt mondta:

„Évek óta azon dolgoznak, hogy elvegyék a baloldal hitét, hát rázzátok meg magatokat, és csináljatok valamit – mondta Gyurcsány. – Hát olyan országot szeretnétek, ahol parlamenti képvisel? arról beszél, hogy asszonyok a hasukban verik nyomorékká gyerekeiket a nagyobb segélyért, és akik ilyeneket mondanak, azok cinkosan mosolyognak a parlamentben, hogy ilyeneket mondani alapvet?en rendben van.”

Hát semmi igazságtartalom, semmi vizsgáljuk meg? Semmi aggodalom és jó szándék? Ejnye, miniszterelnök úr! Nagyon hasonlít ez arra, amikor kegyed kitalálta, miképpen kell ügyet csinálni Kövér „köteles beszédéb?”... Tudja! „Szili majd oldalra fordított fejjel, sírós hangon szörnyülködik”... Ismer?s, miniszterelnök úr?

Igazság?:?MSZP 1:0

Becsület?:?MSZP 1:0

Ízlés?:?MSZP 1:0

S nézzük tovább, immár tágabban!

Mindezek után a már idézett hírportál, az Index fórumán, az ott rendszeresen jelen lévő balos és liberális hozzászólók, közülük is az egyik leghülyébb, bizonyos Pixy elkezdett azzal próbálkozni, hogy micsoda gyalázatos dolog a Fidesz részéről elvenni egy több mint egyéves, ismeretlen újság cikkét, és azzal visszavágni az MSZP „molnároszkározása” miatt.

Nos, ez a vonal is megér néhány mondatot. Mert ugye: Molnár Oszkár ominózus mondatai az idén nyáron hangoztak el az edelényi tévében. A botrányt pedig szeptemberre időzítették. Vagyis az MSZP is várt néhány hónapot. S az edelényi tévét sem lehet jó szívvvel odatenni a CNN mellé, ugye... Ehhez képest Veresné dr. Szabó Éva el sem hangzott, ám aggodalomtól és jó szándéktól vezérelt mondatai, melyekben ráadásul kizárólag az igazságtartalom számít, a Balközép című újságban láttak napvilágot tavaly nyáron. Nézzük csak, mi is ez a Balközép. Hát az bizony a Magyar Szocialista Párt és az országgyűlési képviselőcsoport lapja. Impresszuma szerint:

„Felelős kiadó Gyurcsány Ferenc pártelnök és Lendvai Ildikó frakcióvezető. Főszerkesztő: Marton Levente. MSZP sajtóiroda: 1012 Budapest, Vörösmarty út 4. Sajtófőnök: Rónai Judit”.

Hát így. S bevalljuk, lebuktunk. Mi tényleg nem olvassuk a Balközepet, így aztán nem is vártunk a „visszavágással”. Egyszeren most küldték el nekünk ezt a lapszámot. Ennél azonban érdekesebb kérdés, hogy vajon az MSZP-frakció sem olvassa? A felelős kiadók és a főszerkesztő sem olvassa? Ezt azért kell tudjuk, mert nem akarjuk elhinni, hogy egyetlenegy ember sem akadt az MSZP vándortársulatában, aki a Molnár Oszkár elleni hajtóvadászat idején szolt volna, hogy de hát ugyanezt mondta a Veresné is! Vagy azok a frakciótagok, akik végighallgatták Veresné eladását szöveg... k miért nem szoltak, hogy meg kéne vizsgálni a dolog igazságtartalmát.

Hogy miért nem? Erre is válaszol a nép! Az Index fórumán a Bikeh Hozho álnévű honfitársunk zseniális módon foglalja össze a lényegét, így:

„A Balközép az MSZP és a párt országgyűlési csoportjának lapja. Idén lépett a XVI. évfolyamba! Lehet, hogy Veres Jánosné egy képviselőként más bolygón él, ezért nem ismeri? Biztos rengetegen olvassák a Balközepet. Mer’ azért az érdekes, hogy a leghevesebb molnároszkározások közepette senkinek nem jutott eszébe, hogy hélió, ilyenről már beszélt Veresné is. Mindenesetre aki olvasta és »elfelejtette«, az egy sunnyogó fasz, ezt bátran kijelenthetjük.”

Tökéletes... Tényleg kijelenthetjük. S nem kell ám félni a nép hangjától, elvtársak! Éppen ezért álljon itt ugyanezen szerző lényeglátó alapkérdése is, befejezőképpen: „Azon gondolkodom, hogy Nyakó Istvánnak lehet szarabb lenni, vagy végtagok nélkül született, kétfejű, vak borjúnak.”

Nehéz kérdés. És ráadásul esetünkben Nyakó István behelyettesíthető bárkivel az MSZP vándortársulatának tagjai közül.

Bayer Zsolt , magyarhirlap.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD

A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló