

Tóth Gy. László: Népvándoroltatás II.

2015 november 21. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Az utóbbi hónapok eseményei egyre nyilvánvalóbbá tették, hogy az Afrikából, a Közel-Keletr?l és Ázsiából egyszerre Európába induló népvándoroltatás nem a véletlen m?ve.

Gyakori eset az emberiség történelmében, hogy egy civilizációt küls? támadás ér, a mostani talán azért különleges,

mert csak részlegesen ismerjük a nagyhatalmi játszmák szerepl?inek mögöttes szándékait. De ez az esemény azért is rendkívül figyelemre méltó, mert az ostromlott civilizáción belül létezik egy olyan befolyásos szellemi-gazdasági érdekcsoport, amelyik egyfajta ötödik hadoszlopként segíti a küls?, támadó er?k térnyerését.

A helyzet újdonsága, hogy az Európai Unió kozmopolita és neoliberális vezet?i és szervezetei nem azonosulnak teljes mértékig a támadás alatt álló keresztény fehér civilizáció értékeivel és szokásaival, emiatt képtelenek a konzekvens cselekvésre, a határozott ellenállásra. Jean-Claude Junkcer – állítólag – néha alig talál fel a pódiumra, Martin Schulz szürke, jellegtelen, szerény képesség? pártbürokrata, Federica Mogherininek, az EU balos múltú külügyi f?képvisel?jének intellektuális színvonalát pedig jelzi, hogy most tartotta id?szer?nek közölni: ? a sokszín?ség híve. Az EU vezet?i tökéletesen alkalmatlanok a kontinens megvédésére.



Az Európai Unió alapszerz?déséb?l nem véletlenül maradt ki a kereszténységre való hivatkozás, ami az európai fehér ember és Európa meghatározó szellemi-erkölcsi fundamentuma, még akkor is, ha sokan ateistaként élvezik a keresztény etika és erkölcs mindennapi el?nyeit. Európát nem a zsidók, nem a muszlimok és nem a buddhisták tették naggyá, hanem a keresztények. Európa a krisztusi tanok hazája, nem Mózesé, és nem Mohamedé. Az utóbbi kett? híveinek ezt tudomásul kell venniük. Ez a civilizációk háborúja: a muszlimok életterükké próbálják tenni Európát, a széls?séges iszlamisták pedig már nyílt háborúba kezdtek a „keresztesek” ellen. Úgy történik minden, ahogy Samuel Huntington megírta.

Európa tényleges irányítója Angela Merkel német kancellár, aki saját elképzelésein alapuló politikáját eddig sikerrel tüntette fel hatékony kompromisszumok sorozataként, ezúttal azonban megbukott. Engedve a politikailag korrekt gondolkodásmódnak és a németekben jelen lév? irracionális b?ntudatnak, a kancellár egy pillanatra kiesett a szerepéb?l, és a józan belátások helyett érzelmi alapú döntéseket hozott. Hogy ebben mekkora szerepe lehetett korábbi ifjúkommunista múltjának, az nehezen ítélhet? meg, de az ifjúkori politikai szocializáció mindenkiben nyomot hagy. Merkel egyik beszédében lényegében azt sugallta, hogy Németország mindenkit befogad! A nyitott határok politikája nyilvánvalóan beláthatatlan politikai-gazdasági következményekkel járt volna. Véleményét már másnap árnyalta, majd némi magyarázkodás után visszavonta. 2015. szeptember 3-án pedig a határellen?rzés – részleges – bevezetésével óvatosan szakított korábbi álláspontjával. De ekkor már kés? volt. 22-én a CDU frakcióülésén elhangzott mondata önmagáért beszél: „Nekem mindegy, hogy felel?s vagyok-e a menekültáradatért, most már itt vannak.” Egy takarítón? mondhat ilyet, egy kancellár nem. A XX. században a német agresszivitás kétszer idézet el? világháborút. A német önfeladás most Európa biztonságát és jöv?jét veszélyezteti.

Ha Merkel valóban a neoliberális, globalista, transzatlantista elit egyik képvisel?je, akkor a nemzeti alapokon szervez?d? Európai Unió nagy bajban van. Érdekes, hogy Angela Merkel sürgeti a transzatlanti szerz?dés (TTIP) miel?bbi aláírását, ami valószín?leg egyet jelent az amerikai óriáscégek és a multinacionális nagyvállalatok további térnyerésével, az EU korábbi súlyának csökkenésével, a fejletlen közép-kelet-európai régió kiszolgáltatottságának növekedésével.

Úgy t?nik, Németország saját gazdasági érdekei reménybeli érvényesítése érdekében cserbenhagyja az Európai Uniót, és a TTIP aláírása után rákényszeríti az európai nemzetállamokat függetlenségük további feladására. Ez a lépés egy jól ismert geopolitikai stratégia része.

A muszlim invázió elleni védekezés nyilvánvalóan a nemzetállamokra maradt. Valójában Orbán Viktor az egyetlen olyan európai politikus, aki Európa érdekeit is védve, mindvégig jogszer? és erkölcsileg is vállalható döntéseket hozott. A divergáló elképzelések, az EU koncepciótlansága lényegében teljesen kiszolgáltatottá tette Európát a népvándorlással szemben. Az Egyesült Államok, a jelenlegi helyzet el?idéz?je a humanitárius szempontok betartására figyelmeztette az EU vezet?it, miközben légiereje több mint egy órán át tudatosan bombázta az afganisztáni Kunduz városának legjobban felszerelt kórházát.
A párizsi terrorcselekmények meger?sítették azt a nyilvánvaló és régóta köztudott tényt, hogy az Európában él? muszlimok vallási és kulturális különböz?ségük miatt képtelenek az integrációra. A Nyugat-Európában kialakult párhuzamos társadalmak a legjobb esetben is csak félmegoldásnak értékelhet?k. A multikulturális társadalom régen megbukott, de az utópiák hívei és a megélhetési progresszívek világszerte folytatják utóvédharcaikat. A Soros György által támogatott Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) nev? civilszervezet szerint „a magyar állam els?rend? kötelessége nem az országhatár, hanem az emberi jogok védelme”. A kozmopolita, liberális társaság álláspontja teljesen irracionális. Az integráció teljes bukását bizonyítja, hogy második-harmadik generációs török németek becsületgyilkosságokat követnek el. Ezek közül a legmegdöbbent?bb eset az volt, amikor egy fiatal lányt a saját szülei öltek meg. Az volt az egyetlen „b?ne”, hogy korábban meger?szakolták.

Ebben a helyzetben az Európába beáramló muzulmánok százezrei csak elmélyítik a már meglév? törésvonalakat. A nemzetközi jog szerint a politikai menekülteknek védelmet kell biztosítani. De ma már nyilvánvaló, hogy a bevándorlók 70-80 százaléka gazdasági menekült, akiknek csak nagyon kis része alkalmas munkavégzésre. Ismerve az európai államokat uraló baloldali és liberális szellemi diktatúrát, a migránsok jogszer? kitoloncolása sem lesz egyszer? feladat. A nemzetállamok, a tradíciók és a kereszténység ellen küzd? ötödik hadoszlop mindent elkövet majd az európai válság mélyítése érdekében. Ráadásul még a jobboldali politikusok egy része is kizártnak tartja, hogy a mostani válság egyik el?idéz?je az Egyesült Államok, miközben teljesen nyilvánvaló, hogy míg Európában mindenki a megoldhatatlannak látszó migránskérdéssel van elfoglalva, a legteljesebb titoktartás mellett, gyors ütemben halad a transzatlanti szerz?dés el?készítése. Közben Soros György azzal az abszurd ötlettel állt el?, hogy Európa évenként fogadjon egymillió emigránst, és két éven át – a civilizált integráció érdekében – költsön rájuk havi 15 ezer eurót. „Az évente több mint egymillió migráns letelepítése érdekében az EU-nak mozgósítania kell az NGO-kat (non-governmental organizations, azaz nem kormányzati szervek), az egyházakat és a vállalkozásokat is, hogy támogassák az ügyet.” Azzal, hogy Soros az NGO-k mozgósításáról beszél, csak meger?síti azt a világszerte er?söd? gyanút és bizonyosságot, hogy ezek az úgynevezett civilszervezetek valójában az Egyesült Államok érdekeit és céljait szolgálják.

A keresztény–muszlim együttélés a világ minden részén problematikus. Az eltér? értékek, szokások, kultúrák sokszor önmagukban is feszültségeket generálnak. Ha ez az ellentét politikai elemekkel is keveredik, az rendszerint népirtásokhoz vezet. Európa vezet?inek el?bb-utóbb meg kell érteniük, hogy az iszlám több mint egy egyszer? térítésre buzdító vallás: a Korán az élet minden kérdésére határozott eligazítást nyújt, ezáltal jelent?s társadalomszervez? er?vel is bír. Emiatt a muszlim közösségek elvárják a más vallásúaktól, hogy el?bb-utóbb ?k is térjenek át az igaz hitre, és szeg?djenek el Allah szolgálójának.

Az ellentétek tragikus és irracionális mélységét bizonyítja, hogy 2015 áprilisában egy Lampedusa felé tartó hajóról az iszlám hívei – útban a keresztény Európa felé – vízbe dobtak tizenkét keresztényt, akik a tengerbe fulladtak. Hol vannak most a hajón utazó muszlim menekültek? Err?l és a többi hasonló, vallási alapú barbár gyilkosságról hallgatnak a világ hírügynökségei. Miért?

Együttélés? Integráció? Kikkel? Aki kivetk?zik emberi mivoltából, az lemond emberségér?l, és ne hivatkozzon többé az emberi jogokra, meg a nemzetközi egyezményekre.

Befogadni csak a valódi menekülteket szabad.

Tóth Gy. László

A szerz? politológus

www.magyaridok.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló