



Az alap két ága, avagy Orbán fasiszta

2018 október 07. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Anyám borogass!

„Az emberek agyában levő ködképződmények is az anyagi, empirikusan megállapítható és anyagi el feltételekhez kötött életfolyamatuk szükségszerű párlatai.”

Karl Marx és Friedrich Engels : A német ideológia

Nagy fába vágta fejszáját Zsurzsán Anita, mikor a Mércse című vulgárkommunista propagandakiadványban kísérletet tett a fasiszmus fogalmának újradefiniálására.

Az illető hölgy, akiről már írtam is, ezúttal komoly elméleti munkát kívánt végezni, melynek eredményeként azt is megtudhatjuk, hogy mi bizony fasiszmusban élünk. Szerinte. Sőtba vágja a fasiszusról írott könyvtáryi értekezést, és saját szellemi mélységéből merít a munka elvégzéséhez. Annyit már most előre bocsáthatok, hogy nem kellett hosszú nyelvet merítenedény.

Az értekezés azzal kezdődik, hogy Anita kifejti: a fasiszmus szót mindenki összevissza használja, anélkül hogy tudná miről beszél. Ez pedig nem más, mint „szellemi zavar és káoszteremtés” ami „a fasiszta politikai stratégia szerves része”. De majd megmutatja.

Sajnos teljesen nyilvánvaló, hogy ő is így használja, és hogy a fasiszta politikai stratégia az ő esetében teljes sikert aratott, már ami a szellemi zavar és káoszt illeti.

Mielőtt továbbmennénk lássuk egy kezelhető, értelmes fasiszmus definíciót: „A fasiszmus olyan antimarxizmus, amely az ellenfelet egy radikálisan ellentétes, vele mégis szomszédos ideológiával, és csaknem azonos, mégis jellegzetesen átformált módszerekkel megsemmisíteni igyekszik, de mindig a nemzeti önfenntartás és autonómia szétöröszölhetetlen keretein belül” – írja a kitűnő Ernst Nolte, akit egyébként ezért, a szerzőhöz hasonló szellemóriások, fasisztának bélyegeztek.

Anita filozófus ezzel szemben azt találja írni, hogy: „a fasiszmus határozottan és egyértelműen a jobboldali tradícióban gyökerezik”. E kijelentés radikális ostobaságában, mint cseppben a tenger, tükröződik mindazon olvasmányok összessége, melyeket a mi Anitánk – nyilván időhiány miatt – elmulasztott elolvasni a fasiszmusmal kapcsolatban. A klasszikus (olasz) fasiszmus ugyanis egyértelműen baloldali gyökerekkel rendelkezik, azaz szomszédos ideológia.

Ezen kívül figyelmébe ajánlom a német NSDAP elnevezését, melyben egyszerre szerepel a szocialista és a munkáspárt megnevezés. A fasiszmus aztán, baloldali gyökereinek megfelelően, tagadja a tradíciókat, a vallást, bevallottan „új” embereket akar „kinevelni”, isteníti a tettet, az ifjúságot és a technikai modernitást. Államszervezésében – a létező szocializmussal teljesen megegyező módon – autokrata és központosító.

Ezek pedig semmiképpen sem nevezhetők „jobboldali” dolgoknak – még Anita szellemi nívóján sem.

A fejtegetés további részében, miután megvádolja a fasiszmust mindazzal, amit a forradalmi baloldal vall és szokott csinálni, Anita arra az ijesztően ostoba következtetésre jut, hogy a fasiszmus – manapság – nem más, mint „módszer”. Még hozzá a hatalom megragadásának „módszere”. Az ideológia és a módszer fogalmának összekeverése, illetve e fogalmak zavaros használata még akkor is megdöbbentő tudatlanságot tükröz, ha eleve nem vártunk sokat a szerzőtől.

Így jutunk el a mű szellemi mélypontjához. Ezt olvassuk ugyanis álmétkodva: „A hagyományos liberális demokrácia alapjának két ága a szabadság és az egyenlőség.”

Tehát az alapnak két ága van. Anyám borogass!

Majd pedig: „A szabad cselekvés alapfeltétele pedig az igazság birtoklása.” Itt egy újabb súlyos fogalmatlansággal állunk szemben. „Az” igazság birtoklása ugyanis lehetetlen, tekintettel arra, hogy az egy absztrakció. Az igazságot

egy állítás és a valóság ellen?rizhet? tényei közötti összefüggésként szoktuk elgondolni. Ez azonban nem „az” igazság, hanem egy lokális, kiragadott eset igaz, vagy nem igaz volta. A m?vészn? azonban úgy véli, ? és a hasonsz?r?ek birtokolják ezt az igazságot, így aztán szabadok.

És valóban. Ugyanis semmiféle valóság, vagy tudás nem köti ?ket.

A m? kés?bbi részeiben tanúságot tesz még arról, hogy ki mindenkit nem olvasott, vagy amit olvasott t?le, miképpen érti félre. Végül pedig az egész a magyar politika faszálódásának bizonygatására fut ki, nem felejtve el megemlíteni Putyint és Erdogant. Csodálkozom, hogy Mészáros L?rinc miképpen maradhatott ki. Végezetül Lukács György és Ernst Bloch emlegetésével antifasiszta ellenállásra szólít fel.

Védekezésésképpen elmondom, azért vesztegettem ennyi id?t és karaktert erre a zavaros, a tudatlanság legmélyebb bugyraiban motozó irományra, mert a maga nemében meghökkent?. Ez a n?személy „filozófusként” van aposztrofálva (tudják, mint Platón) és doktori hallgató valamely egyetemen.

Tudom én, hogy a fels?oktatás színvonala hanyatlik, de ennyire?

Ebben az értelemben Anita nem egy ostoba liba, hanem tünet. A fels?oktatás és egyáltalán az oktatás cs?djének tünete. Vajon ki és miért engedte át bármely vizsgán? Hiszen tisztán látható, hogy némi neomarxista csasztuskákon és kocsmai beszélgetéseken túl semmiféle ismerettel nem rendelkezik mindarról, amir?l veszi magának a bátorságot beszélni.

A honi libsizmus ikonjai, Radnótitól György Péteren át Vajdáig, minden tévedésükkel és elfogultságukkal együtt m?velt, olvasott emberek. Elemi érdekük lenne, hogy megakadályozzák kedvelt ideológiájuk efféle ostoba m?veletlenségbe hullását. Bizonyára módjuk lett volna az els? félév els? vizsgáján eltanácsolni ezt a szerencsétlent, és akkor most nem hozna szégyent a fejükre. Nem tették és mi pedig arra számíthatunk, hogy Anitákkal leszünk körülvéve. Nehéz id?k jönnek.

<https://aristo.pestisracok.hu>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló