



Fricz Tamás: Kertész Imre politikailag nem korrekt gondolatai

2015 október 20. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Kertész Imre még semmit nem tudott a mai menekültválságról, mégis szinte el?re látta a folyamatot, amely Európát végveszélybe kergeti.

Kertész Imre Nobel-díjas írónak A végs? kocsma cím? m?ve, amely a 2001 és 2009 közötti jegyzeteinek

gy?jteménye, ízig-vérig politikailag inkorrekt m?. Nos, éppen ezért érdemes elolvasni; még semmit nem tudott a mai menekültválságról, mégis szinte el?re látta a folyamatot, amely Európát végveszélybe kergeti. A baj pusztán az, hogy Kertésznek az iszlamizációval kapcsolatos, nem PC megjegyzéseit is szemérmes, politikailag korrekt (PC) módon idézték fel többen is (el?ször a svéd Friaditer cím? lap); azaz kivágták a szövegb?l azt, ami kissé kényelmetlen lenne. Ezen el?ször Lovas István lépett túl, aki már egészben idézte az ominózus szövegrészt. Jómagam is ezt teszem, de kicsit továbbmegyek ezen.



A híressé vált idézetek vágatlanul: „Európa hamarosan belepusztul egykori liberalizmusába, amely gyermetegnek és öngyilkosnak bizonyult. Európa létrehozta Hitlert, és Hitler után nem maradtak érvei: az iszlám el?tt szélesre tárultak a kapuk, nem mertek többé a fajról, a vallásról beszélni, miközben az iszlám mintha más nyelvet sem ismerne már, mint a t?le idegen fajok és vallások iránti gy?lölet nyelvét.” Más helyütt azonban még így folytatja: „Arról volna szó, ahogyan a muzulmánok elárasztják, s majd birtokukba veszik, magyarán elpusztítják Európát; ahogyan Európa mindezt kezeli, az öngyilkos liberalizmusáról és az ostoba demokráciáról; demokráciát és szavazási jogot a csimpánzoknak. Mindig ez a vége: a civilizáció eléri azt a túltényészített állapotot, amikor többé már nemcsak hogy képtelen rá, de már nem is akarja megvédeni magát; amikor, látszólag értelmetlen módon, a saját ellenségeit imádja.” Legalább olyan lényeges, amit hozzátesz Kertész: „Ráadásul mindez nem mondható el nyilvánosan (...) Kezdem megérteni a kényszeret, amelyb?l az általános nagy hazugság táplálkozik: egyszer?en lehetetlenség megvívni e kényszerrel, a politikusnak azért, mert elveszíti a népszerűségét, az írónak ugyanezért; a jó modor a hazugság és a totális önfeladás.”

Íme, itt van Kertész Imre, akit az európai, liberális PC világa emelt magasba Berlinben és máshol, s aki a legvilágosabban felismerte ennek a világnak a tehetetlenségét, önbecsapását, önvédelemre képtelenségét – s tulajdonképpen impotenciáját. E helyütt annyit megjegyeznék, hogy személyes tapasztalataim szerint is Berlin a kimondhatatlan igazságok, az öncenzúra, a szalonbeszédmód központi helyszíne lett az utóbbi évtizedekben. Ennek egyik ékes példája maga Angela Merkel, akinek egy pódiumbeszélgetésen elhangzott, megdöbben?en naiv gondolatait menekültválság és iszlamizáció témakörben éppen egy utóbbi cikkemben idéztem. De, tapasztalataim szerint, mégis a német média és a sajtó az a szféra, amelyik a leginkább fújja a liberális PC-trombitát: az egyes híradókban, kommentárokból kíméletlen, ironikus és cinikus módon beszélnek azokról, akik túl mernek lépni a szokásos közhelyeken, mint hogy: a menekülteket szeretettel és humánummal kell fogadni, a menekültek megújulási lehet?séget jelentenek Európa számára, éljen a fajok, rasszok, vallások, civilizációk boldog és békés

együttélése. Ma már egyre gyakrabban megszólalnak politikusok (lásd Horst Seehofer), s próbálnak ?szinte hangon beszélni, ám az eredetileg a polgárok véleményét tolmácsolni hivatott sajtó és média kigúnyolja, megtámadja ?ket. (Orbán Viktor és Magyarország esetét nem is kell említenem.) A mai állapotok között egyre inkább bebizonyosodik, hogy Udo Ulfkotte Megvásárolt újságírók cím? könyve nem sci-fi, hanem a vaskos valóság.

Nehéz, nagyon nehéz ügy ez. Mindannyian érezzük, hogy a kereszténység és az iszlám együttélése addig tartható, amíg Európában a keresztény vagy a keresztény gyökér? európai emberek még meghatározó többségben vannak. Azonban ha a jelenlegi menekültáradattal az arányok lényegesen megváltoznak, akkor az együttélés rivalizálásba vált át, s az aktív, terjeszked?, dinamikus állapotban lévő? iszlám egyszer?en átveszi az irányítást. Ez elkerülhetetlen, ugyanis a két vallás egyben két kultúra is: más létmód, világlátás jellemzi ezeket, s ne szégyelljük kimondani, hogy e gyökereiben eltér? létmódok miatt még az azonos szavakon, mondatokon sem ugyanazt értjük, s nem tudjuk, minek mi a jelent?ése a másik kultúrában él?k számára. Ez az állapot tarthatatlan: egymás gyökeres meg nem értése elviselhetetlenné válik – igen rövid időn belül –, s ilyenkor az a dolgok természete, hogy az egyik fél maga alá gy?ri a másikat, hogy „tisztá, élhet? viszonyok” teremtdjenek. A liberális papolás a szép és toleráns együttm?ködésr?l totális ostobaság, az élet nem ismeretér?l tanúskodik.

Írom ezt, miközben azt is tudjuk: az egyszer? arab emberek, az iszlámhív?k tömegei nyilvánvalóan nem akarnak vallásháborút, viszont a radikális iszlámizmus követ?i, az Iszlám Állam harcosai nem így gondolkodnak, s hatásuk az arabok tömegeire kiszámíthatatlan. S akkor még nem beszéltünk azokról a globális vezet? pénzügyi körökr?l, amelyek geopolitikai eszközként használják a muszlim migránsokat céljaik elérése érdekében. És itt akkor igyuk ki a Kertész-féle keser? poharat, és idézzük ide, mit írt a liberalizmusról: „Ez a bizonyos zsidó liberalizmus nem egyéb frusztrációnál (legalábbis Kelet-Európában), öntagadásnál, dogmatizmusnál (gyakran kommunizmusnál), gyávaságnál és – tulajdonképpen – igenis, nemzetrontásnál – bár ha ezt én mondom, mást jelent, mint amikor a nyilasok mondják.” Vegyük észre: Európában a még mindig mainstream irányzatnak számító neoliberais elit – az unió vezetésében, a kormányok, médiumok, a sajtó stb. élén – azért ragaszkodik görcsösen és ostobán a menekültügyben is a saját, már régen darabjaira hullott álmvilágához, azért nem lép túl a humanizmus és az emberi jogok hangoztatásán, mert ha szembenézne a valósággal, a saját halála veszedelmével, abban a pillanatban kiderülne: nincs szükség rá. Nincs szükség rá, mert nincs receptje a kialakult válságra, nincsenek rá szavai, gondolatai, megoldásai.

Fejezzük be Kertész Imre szavaival, aki már valamikor a 2000-es években így írt: „Európa pusztulásának nyomorúságos hétköznapijai. Európa kegyelemért könyörög az iszlámnak, csuklik és vonaglik az alázattól (...) Undorít ez a színjáték; Európát a gyávaság és az erkölcsi debilitás pusztítja el, a védekezésre való képtelensége és a nyilvánvaló erkölcsi kátyú, amelyb?l Auschwitz óta nem tud kikecmeregni (...)”

Fricz Tamás

A szerz? politológus

www.magyaridok.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

[Tweet](#)



Ajánló