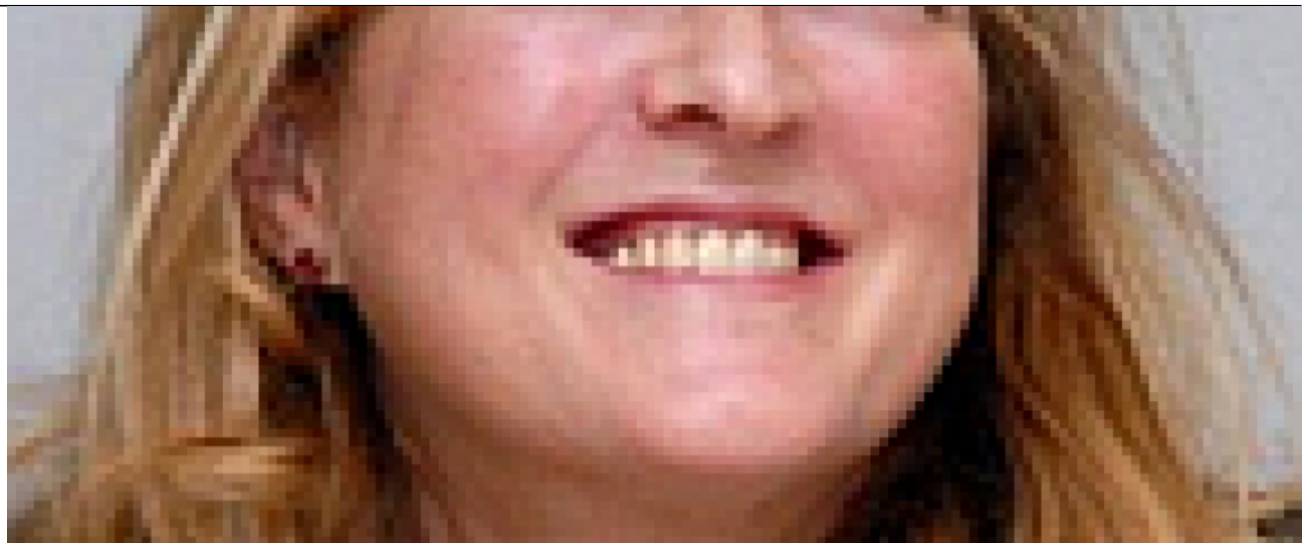


Schmidt Mária: Kopogtatás nélkül

2015 szeptember 13. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

„A harmadik nemzedék már elfelejtette a kemény élet idejét, mintha az nem is lett volna… A gyönyörökben és a b?ségben való tobzódás miatt a fény?zés végleges formákat ölt közöttük.

Olyanok lesznek, mint a n?k és a gyermekek, akiket másnak kell megvédelmeznie. A csoportszolidaritás elvész, s

elfelejtik azt, hogyan kell megvédelmezni magukat, hogyan hárítsák el a támadást, vagy álljanak el? követelésekkel. Mindez addig megy, míg Allah nem ad engedélyt a pusztulására, s elt?nik mindazzal együtt, amit magával hozott.” Ibn Khaldún, 14. században élt arab történész

Európa, mindenekel?tt nyugati és északi része olyan *jóléti társadalmakat* hozott létre, melyek méltán váltják ki az alacsonyabb életszínvonalú térségek – beleértve régiónkat is –, csodálatát és irigységét. Ezek az országok gazdagok és gyengék. Gyengék, mert elitjük *posztkeresztény, posztnacionalista* és *csoportidentitásokra töredezett* (feministák, LMBTQ-mozgalmárok, környezetvéd?k, állatvéd?k, biciklisták, globalisták, stb.). Gyengék, mert nincsen védelmi képességük. Hadseregeiket leszerelték, határaikat, és így civilizációikat nem képesek megvédeni. Polgáraik alig, de mindenesetre egyre kevesebbet hajlandóak dolgozni, egyre magasabb bérért. Alantasnak tartott munkákat évtizedek óta vendégmunkásokkal, bevándorlókkal végeztetnek, akiket még csak integrálni sem akarnak, egyrészt lustaságból, vagyis kényelemb?l, másrészt fels?bbrend?ségi tudatuk miatt.



Ezeknek az országoknak a többsége ugyanis egészen a múlt század közepéig *gyarmattartó* ország volt, tapasztalataik és mentalitásuk az akkori értékrendben gyökerezik. Az elmúlt évtizedekben bevándorolt más kultúrájú kisebbségeik integrálása kudarctörténet. *Muszlim újpolgáraik* leszármazottainak munkaer?piaci esélyei rosszak. A statisztikai felmérések szerint köreikben a tartósan munkanélküliek aránya duplája a többségének. Ez még ott is megakasztja az integrációs folyamatot, ahol esetleg beindult. *Identitásválságot* generál, ami a másod- és harmadgenerációk esetében a *radikális iszlámhoz* való meg-, vagy visszatérést eredményezi. A radikális iszlám a múlt század utolsó harmadától combosodik az iszlám világban, felváltva a huszadik század közepén jelentkez? *pánarab* ideológiát, ami az iszlámot az arab világba szorította volna be. A radikális iszlám, mely mögött olajpénzhalmok tornyosulnak, olyan *univerzális ideológia*, melyhez mindenki, mindenhol csatlakozhat, és így nem lebecsülhet? vonzer?t gyakorol azokra, akik számára a nyugat istentelen, pénz- és szexközpontú világnézete és gyengesége kiábrándító. Az iszlám szakralitást, életcélt, közösséget, korlátokat, életvezetési szabályokat egyaránt kínál az orientációs válsággal küzd?knek.

Az egykori *gyarmatok*, a *Közel-Kelet, Afrika* jelent?s része, vagy a *Pakisztán–India* közötti konfliktusok egyik ered?je a brit, illetve francia, holland, belga, portugál gyarmatbirodalmak érdekeinek megfelel? *konfliktusgócok* kialakításában gyökerezik. A gyarmatok, illetve az els? világháború után életre hívott *mandátumterületek* határait az arra illetékesek, mindenekel?tt a britek és a franciák, régi, jól bevált szokásuk szerint tudatosan az *etnikai és vallási határok figyelmen kívül hagyásával* húzták meg, ahogy régiónkkal is tették. A békétlenül hagyottak között így a dönt?bíró szerepét játszhatták el. A második világháború után kialakított törékeny egyensúlyokat a *bipoláris világ* egymásnak feszül? érdekszférái biztosították.

Mára azonban egyre inkább úgy t?nik, hogy a Közel-Kelet hatalmas olajkincsével együtt csak *állandósított káosz és tartós testvér-, illetve vallásháborúk* révén kezelhet? az *USA* számára. *Egyiptom, Irak, Szíria és Líbia* destabilizálása *Irán* szerepének felértékel?désével járt, ami súlyos veszélybe sodorja *Szaúd-Arábiát*, az *öbölmenti emirátusokat és Izraelt*. Ezt használják ki azok, akik azt a látszatot kívánják kelteni, mintha a tömegek számára

nem volna más kiút, mint az elvándorlás. Különösen azért, mert a térség országainak lakossága igencsak fiatal, amúgy sem túl jók a kilátásai a munkaer?piacon, és sokak számára a házasodás és az asszonyhoz jutás feltételeinek megteremtése is lehetetlennek t?nik. Afrika milliárdnál is nagyobb lakossága egy nemzedéken belül megduplázódik. Kézenfekv? tehát, hogy ?ket is útnak indítják majd, keressenek maguknak új hazát Nyugaton, ahol a jólét demográfiai szükséghelyzettel és tartós vezetési válsággal súlyosbított politikai vákuumhelyzettel párosul.

„A legjobban az taszít a balosokban, különösen az értelmiségiekben, hogy teljesen figyelmen kívül hagyják, miként történnek a dolgok valójában."
George Orwell

Minden generációnak válaszolnia kell arra a kérdésre, hogy merre menjünk. Mihez ragaszkodjunk? Mit adjunk fel? Mert a világ állandó és feltartóztathatatlan mozgásban van. A feladat, hogy felkészüljünk rá, mederbe szorítsuk, irányításunk alatt tartsuk. Nem szabad megcsontosodnunk, mert az élet kiköveteli a magáét, de muszáj végiggondolnunk, mit ér a számunkra a kereszténység, a felvilágosodás hagyománya. Mit vagyunk hajlandóak feladni bel?lük, és mi az, amit mindenáron meg akarunk ?rizni? A szekularizációt? A n?i egyenjogúságot? A magántulajdonhoz való ragaszkodást? A hatalmi ágak szétválasztását? A fékek és egyensúlyok rendszerét? A tenger, szex, napfény, síelés, szabadid?, fiatalság elegyét? Kulturális azonosságunkat? Nyelvünket? Fontosak-e mindezek annyira számunkra, hogy harcolni is hajlandóak vagyunk értük? Mert, minden ellenkez? frázissal szemben, mindannyian tudjuk, hogy az értékrendek nem azonosak, és sok esetben egymás ellenében fogalmazódnak meg. Ahogy a különböz? kultúrák erkölcsi hagyományai, törvényei sem fedik át egymást.

Az iszlám értékvilág számos eleme összeegyeztethetetlen a fent felsoroltakkal. Ne áltassuk magunkat, hogy harc nélkül képesek leszünk meg?rizni, fenntartani és továbbfejleszteni mindazt, ami számunkra fontos és értékes egy militáns, térít? muszlim világgal szemben. Ahogy *gróf Andrássy Gyula* figyelmeztetett: „*Igen jó, ha két dolog van az oldalunkon. Az egyik a jog, a másik az er?. A jogot talán lehet néha nélkülözni, az er?t sohasem*." Mi most épp arra készülünk, hogy feltétel nélkül adjunk jogot azoknak, akiknek betörését nincs er?nk sem feltartóztatni, sem szabályok közé szorítani.

„Az emberek túl sok valóságot nem bírnak el."
T. S. Eliot

Az *Európai Unió* nem rendelkezik sem védelmi, sem határvédelmi képességgel, nincs koordinált kül- és biztonságpolitikája, és önjáró bürokráciája üzembiztosan cselekvésképtelen. Az *embercsempészet* ezt felismerve n?tte ki magát hatalmas és mindennél jobban *jövedelmez? üzletággá*. Afgánok, pakisztániak, indiaiak, szírek, koszovóiak, eritreaiak, afrikaiak, nyugat-balkániak és még ki tudja, kik özönlenek Nyugat-Európába. Németországba ebben az évben közel *egymillióan* érkeznek. Ha ezek az emberek befogadásra találnak, az felbátorítja az újabb hullámokban érkez?ket, akiknek száma mindaddig n? majd, amíg elegend?en lesznek ahhoz, hogy elfoglalják maguknak, amit mi, európaiak, évszázadok alatt létrehoztunk. A cél világos: a demográfiai fölösleg és a sok gyermeket vállaló n?k áttelepítésén keresztül *hont foglalni*, elfoglalni a védekezésképtelenné vált Nyugatot, ami egykor kifosztotta és leigázta ?ket (keresztes háborúk, gyarmatosítás, demokráciaexport, bombázások, stb.). Ne legyenek illúzióink: *ez a betelepítési hullám egy jól megtervezett és kivitelezett stratégia része*. Életszer?tlen ugyanis, hogy munkanélküli fiatalok tömegei egyszerre csak útra kelnek, tízezer dollárokat fizetve (!) a csempészeknek vonatra, hajóra, vezet?kre. (Csak a *La Manche csatornán* való átkelésért 3-4000 fontot, míg a magyar határ és Németország közötti útért 4500 eurót kérnek.) hogy olyan országokban kezdjenek új életet, vagy inkább folytassák az el?z?t, amelynek a nevét sem hallották (ahogy a magyar polgárok egy jelent?s része sem tudja, hol is vannak azok az országok, vidékek, ahonnan a portáik határait nagy hirtelen ellep?k érkeznek).

Ezek a betelepül?k, és a *közöttük lev? irányítók*, *imámok*, és *alvó ügynökök* lesznek azok, akik ?ket az iszlám nevében és érdekében mozgatják majd, gondoskodva a zökken?mentes utánpótlásról, a „családegyesítésr?l" (sokszor klánokról van szó), illetve az újabb és újabb menekülthullámok betelepítésér?l. Ezek a telepesek a régebben érkezettekkel együtt olyan politikai er?t képviselhetnek már a közeljöv?ben is, ami demokratikus úton foszthat meg bennünket, keresztény–zsidó ?shonosokat hazáinktól. Mindez a szemünk láttára, a baloldali, hatvannyolcas „*hasznos hülyékb?l*" (Lenin) álló politikai és médiaelitünk hathatós támogatásával zajlik. Pedig *Khomeini ajatollah* még id?ben figyelmeztetett bennünket: „*Ha az iszlám nem politika, akkor az iszlám semmi.*" Igen, az iszlám politika és vallás is egyben. Méghozzá térít? vallás, hívei fanatikus meggy?z?déssel képviselik a Próféta tanításait egy olyan Nyugat-Európában, melynek az infókapitalizmusban elszemélytelenedett, megúszásorientált elitje képtelen a védekezésre; nem akar és nem is képes szembeszállni vele.

Ez az elit soha nem vállalt felel?sséget semmiért, tévedéseiért nem kért, és nem kér bocsánatot. Támogatta *Sztálint, Pol Potot,* és *Maót* is, „felvilágosodottabb" része *trockistaként* kezdte. Tévedtek. Na és? A lényeg, hogy a jó, a haladó oldalon álltak és állnak ma is. Különben is – a más vére, a más élete volt a tét. Gyerekeik, unokáik nem nagyon vannak, és ha vannak is, nem érdeklik ?ket. Mit kockáztatnak? ?k már csak meglesznek valahogy. Ebben bíznak, mert még képzel?erejük sincs. Az Európát uraló ballib elit (közéjük tartozik sajnos a nyugati kereszténydemokraták nagy része is) képes újra es újra vakon hinni minden idiótaságban, az ismeretek olyan hiányáról tanúskodva, ami csak éveken át tartó tanulás eredménye lehet (Oscar Wilde). Ahogy évtizedeken keresztül készpénznek vették Moszkva összes propagandaszólamát, úgy szajkózzák most a mantrát, ami *New Yorkból, Berlinb?l* és *Brüsszelb?l* árad. *Humanitárius katasztrófáról* hablatyolnak és a *menekültek emberi jogairól* szónokolnak, meg arról, hogy *keresztényi kötelesség* segíteni a rászorulókon. Moralizálásban minden eddigi csúcsot képesek megdönteni, azon azonban még nem gondolkoztak el, vajon nem az olajpénzen ül? muszlim országoknak lenne a dolga az ottani szegénység enyhítése? Miért nincs a muszlim testvéreikr?l való gondoskodásnak más útja-módja is, minthogy hozzánk telepítik ?ket? Nem az ? dolguk lenne, hogy térségük politikai stabilitását megteremtsék? Ehelyett inkább a feleslegesnek ítéltek utaztatásának a költségeit fizetik. A ballib elit pedig önként és lelkesen asszisztál nekik, amikor még véletlenül sem *új telepesekr?l*, vagy *betelepül?kr?l beszél*, hanem szerencsétlen menekültekr?l sápítozik. Gyerekeket és asszonyokat – lehet?leg állapotosokat – mutatnak a médiában, miközben többségükben fiatal férfiakról van szó. Szakmányban fecsegnek arról, hogy szegények, éhesek és fáznak (nyári h?ségben!), vagy szenvednek a t?z? napon, és hogy az átélt traumákat követ?en nem, vagy alig részesülnek *pszichiátriai* kezelésben! (Persze a velük foglalkozó pszichiáterek csakis férfiak lehetnek, hiszen n?i szakorvosokat vallási okokból nem fogadnak el.) A menekülteket segít? egyik magyar önkéntes az elfogultságáról hírhedt m?sorvezet? egyetértésével a rádióban azt fejtegette, mindegy, hogy kin segítünk: lehet az kutya, letört faág vagy ember, a lényeg a gesztus.

De mi el?l menekülnek az afgánok ezerszámra küldve el?re kiskorú gyermekeiket? Évtizedek óta folyik ott a háború, pont most telt be náluk a pohár? A Közel-Kelet sem most vált puskaporos hordóvá, ahogy az afrikaiak sem most kezdtek éhezni és nélkülözni. Miért gondolják, hogy a mi kötelességünk szükségleteikr?l gondoskodni, vagy a továbbszállításukat megoldani? Fogadatlan prókátoraik ilyenkor szoktak arra hivatkozni, hogy 1956-ban kétszázezer honfitársunkat fogadták be szerte a világban, nem lehetünk tehát szívtelenek. Igaz, hogy ?k új otthonra találtak, de el?tte táborokba zárták, megsz?rték és csak ezt követ?en engedték ki évek alatt azokat, akik befogadó országra találtak. A mai menekül?knek óráik sincsenek a regisztrálásra. Ki fog felelni azért, hogy biztonsági megfontolásainkat semmibe véve, mindenféle sz?rés nélkül özönlenek be kontinensünkre? Ha terrortámadásokat szerveznek majd, vállalják majd a felel?sséget azok a politikusok, médiaszerepl?k, akik most a leghangosabban követelik feltétel nélküli beengedésüket? Erre azért nagyobb tétekben nem fogadnék. A közelmúltban végzett felmérések szerint az iszlám lakosság közel fele jogosnak tartja az öngyilkos merényleteket, míg az Európai muszlim fiatalok esetében ez a szám 22 és 42 százalék között mozog. (Nagy Britannia: 35%, Franciaország: 42%, Németország: 22%, Spanyolország: 29%)

Minden valamirevaló ország, birodalom védi a határait. Az Egyesült Államok sem átjáróház: kerítéssel és határ?rséggel sz?ri az illegális bevándorlókat, akiket, ha fennakadnak a rostán, kiutasítanak. Határvédelmi szervei felszólítás után l?nek. Úgy látszik, *Szaúd-Arábiába*, vagy az Emirátusokba sem lehet százezerszámra besétálni és igényt tartani a jóléti ellátásra, pedig azok inkább útba esnek. Vajon miért nem oda mennek? Lehet, hogy Németország vagy *Svédország* elitje abban érdekelt, hogy muszlimokkal népesítsék be országukat, de a *magyar nemzeti érdek* nem ez. Mi, ahogy Orbán Viktor mondta, abban vagyunk érdekeltek, hogy Magyarország *magyar* ország maradjon.

„A jószomszédi viszony garanciája a jó kerítés."
Margaret Thatcher

A nemzetközi üzleti világ direktíváit közvetít? *Economist* azzal érvel az olcsó munkaer? Európába telepítése mellett, hogy miután egyel?re „csak" 1900 európai polgárra jut egy menedékkér?, nincs ok parázni. Különben is, mindenki tudja – így a szerz? –, hogy a bevándorlók azonnal üzleti vállalkozásokat indítanak és felvirágoztatják a befogadó országok gazdaságát. Nem csak, hogy feltöltik a közös kasszát, de kevesebb b?ncselekményt is követnek el, mint az ?shonosok. (Franciaország lakosságának egyébként közel 10 százaléka, míg a börtönben lév?knek 60 százaléka muszlim.) Receptet is ad, hogyan kell a bevándorló tömegeket a legegyszer?bben asszimilálni. *„A válasz négy szóban foglalható össze* – a kibic szerint, akinek úgy látszik, semmi sem drága –:

hagyni kell ?ket dolgozni. Ez a recept bevált Londonban, New Yorkban és *Vancouverben*. *A munkahely távol tartja a fiatal embereket a bajoktól. Munka közben a bev*ándorló *együtt van a helyiekkel, és kölcsönösen megtanulják egymás szokásait."*

De mi lesz azokkal az országokkal, ahol nincs munkaer?hiány? Ahol alacsonyak a bérek és a jövedelmek, amiket a kínálat növelése még lejjebb szorít majd? És amelyeket egyáltalán nem gy?ztek meg a fenti példák, és még emlékeznek rá, hogyan zúdulnak id?r?l id?re a londoni, párizsi külvárosok friss, vagy már nem is olyan friss bevándorló tömegei törve-zúzva a városközpontokra.

A ballibek nagy bajban vannak. Ezért igyekeznek *az iszlám kolonizációs kísérletét* elbagatellizálni, és szokásuk szerint emberjogi kérdéssé átpozícionálni. Nem gy?znek eléggé hálásak lenni, hogy újabb áldozatokat találtak, akiket pártfogolhatnak. Törekvésük ezúttal kudarcra van ítélve. Az európai polgárok életösztöne aktivizálja önvédelmi reflexeiket, és elsöpri majd az útból ezt a tehetetlen és tehetségtelen nyugat-európai elitet, amely kudarcot kudarcra halmoz. Az elmúlt években mindenki megtapasztalhatta a politikai baloldal kiüresedését és eljelentéktelenedését. A francia szocialistákról nincs mit mondani, a német testvérpárt ötlettelen és érdektelen, a brit munkáspárt teljes megsemmisülése *Skóciában* el?rejelzi, mire számíthatnak azok a küldetésüket és identitásukat vesztett politikai er?k, melyek továbbra sem nemzetük és hazájuk iránt lojálisak.

Ma még azt tapasztaljuk, hogy a nyugat-európai baloldal és az a hozzájuk idomuló jobbközép formációk politikusai és médiahadállásai a politikailag korrekt kánon újabb területekre való kiterjesztésével helyettesítik a többség érdekeinek szolgálatát. A *CDU-SPD* koalíciós kormány igazságügy-minisztere, *Heiko Maas* levélben kérte a *Facebookot***,** automatikusan törölje a rasszista és idegenellenes posztokat – ahelyett, hogy tájékozódna arról, mit gondol valójában a német társadalom az új telepesekr?l. Az elit politikailag korrekt cenzúrája megöli a politikát, érdektelenné teszi a közbeszédet. Egy olyan elit, amely nem a saját polgárainak, saját civilizációjának a biztonságát és jogait tartja szem el?tt, nem a sajátjait védi, nem szolgálja meg azt a bizalmat, amivel státuszát megszerezte. Az ilyen elit megsz?nik elitnek lenni, nem jár neki sem tisztelet, sem elnézés.

A határainkon beözönl? idegenek, akik nem beszélik a nyelvünket, nem ismerik, s?t lenézik a kultúránkat, bizonytalanságot, félelmet keltenek polgárainkban. Szorongásainkon nem segít, hogy megmondóembereink reggelt?l estig ostoroznak, szolidaritáshiánnyal és embertelenséggel vádolnak bennünket. Mindezt ugyanazok a ballib véleményvezérek zúdítják ránk, akik a kett?s állampolgárságról folytatott kampányukban habzó szájjal uszítottak határainkon túlra parancsolt testvéreink ellen, azzal vádolva ?ket, hogy elveszik a munkánkat, a nyugdíjunkat, csak a pénzünkre ácsingóznak.

Ha még ennél is kényelmesebb és simább útra számíthatnak a most érkez?, nem kér?, s?t követel?z? muszlim telepesek, vajon hányan indulnak útra jöv?re? Mit teszünk, ha egy részük itt reked nálunk, és egy szép napon megjelenik az emberbarátok küszöbén? Akkor is ilyen segít?készek lesznek majd? Mi lesz, ha Nyugat-Európa kiszemezgeti a képzetteket és a használhatókat, a többieket pedig visszatoloncolják hozzánk? Mennyi id? alatt lehet ekkora tömeget integrálni? Lehet-e egyáltalán? Van- e a célországoknak err?l elképzelése? Mondjuk Németországnak? Ausztriának? Svédországnak? Az Európai Uniónak? Milyen sikereket értek el eddig a hazájukban él? muszlim kisebbségek integrálásával? Mi lesz azokkal az országokkal, amelyeket tanult fiataljai elhagynak? Vajon mit fognak majd ?k gondolni a befogadók „nagyvonalúságáról", akár egy évtized múltán? Hogyan hat majd a fiatal elit hiánya az adott térségek konfliktus utáni rehabilitációjára? Ezek politikailag inkorrekt kérdések, mindenekel?tt azért, mert a ballibeknek nincsenek rá válaszaik. Az elkényelmesedett, moralizáló nyugati elit csak a kioktatásban és a feladatmeghatározásban jeleskedik, különösen akkor, ha kelet-európaiakról van szó . A brit miniszterelnök a lengyel és a magyar vendégmunkásokkal keménykedik, mert ?k fehérek és keresztények. Ugyanez a retorika a más vallásúakkal vagy a színesb?r?ekkel szemben azonnal magára vonná a rasszizmus vádját, így azonban nem kockáztat semmit. Míg a Magyarországra érkez?ket a *mainstream média* itthon és külföldön egyaránt szerencsétlen menekültekként állítja be, addig a *Calais-ba* érkezettek hirtelen *embercsempészbandák és b?nszövetkezetek* által odaszállított hordákká válnak, akik randalíroznak és veszélyeztetik a köz- és vagyonbiztonságot. Míg a Magyarország déli részére tervezett kerítés az *önfeladásbajnokságban kiütéses gy?zelmet arató német médiában*, de az angolszász ballibeknél is t?rhetetlen, európai alapértékekkel szembeni merénylet, addig a *Csalagút* menti kerítés b?vítése, infravédelemmel való ellátása nemcsak szükséges és helyes, de Európa-konform is. (Görögország már 2012-ben falat épített. Fal épült Bulgáriában, Spanyolországban, Ukrajna és Oroszország között egy 200 mérföld hosszú szakaszon, Észtország és Oroszország között 70 mérföldön keresztül, stb. Izraelre és az USA-ra nem térek ki, mert minket most els? sorban Európa érdekel. Ennyit a nagyon tájékozott francia külügyminiszter beszólásáról.) Ne csodálkozzunk, hogy önálló gondolkodásra képtelen magyar klónjaik is ugyanezeket a szólamokat szajkózzák.

„A Nyugat azért nem érti a posztkommunizmust, mert a kommunizmus valódi természetet sem értette meg soha.”
Jean-François Revel

Térségünk vezet?i józanabb magatartást tanúsítanak, mint Európa nyugati és északi fele. Értelmiségi elitünknek van felel?s része is, mert a kommunizmus alatt a kimondott vagy leírt szó nem ritkán halálos kockázattal járt. ?k nem fogadják el az *újbeszédet* követel? politikailag korrekt kánont sem, ahogy nem tették magukévá és nem szolgálták ki a kommunista agitpropot sem. A Nyugatot majmoló ballib tábor feltétlen elkötelez?dése nem csak kisebbrend?ségi érzéseb?l, de abból a beidegz?déseb?l is fakad, hogy fenntartás nélkül átvette a Moszkvából kapott paneleket. Igazán nem nagy váltás, hogy most a Berlinb?l jöv? mantrákat kell szajkózniuk. Nem is érnének rá saját panelek kidolgozására, mert nem maradna elég idejük és energiájuk a gy?lölködésre. Márpedig sokkal egyszer?bb gy?löletet szítani és kiközösítésre ítélni mindenkit, aki kérdez és érvel, mint a válaszokkal bíbel?dni. Csak az id?zítésükkel van baj. Mint az amerikai demokrata elnökjelölt-aspiráns *Bernie Sandersével*, aki 1988-ban azért utazott nászútra a Szovjetunióba, hogy hitet tegyen a szovjet modell mellett. Amint az európai polgár életébe belépnek a militáns iszlámhív?k, és terrorizálni kezdik leánygyermekeinket rövid szoknyáik és kilátszó hajuk miatt, már kés? lesz. Akkor már kés? lesz felismerni, hogy nem az egynem? párok házasságkötéshez való joga a legéget?bb probléma, ami megoldásra vár.

Közép-Európaéletösztöne még m?ködik. *Robert Fico* arról beszél, hogy a kialakult helyeztet nem *Szlovákia* okozta, nincs benne felel?ssége, és nem áll szándékában a megoldásában részt venni. Szlovákia *200 szír keresztényt* hajlandó befogadni, *muszlimot egyet sem. 500 f? ideiglenes* ellátásával kisegítik ugyan az osztrákokat – ahol *100 ezerhez* közelít a menekültstátuszt kér?k száma –, de nem maradhatnak náluk. A *csehek* azzal érvelnek, hogy ?k monolit kultúrában élnek, és ezen nem hajlandóak változtatni. „*Nem vagyunk hozzászokva másokhoz, és óvatosak is vagyunk”* – nyilatkozta egyik vezet? politikusuk. *1500* f? befogadását vállalták azzal a kikötéssel, hogy képesek integrálódni a cseh társadalomba, és megtalálják a helyüket a munkaer?piacon. „*Azonnal le kell zárni a schengeni övezet küls? határait, és ezt az európai területet védeni kell a menekültek beözönlése el?tt. A határok védelmébe a NATO-nak is be kellene kapcsolódni*a” – jelentette ki *Andrej Babiš,* a cseh kormányf? helyettese, pénzügyminiszter. A *lengyelek* ugyanezekkel a feltételekkel *2000 f?t* fogadnak be, a *litvánok 250*-et. Az új lengyel elnök arra is felhívta Európa figyelmét, országának készen kell állnia arra, hogy ha ukrán menekültek indulnak nyugatra, befogadhassák ?ket. Ez ránk is vonatkozik!

Magyarországon eddig *160 ezer telepes* haladt át, az év végéig ez a szám *háromszázezerre* is n?het. A menekültellátást kér?k száma *6 ezer* felett van. 2014-ben 42777 menekült kérvényezett nálunk tartózkodást, 483-an kaptak letelepedési engedélyt. Ez a bevándorlási hullám zömében olyan gazdasági bevándorlókból áll, akik, mint ahogy azt Európa mostani vezet?i is elismerték, a jobb életszínvonal reményében indultak útnak, hogy új hazát keressenek. A Németország által Európára és Magyarországra kényszerített áldozati kultúra a telepeseket is felbátorítja, ami csak növeli térségünk németekkel szembeni ellenérzését. Nagyon jól értjük ugyanis, hogy az az évi *12-13000 euró,* amit Németország egy telepesre költ, jóval magasabb a magyar, vagy a többi egykori szocialista ország átlagkereseteinél. Térségünk polgárai egyértelm?en ebben a támogatási rendszerben látják az okát és a magyarázatát az Európára zúduló emberáradatnak.

„Csak azért, mert valaki szegény, nem tarthat igényt arra, hogy »ment?övként« európaivá válhasson. A tömeges szegénység leküzdésének egyetlen módszere, ha a szegényebb országok felzárkóznak a jobbmódúakhoz.”
Paul Collier

A legtöbb telepes Németországba, Svédországba, Ausztriába, Angliába, illetve a többi jóléti országba igyekszik. Rajtunk csak áthaladnak. Németország politikai és médiaelitje szemmel láthatólag nem fogta még fel, hogy ha idén *1 millió* új telepest fogad be, akkor a folyamat feltartóztathatatlanná válik. A német állam *35 eurót – több mint 11 ezer forintot!* – fizet naponta/személyenként azoknak a családoknak, akik muszlimokat fogadnak be. Ezzel kényelmes megélhetést biztosít a már korábban érkez?knek is. A menekültek minimum havi 1000 euróba kerülnek személyenként, ki tudja hány éven keresztül. *Németország elég szabad és gazdag ahhoz, hogy ezt a problémát kezelje,* állítja a német belügyminiszter. Annyira azonban nem szabad, hogy a németeket az iszlám kisebbség veszélyére figyelmeztet? Thilo *Sarazzint,* a *gleichschaltolt* német közélet politikailag inkorrektté ne nyilvánította volna, és rituálisan „ki ne végezte volna”, csak a miheztartás végett. Aki tehát felemelné a szavát, hogy az iszlám áradat veszélyeire figyelmeztessen, tudja, mire számíthat német földön, ahol csak *az áldozati szerepben tetszelg?knek és a rájuk hivatkozóknak vannak jogai, a többiek neve:* kuss!

Sigmar Gabriel alkancellár (SPD) megnyilvánulása mindent elmond a mai Németország szellemi és erkölcsi állapotáról. „*Vannak európai országok* – térségünkr?l beszél –*, amelyek Európára valamiféle el?nyközösségként tekintenek, csak akkor vesznek részt az ügyeiben, ha pénzt kapnak érte.”* Ne felejtsük el, hogy ha a nyugatnémet szociáldemokratákon múlt volna, Németország, és ezzel Európa nem egyesült volna 25 évvel ezel?tt! Érvelésük egyik eleme akkor is pénztárcasovinizmusukra épült, ami a *merkeli* korszak hivatalos német *szoftpolitikájává* lépett el?. Az alkancellár annak a kifejtésével adós maradt, hogy a telepesek vajon miként tekintenek Európára és azon belül Németországra. Vajon mit látnak benne az el?nyökön kívül? Mindaddig, míg az Európai Unióból a *Német Szövetségi Köztársaság* pandantját formálni akaró német elit nem fogja fel, hogy Európa nem attól lesz egységesebb, ha mindenhol kötelez?vé teszik az ötlettelen német gazdaságpolitikai el?írások betartását, és hogy Európa több mint az euró és a költségvetési egyensúly, esélytelen egy hatékony európai válasz kimunkálása.

„A mecsetek a kaszárnyáink, a minaretek a bajonettjeink, a kupolák a sisakjaink és a hív?k a katonáink.”
Ziya Gökalp

Európa már kora délel?tt jókedv? vezet?je, a luxemburgi *Jean-Claude Juncker*, akinek megválasztását a brit és a magyar miniszterelnök többek között tisztázatlan adó- és megvesztegetési ügyei miatt is ellenezte, szívhez szóló üzenetben fejtette ki álláspontját menekültügyben. Leszögezte, számára Európa értékközösség, ami annyit jelent, hogy számolatlanul be kell fogadnia mindenkit, aki erre jár. *A bevándorlók ugyanis szerinte olyan emberek, akik nem voltak annyira szerencsések, hogy a világ egyik leggazdagabb és legstabilabb kontinensére szülessenek*. Szívszorítóan naiv és reménytelenül cinikus fejtegetését homályos frázisokba bújtató írása végén leszögezi, hogy *Európa kudarcot vall, ha a félelem felülkerekedik, Európa kudarcot vall, ha az önzés kerekedik felül, nem a sok helyen megmutatkozó szolidaritás*. *Európa* – szerinte – *terhelhet? földrész*. Lehet, hogy Európa els? embere még nem járt Európa keleti felében? Nem tudja, hogy az itteni életszínvonal töredéke a luxemburginak, a fizetések pedig köszön? viszonyban sincsenek azokkal, amiket az eurobürokraták leakasztanak? Ami pedig a stabilitást illeti, szólhattak volna neki arról, hogy folyt errefelé egy pusztító délszláv háború, aztán egy koszovói, most pedig egy ukrán–orosz folyik éppen. Mint ahogy az is elkerülte a figyelmét, hogyan alakultak az ukrán életszínvonalra vonatkozó adatok az elmúlt években. Persze, ha a stabil és gazdag Nyugat-Európa számolatlanul beengedi az új telepeseket, az legyen az ? gondjuk. (Mondjuk a szírekr?l való gondoskodás els?sorban „francia belügy”.) Ahogy az is az ? problémájuk lesz, ha integrálásuk és értékrendjeik összeegyeztetése nem sikerül majd.

Angela Merkel német kancellár nemrég egy tévés beszélgetésben azt válaszolta egy síró palesztin kislánynak, hogy *„megértem a helyzetedet. A politika kemény. De te is tudod, ezrek várnak arra, hogy továbbálljanak Európa felé a libanoni palesztin menekülttáborokból. Ha hirtelen azt mondanánk, mindannyian jöhettek, akár Afrikából is, azt egyszer?en nem bírnánk el*”. A liberális sajtó persze az áldozat, a síró kislány pártjára állt mindaddig, míg a családjával *Rostockban* él? *Reem Sahwil* nem nyilatkozott a *Die Weltnek.* A kislány ugyanis elmondta, nem Németországot, hanem *Palesztinát* tartja hazájának, és reméli, egyszer ott élhet majd, ha majd nem lesz többé *Izrael*. A meglepett újságírónak kifejtette: „*Van véleményszabadság, itt szabad ezt mondanom, és kész vagyok arra, hogy err?l vitatkozzak*”. Végül hozzátette: „*A szüleim azt mondják, Izrael el?zött minket Palesztinából. Ez igaz, nem?*” Választ nem kapott, de sorsa ett?l kezdve lekerült a napirendr?l, nem bizonyult politikailag korrektnek. Néhány héttel kés?bb a kancellár véleménye – akinek a nevéb?l képzett „merkelezés” szó az idei *szlengben* csúcsokat döntött (jelentése: semmittevés, halogatás, kibekkelés) – teljesen megváltozott. Biankó letelepedést ígért minden szír és iraki „menekültnek” – vagy mégsem? – akik felhívását kering?re milliószámra követik majd. (3,5 millió szír menekült van Törökországban, Jordániában, Libanonban.) A már úton lév?, vagy átmeneti táborokban tartózkodó bevándorlók papírjaikat megsemmisítve, illetve hamisakat beszerezve, még öntudatosabban és arrogánsabban csörtetnek majd keresztül Európán.

„*Németország nem engedi, hogy gy?lölett?l fröcsög? rigmusokkal fogadják, vagy ordibáló részegek fenyegessék a menekülteket, akiknek nehéz élethelyzetér?l mindenkinek el kellene gondolkodnia*” – fenyegeti polgártársait és az európaiakat az egyszerre oly érz? szív?vé vált kancellár, akinek több mint évtizedes id?szaka alatt egyetlen megjegyezhet? mondata volt, mégpedig az, hogy a *multikulturalizmus* megbukott. Ennek ellenére *a nemzeti identitás nélküli Németország* továbbra is a bukott *multikultit* er?lteti, és ami még nagyobb baj, az egész kontinensre is rá akarja kényszeríteni. Azzal érvel, hogy az öreged? Németország számára áldás a bevándorlás, mert a munkájukra szükség van, az új telepesek pedig jól képzettek.

Ulrich Reitz, a *CDU*-közeli *Focus* magazin f?szerkeszt?je szerint a muszlim milliók betelepedése a kettéparancsolt Németország újraegyesítéséhez hasonlít! *„Az újraegyesítéssel Németország keletibb és protestánsabb lett. Ezzel az új népvándorlással, mely a kudarcos Közel-Keletr?l és az afrikai országokból jön, Németország délibb, színesebb, fiatalabb és muszlimabb lesz.*” Szerinte Németországnak büszkének kell lennie arra, hogy ezek a

tömegek hozzájuk akarnak jönni. És nem kell félnie t?lük, hiszen ?k nem idegengy?löl?k, hanem *internacionalisták*, olyan ország, mely *mentálisan globalizálva* lett. Ez a mentálisan globalizált, internacionalista Németország, méreténél és gazdasági erejénél, valamint geopolitikai elhelyezkedésénél fogva újra Európa problémájává vált. Hogy mekkora a baj, azt a fenti szöveg elolvasása után senki nem bagatellizálhatja el. A németek oda jutottak, hogy nem maradt közöttük senki, aki magát öntudatos, büszke patriótának merné nevezni, és ki merne állni a sajátjaiért.

A nyolcvanas évek egyik sikerfilmje volt *Az elveszett frigyláda fosztogatói, Harrison Forddal Indiana Jones* szerepében. A film egyik jelenetében egy fekete, törzsi ruhába öltözött harcos ?seit?l öröklött handzsárjával harcm?vészeti mozdulatokat bemutatva fenyegeti Indiana Jonest, aki ezt különösebben nem díjazza – el?veszi c*oltját,* és lelövi. A jelenet jól példázza a különböz? kultúrák közötti kommunikáció nehézségét, egyes esetekben lehetetlenségét. Lehet az új telepeseket, még a köztük megbúvó terroristákat is, éhez? és szomjazó rászorultaknak látni és láttatni, ahogy ezt a *Deutsche Welle* német közszolgálati csatorna honlapján megjelentetett cikk is teszi, az alábbiakat adva egy magyar református lelkész, Varga Tibor szájába „*Nem tudom megérteni, hogy konzervatív politikusok hogyan óvhatnak minket attól a biztonsági kockázattól, amit Európa számára jelenthet a menekülthullám. Még ha biztos is lennék benne, hogy valamelyik terrorista, akkor is mit tehetnék, ha éhes és szomjas? – kérdi, majd hozzáteszi: ezrekkel találkoztam és eddig még egyikük sem gyilkolt meg*.” Engem meggy?zött. Tök jó. Százezerszámra özönlenek a papírok nélküli muszlimok mindenféle ellen?rzés nélkül Európába, miközben az európai polgárok papírjait ellen?rzik, motozás alá vetik, átvilágítják ?ket, vizüket elkobozzák, ha repül?re, vagy hajóra kívánnak szállni.

„*A menekültek ellen?rizetlen beözönlése az emberekben félelmet kelt. Félnek, és nemcsak Szlovákiában, de egész Európában. Ne tegyünk úgy, mintha nem látnánk a jelenség okait, és ne tegyünk úgy, mintha képesek lennénk megoldani ezt a problémát oly módon, hogy mindenkit tárt karokkal fogadunk, függetlenül attól, hogy gazdasági spekulánsokról vagy olyan emberekr?l van szó, akiknek reálisan szükségük van életük, egészségük és családjuk megvédésére. A migrációt illet?en az európai politika teljes mértékben cs?döt mondott. Miként lehetséges az, hogy ha Görögországnak pénzre van szüksége, 24 órán belül csúcsértekezletet hívunk össze, de ha emberek halnak meg, képtelenek vagyunk az afrikai országok részvételével összejönni és kimondani, hogy a problémát ott kell megoldani, ahol keletkezett*” – fogalmazott a szlovák kormányf?.

Az Európai Unió elitje cs?döt mondott. Nem volt képes a ritmusváltásra a bipoláris világ összeomlását követ?en. Nem volt képes levonni a tanulságot a 2008-as gazdasági válságból. Nem képes alkalmas vezet?ket választani az Unió élére. És ami a lényeg, nem képes az európai politikát alakítani. Anglia a kilépését fontolgatja, Görögországban állandósult a gazdasági és politikai válsághelyzet. Franciaország vezetésére olyan er? készül?dik, amely tényként kezeli az eurózónából való kilépést. Hova lett a közös jöv?kép, a közös európai álom? Az Unió élén álló tehetségtelen politikusokat mindenki semmibe veszi, hiszen még azt sem fogják fel, hogy a határok biztosítása nélküli Európa nem Európa. Egy *„örök békére lefegyverzett, gyenge, passzív Európa áll szemben mozgó és növekv? bels? és küls? kihívásokkal.”* Az az Európai Unió pedig, amelyik nem képes az európaiak érdekeit képviselni, az európai polgárokat megvédeni, biztonságukat szavatolni, felesleges ballaszttá válik. Az európai civilizáció, a mi civilizációnk, óriási értéket képvisel, méltán ébreszt tiszteletet mindenkiben, amelyet kötelességünk meg?rizni, megvédeni és továbbfejleszteni.

Schmidt Mária - történész

www.hirado.hu - Látószög

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló