



## Íme a Sargentini-jelentés 10+1 állításának cáfolata!

2018 szeptember 22. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Kötelező olvasmány!

Nem egy nagy feladat, de azért munkás lehetett: [az Alapjogokért Központ összeszedte a Sargentini-jelentés 10+1 legnagyobb tévedését és azokat meg is cáfolta.](#)

Azért azt nagyjából eddig is tudtuk, hogy a Sargentini-jelentés ingatag lábakon áll, de itt van rá a bizonyíték, hogy tizenegyes hazugság tévedés van benne. Nem is kicsik.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét nem korlátozták: egyes tekintetben n?tt, másokban – volt, hogy testület kérésére – csökkent.
2. A választókerületek újrarajzolása az Országgy?lés alkotmányos kötelezettsége volt és –szemben a korábbi szabályokkal – éppen ez biztosítja a választójog egyenl?ségét.
3. Az Európai Unió Bizottsága részletes vizsgálatnak vetette alá a 2010-ben elfogadott magyar médiaszabályozást: ennek során bebizonyosodott, hogy az új törvények teljes összhangban vannak az uniós joggal.
4. A külföldr?l finanszírozott nem-kormányzati szervezetek „regisztrációja” az átláthatóságot szolgálja: ha elfogadnánk a jelentés érvelését, az azt jelentené, hogy az egyesülési jognak a transzparencia követelménye – egy kiiktatandó – gátja.
5. A „Stop, Soros!” törvénycsomag célja a Magyarország Alaptörvényében és a releváns nemzetközi dokumentumokban egyaránt szerepl? els? biztonságos ország elvének érvényesítése a magyar és uniós állampolgárok biztonságának garantálása érdekében.
6. Magyarország Alaptörvénye a hagyományos európai családmódellet részesíti védelemben, de garantálja a férfiak és n?k teljes egyenjogúságát is.
7. Magyarország Alaptörvénye alapján a házasság kizárólag egy férfi és egy n? közötti kapcsolatként értelmezhet?, ami nem korlátozó, hanem a józan észnek és a hagyományoknak megfelel? meghatározás.
8. Éppen az áll összhangban a nemzetközi jog eredeti értelmével, hogy a magyar hatóságok nem nyújtanak védelmet olyan menedékkérelmez?k számára, akik biztonságos országból vagy ilyen országon keresztül érkeznek Magyarországra.
9. A magyar tranzitónak a vonatkozó uniós irányelvnek megfelel?en lettek kialakítva, Szerbia felé nyitottak, ezért fogalmilag nem zárt létesítmények.
10. A röszkei határátkel?nél történt cselekmények miatt megvádolt Ahmed H. ügyében még nem született joger?s ítélet, ráadásul a hatalmi ágak szétválasztásának alapelvét sértené, ha a kormány bármilyen úton beavatkozna az eljárásba.
11. Magyarországon a sztrájkra vonatkozó új szabályozás alapján sem tilos a munkabeszüntetés.

A teljes dokumentum nem hosszú, összesen 10 oldal. [Innen letölthet?.](#) Érdemes.

<https://ezatuti.blogstar.hu/>

#### **Tisztelt olvasók!**

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>, illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



**Ajánló**