

Frei Tamás: Az érthetetlen részletek

2015 augusztus 30. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Kezdem nem érteni. Már az elején sem volt teljesen világos, de azt még megmagyaráztam magamnak a „kulturális különbségekkel”. Hogy ki mit is tart nemi er?szaknak, amiért ügyészségi eljárás indulhat egy országban.

Talán emlékeznek még az öt évvel ezel?tti WikiLeaks-botrányra. Nem a megszell?ztetett információkra (kínos volt

sok mindenkinek), hanem az alapító, Julian Assange elleni svéd vádakra. Azért fontos emlékezni, mert a sokak által a sajtószabadság és az oknyomozó újságírás él? legendájának tartott ausztrál aktivista elleni négy eljárásból három épp most évült el.

Ennek ellenére Assange nem sétálhat a londoni utcán, mert ha elhagyja ottani menedékhelyét, az ecuadori nagykövetséget, akkor a negyedik svéd gyanú miatt továbbra is letartóztathatják. Az csak tíz év után évül majd el, 2020-ban.

Én azt nem értem, hogy a svéd hatóságok miért nem akarják valóban tisztázni az ügyet.



Anno, 2010-ben, amikor a svédek kérésére a WikiLeaks vezet?je felkerült az Interpol körözési listájára, Julian Assange-t egyszer már kihallgatta a svéd rend?rség. Sokan ezt el is felejtik. A botrányt, a körözést és a nagykövetségi menekülést az váltotta ki, hogy kés?bb nem volt hajlandó még egyszer visszautazni a svéd f?városba, mert attól félt, hogy a svéd–amerikai kiadatási törvények miatt az eljárás csak fed?sztori. Valójában azonnal letartóztatják majd, és kiadják az Egyesült Államoknak, ahol bíróság elé állítják.

A WikiLeaks azt megel?z?en sok ezer dokumentumot publikált az amerikai hadsereg afganisztáni és iraki háborújáról, a fogolykínzásokról, a bankbotrányról és gyanús diplomáciai üzenetváltásokról. A korábban sosem látott mélység? újságírói oknyomozást a Fehér Ház meggondolatlannak és veszélyesnek min?sítette. Ma is fennáll az esélye, hogy Assange-t Amerikában akár 35 évre börtönbe csukják.

De vissza az alapproblémához, az érthetetlen részletekhez. A WikiLeaks vezet?je mindig is tagadta az ellene felhozott vádakat (ezekr?l is írok mindjárt), és
felajánlotta a svéd ügyészeknek, hogy hallgassák ?t ki Londonban, az ecuadori követségen.

Vagy Svédországban, de akkor adjanak neki garanciát, hogy nem tartóztatják le a WikiLeaks-ügyek miatt, és nem adják át az amerikai hatóságoknak. Vagy ha ez sem jó, akkor tegyék fel írásban a kérdéseiket. Esetleg hallgassák ki Skype-on, GoToMeetingen vagy bármilyen internetes kép- és hangkapcsolaton, bárhogy, csak csináljanak már végre valamit.

Ehhez képest a svédek folyamatosan azt követelik, hogy Assange kihallgatásán senki más ne lehessen jelen, csak ?k. „Nem vagyunk ajtónyitogató komornyikok” – mondta erre a Londonban szolgáló ecuadori nagykövet. Ragaszkodik a nemzetközi formalitásokhoz, hogy valaki a nagykövetség részér?l is ott legyen.

Elvégre az ? nagykövetségük. Ez a svédeknek nem elfogadható. Vajon miért?
Ezért még ötévnyi szobafogság következik. Mégiscsak igazak lehetnek a konspirációs teóriák, hogy az egész ügy mögött a CIA áll, és a svédek tényleg az ? kérésükre kreálták a nemi er?szak vádját? Hiszen valójában nem is volt nemi er?szak. A feljelent? hölgy „csak” azzal vádolja a WikiLeaks alapítóját, hogy szeretkezés közben szándékosan felszakította az óvszert, hogy ne abba kelljen elélveznie, hanem ?belé. Assange szerint kiszakadt. Van ilyen. Ez az ügy lényege, miel?tt elfelejtenénk!

Frei Tamás - www.metropol.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló