



Transzparencia és józan ész

2015 augusztus 29. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Van ez a régi vicc, hogy hazánk több helyet javított az antikorrupciós ranglétrán, de ez nem volt olcsó. Ez persze csak egy tréfa, mint ahogy mókás az is, ahogy a Transparency International (TI) Magyarország jogi igazgatója bemutatta a szervezet legújabb jelentését.

Sajnos azt kell mondanunk, hogy Ligeti Miklós kijelentései jobbára köszön? viszonyban sincsenek a valósággal, vagy éppen a józan ésszel. A jogi igazgató szerint például bár Magyarország az els?k között írta alá a Gazdasági Együttm?ködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) külföldi vesztegetés elleni egyezményét, ez az elmúlt 15 évben mégsem segített a korrupció megfékezésében. Ez tényszer?en nem igaz, ugyanis Magyarország három éve, 2012-ben került át az egyezményt korlátozottan végrehajtó országok új kategóriájába, míg 2011-ben még a megállapodást gyengén vagy egyáltalán nem végrehajtó országok között szerepelt.



Nézzük, hogyan járhatja le egy komoly nemzetközi szervezet hazai tekintélyét annak magyar részlege!

A Transparency International berlini központja az OECD külföldi befektetések korrupciója elleni egyezményének a végrehajtását vizsgálta idén is, immár tizenegyedik alkalommal. Az egyezmény azt hivatott megakadályozni, hogy az egyes országok vállalatai megvesztegetéssel jussanak külföldi megrendelésekhez vagy befektetési lehet?ségekhez.

A berlini központban összeállított rangsor meglep?en korrekt. Szerintük Magyarország korlátozottan hajtja végre a külföldi korrupciót tiltó egyezményt. Olyanokkal vagyunk egy csoportban, mint Franciaország, Svédország és Új-Zéland. Vagy a hollandok, akik tavaly még eggyel rosszabb osztályzatot kaptak, mint mi, és csak most sikerült felkapaszkodniuk a csoportunkba. És kik azok, akik gyengén, vagy egyáltalán nem hajtják végre az egyezményt, tehát alattunk vannak a rangsorban? Például Japán, Belgium, az agyonsztárolt Írország és Észtország, Lengyelország, Csehország, Szlovákia, vagy éppen Izrael és Bulgária. A listán Magyarország a legjobban teljesít? posztkommunista állam, és amint látható: számos fejlett nyugati országot is megelőzünk. Szégyenkezésre tehát egyáltalán nincs okunk. Bár természetesen ez nem jelenti azt, hogy máától nyugodtan hátrad?lhetünk, tennivaló biztosan akad még b?ven.

Ugyanakkor a TI elemzésének szövege meglehet?sen kevés támpontot ad azzal kapcsolatban, hogy Magyarországnak konkrétan milyen er?feszítéseket kellene tennie annak érdekében, hogy javítson a helyzetén.

Jobbára ugyanis az ügyészséget, illetve a legfőbb ügyészt támadják, továbbá az ügynevezett közérdek? bejelent?k fokozott védelmét sürgetik, valamint az ügynevezett civil szervezetek bevonását, és persze el?kerül a liftszerel?k álma: a fékek és ellensúlyok is. Ugyanakkor az nem derül ki a szövegb?l, hogy ezek a jobbára a belpolitikai csatározásokból ismert vádak miként hátráltatják az OECD külföldi megvesztegetést tiltó egyezményének jobb végrehajtását.

Mert ne feledjük, a jelentés témája nem a korrupció általában, illetve a balliberális ellenzék ezzel kapcsolatos untilg ismert vádjai. Hanem egy konkrét OECD-megállapodás végrehajtása, amely a külföldi korrupció tilalmáról szól. A TI Magyarország jogi igazgatója ezzel kapcsolatban azt r?tta fel a magyar hatóságoknak, hogy évek óta nem tudtak egyetlen komoly nemzetközi vesztegetési ügyet sem feltárni.

Nem is tudta az ember, hogy itt is vannak kvóták – mint a menekültügyben –, amelyeket teljesíteni kell. Más se hiányozna az országnak, mint olyan ügyek tömkelege, ahol a vád maga az ítélet, és a kirendelt ügyvéd súlyosbításért fellebbez! Ez a sugalmazás a magyar jogállam legsötétebb id?szakait juttatja az ember eszébe. Az 1848–49-es szabadságharc megtorlásait, az 1945 utáni kommunista népbíróságok sztahanovista ?rületét, vagy éppen az 1956-ot követ? vérbírói gyakorlatot.

A felvetés elképeszt? butaságára és a valóságtól való teljes elrugaskodására más módon is rá lehet világítani. A magyar export jelent?s részét külföldi háttér? cégek adják, amelyek értelemszer?en szoros kapcsolatban állnak anyacégeikkel. Rájuk egész egyszer?en értelmezhetetlen a TI Magyarország jogi igazgatójának felvetése. Abból ugyanis az következne: kezdjünk el nyomozni, hogy vajon a kecskeméti Mercedes–Benz-gyár vezet?sége milyen meg nem engedett eszközöket használt akkor, amikor meggy?zte a Mercedes AG vezet?ségét, hogy a hazánkban gyártott autókat a német központ átvegye? Vagy vonjuk kérd?re a hazai Suzukit, hogy mivel gy?zték meg a japán anyacéget arról, hogy a beszállítói lehetnek? Vagy mondjuk a gy?ri Audi milyen furmányos trükkökkel nyerte el azt a lehet?séget, hogy motorokat szállíthat be a német Audi-cégnek? Pestiesen szólva: nem tudni, mit fogyasztanak a TI Magyarországnál, de üt?s anyagot, az biztos.

A rövid és nem feltétlenül teljes kutatás egyetlen olyan esetet talált a közelmúltban, amikor a TI Magyarország a külföldi vesztegetést tiltó OECD-egyezmény betartására hívta fel a kormány figyelmét. A Hernádi-ügyet. 2013. október 1-jén a szervezet arra szólította fel a magyar ügyészséget, hogy sürg?sen gondolja újra a Mol horvátországi ténykedését vizsgáló nyomozás megszüntetését. Csakhogy azóta fordulat állt be az ügyben: a horvát alkotmánybíróság új eljárásra kötelezte a horvát igazságszolgáltatást, mégpedig azzal az indokkal, hogy Mol–INA ügyben vesztegetés elfogadásával vádolt volt kormányf?nek, Ivo Sanadernek az eljárás során nem biztosították a védekezéshez szükséges alkotmányos jogokat.

Akárhogy is nézzük, ez azt jelenti, hogy a magyar ügyészség és a legfőbb ügyész helyesen járt el az ügyben. A TI Magyarország – Ligeti Miklós úrral egyetemben – pedig elképeszt? bakot l?tt, óriási hibát követett el, lényegében a horvát hatóságok – mint nemrég kiderült – alkotmányosért? gyakorlatát vette védelmébe.

Ezek után némi szerénység elkelne a transzparencia bajnokainak háza táján.

www.napigazdasag.hu - Czirják Imre

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen:

<https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalátról tabumentesen



Ajánló