



Lovas István: Hagyjunk már fel a "baloldali" jelz?vel

2015 augusztus 18. Flag

Sz?veg m?ret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

M?g nincs ?rt?kelve

M?rt?k

Vás?rhelyi M?ria, „m?diaszociol?gus”, a marad?k nemzeti vagyont l?zasan privatiz?l? ?PV Zrt. volt vezet?j?nek testv?re, a Soros alap?tv?ny kor?bbi vez?r?nek l?nya, egyik ?szinte pillanat?ban kor?bban le?rta, hogy „a k?tf?le k?z?oszt?ly tagjai k?z?tt ?let-hal?l harc folyik”.

Akiket élet-halál harccal nem csak fenyegetnek, de annak ki is tesznek, ostoba, felel?tlen és önpusztító, ha szelíd bárányokként viselkednek azokkal, akik - durvább szóhasználattal – ?ket ki akarják nyírni. Mindez nagyon is vonatkozik a terminológiai háború frontjára, ahol egy-egy kifejezés akár milliárdok érzését vagy állásfoglalását befolyásolhatja, szabhatja meg és terelheti a terminológia gyártójának szándéka felé vagy, jobb esetben, ítéli tétlenségre annak átvev?it.

Gondoljuk el, hányan vették át szolgálai a világot atomfegyverekkel, rabszolgasággal, megszállással, diktatúrával, gulágokkal fenyeget?, és a történelem legnagyobb hullahegyeit produkáló szovjet rendszer kedvenc kifejezéseit. Mint például a „békeharcot”. E „békeharc” valójában egy hatalmas nukleáris arzenált és az akkori világ minden bizonnyal leger?sebb szárazföldi hadseregeit jelentette, mindez egy globálisan agresszív Kreml irányításában.

MESTERHÁZY**GYURCSÁNY****BAJNAI**

A BALOLDAL BEMUTATJA



A TELJES MEGÚJULÁS C. BÓHÓZATOT



Ma ugyanígy, reflexszer?en vesszük át az „izraeli-palesztin konfliktus” vagy az „indiai-pakisztáni ellentétek Kasmír ügyében” féle verbális gyártmányokat ahelyett, hogy kimondanánk, mit tesz két „demokratikus” ország az általuk megszállt területeken.

Hasonlóan visszás a helyzet a „baloldali” jelz? szinte automatikusan elfogadott jobboldali használata a mai balliberális, illetve neoliberais ellenzéket értve alatta.

?k lennének baloldaliak? Az örökös megszorítás-imádók és azt végrehajtók? Akik hatalmuk idején a hazánkban szer?déseket egyoldalúan változtató, gátlás nélkül csaló külföldi bankok pozícióját minden eszközzel segítették? Majd ellenzékben éveken át e bankok ténykedése nyomán nyomorulttá vagy nyomorgóvá tett devizahitelesek ellen ágáltak minden fórumon? Azzal, hogy a szer?dés apróbet?s részét illetet volna olvasni? Hogy bezzeg akkor jó volt az alacsony kölcsönkamat? És hogy ne bántsuk a külföldi bankokat, mert netán megsért?dve elmennek, és akkor fuccs a magyar gazdaságnak?

?k lennének baloldaliak, akik bármilyen, a világ és Magyarország közötti érdekellentétben kivétel nélkül mindig a globális vagy szupranacionális er?k mellett állnak ki, legyenek azok a washingtoni konszenzus intézményei (IMF, Világbank, FED, Európai Központi Bank), az Európai Unió, az Európa Tanács vagy más szervezet? S?t, bármilyen más ország, amelynek velünk szemben „természetesen” csak igaza lehet.

Ha ?k a baloldaliak, hogyan nevezzük a valóban a nemzeti érzés?, antiglobalista, baloldali, szocialista, szociáldemokrata pártokat; a rendszerváltás után tisztességesen viselked? Thürmer Gyula Munkáspártját, a radikálisabb baloldali pártokat Skóciától Katalónián és Franciaországon át Portugáliáig?

A balliberális oldalnak persze mindenre van saját haszonra játszó magyarázata és dogmának beállított álláspontja. Amit a perc töredéke alatt hajítanak a villamos kereke alá, mihelyt nem szolgálja érdeküket.

Egyik ilyen tézisük az, hogy mindenkinek joga van az önazonosításra. Ha valaki horvátnak vallja magát, léphessen be a horvát önkormányzatba. De abban a pillanatban, ha az önmeghatározás nem szolgálja érdeküket, a dogma ki van rúgva. Az „Orbán rezsim” nem közéjobboldali, hanem közép-ázsiai színezet? diktatúra. A Jobbik nem radikális jobboldali, hanem „náci” vagy „neonáci”. Vagyis ellenfeleiknek önmeghatározásra nincs joguk.

Ezt a világsajtó – élén a német nyelv?vel – kutyah?séggel átveszi. Mutasson valaki egy olyan német, osztrák vagy svájci, a magyar kormányt és/vagy Magyarországot támadó cikket, amelyb?l nem derülne ki szinte az els?

sorokban, hogy az Orbán-kormány nem „nacionalista-jobboldali”? És a világért sem középjobboldali, aminek meghatározza magát. De ugyanezen külföldi lapok a szocialista-SZDSZ-kormányzás idején vagy meg sem említették a budapesti kormány színezetét, vagy azt az MSZP öndefiníciója szerint „szocialistának” nevezték. Tényleg baloldaliak lennének azok a globális érzelm? és igazodású hazai cselédpártok, melyek naponta igyekeznek Brüsszelben és ahol lehet Magyarországnak kárt okozni? Egyfajta negatív hungarikumként, mert ezt egyetlen más ország szocialistái és liberálisai sem teszik.

De ha e pártokat számukra sért? jelz?vel írják le, rend?rért kiáltanak. Mint amikor a Jobbik „szocionácinak” nevezi az MSZP-t. És hadakoznak a nem az öndefiníciójuk szerinti terminológia ellen még finomabb esetekben is.

A hazai bal/neoliberális ellenzék egyik sajátossága, hogy aljas szándékossággal, folyamatosan azonosítani akarja a kormányzó jobbközép koalíciót az 1944-es id?kkel, legyen a párhuzam direkt vagy sunyin megvont. Para-Kovács Imre a HVG múlt heti számában Mindenkit gy?lölünk! cím? cikkében (a balliberális oldalon a „gy?lölet” szót vastagon premizálják) ezt írta: „A menekült a tökéletes áldozat, azonban van egy komoly probléma vele: ha sikerül elüldöznünk, megölnünk és megennünk, akkor sem költözhethetünk be a lakásukba, nem lophatjuk el az ezüst ev?eszközöket, mert ilyen nincs nekik.” Értjük, ugye?

Ezek a zsigerinek t?n? „érzések” azonban totálisan mesterségesek. A neoliberális politikusok szájából, az egész balliberális sajtóban egy szó nem hangozna el a nyíltan rasszista szólamokat hallató amerikai Donald Trump republikánus elnökjelölttel szemben. Akkor sem bírálják, ha elnökké választanék. T?le nem rettegnének, noha egy szuperhatalom élén állna.

Náluk maga a „baloldaliság” jelz? haszonelv? álca. A logika fényében miként imádkozhat egy baloldali párt, annak politikusai és sajtója egy jobboldali Merkel kancellárt? Csak nem azért, mert a volt KISZ-es agitpropos hölgy történelmi terheltséget érezve (messze nem annyira, mint az 1998-ig - szintén jobboldali - Németországot irányító Kohl kancellár, akit balliberális oldalunk ki nem állt és áll) nem egyszer úgy viselkedik és cselekszik, mint egy klubrádiós betelefonáló?

Nagyon jó lenne, ha legalább a terminológia használata terén nem követnék engedelmes botorként a Vásárhelyi Mária által leírt „középosztály” másik felét, hanem saját jelz?inket használnánk rájuk. A tényszer?ség kedvéért is. A hazai „baloldal” nem baloldal, hanem liberális, liberális és liberális. Széls?ségesen.

(Lovas István, Magyar Hírlap, 2015-08-08)

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájkk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájkk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
