

Frei Tamás: Cecil és társainak igaz története

2015 augusztus 09. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még
nincs értékelve

Mérték

Egy picit azért árnyalni szeretném a helyzetet.

A dokumentumfilmekb?l és a vadállatok viselkedését feltérképez? kutatásokból jól ismert oroszlán, a zimbabwei

Cecil levadászása kell?képpen felkorbácsolta a kedélyeket ahhoz, hogy egy kicsit mindenki odafigyeljen az Afrika-vadászok viselkedésére.

Aki érzelmi alapon utálja a vadászatot, annak aligha kell jobb érv ellene, mint egy gyönyör?, fekete sörény? oroszlán kilövése Afrikában, méghozzá egy kocsmában dicsekv? amerikai fogorvos gyilkos fegyvere által. Lehet utálni a gazdagot, akinek a fogorvoskodásból összejön annyi, hogy ki tud fizetni 15 millió forintot az egyhetes afrikai vadászkalandért. Tele is lett az internet, még a magyar nyelv? oldalak is, a vadászokat legyávázó, kártékony idiótáknak min?sít? bejegyzésekkel, cikkekkel és közleményekkel. Persze rendben, de csak részben. Árnyalnunk kellene azért egy kicsit. Volt szerencsém tévériporterként elég sok afrikai országban megfordulni, s?t, én magam is készítettem riportfilmet az Afrika-vadászat „ellen”, alaposan felháborodva azokon a magyar benzinkutasokon, akik meseállatokat, például zsiráfokat pufogtattak ész nélkül, nagy pocakkal, kényelmes vadlesekb?l.



De… Az igazsághoz hozzátartozik az is, hogy az érintett fogorvos egy héten keresztül hajtotta Cecilt (esküszik, hogy nem tudott az oroszlán különleges státusáról, amit én egyébként nem hiszek el), és íjjal l?tte le. Manapság ugyanis, akik egyenl?tlennek tartják a puskával történ? vadászatot, azt követelik a vadászoktól, hogy ha olyan nagy legények, akkor vadásszanak íjjal, mint az afrikai ?slakosok.

Menjenek ?k is közelebb a vadállatok- hoz, kockáztassák az életüket, és utána legyen nagy a szájuk.

Hát a fogorvos kockáztatta. Az más kérdés, és itt az ellenérv rögtön az íjvadászat ellen, hogy csak megsebezni tudta az oroszlánt. Utána még 40 órányi szenved? üldözés következett, amíg végül puskával leterítették a szenved?, elvérz? nagyvadat. A bulvárosan átélhet? sztori másik oldalát azonban senki nem hozza szóba. Zimbabwét. Az ottani káoszt, Mugabe diktatúrájának szétes? z?rzavarát. Mert kiengedni egy oroszlánt a védett rezervátumból, behajtani egy olyan területre, ahol amúgy lehetne rá vadászni, ha a farmtulajdonosnak lenne engedélye, de jelen esetben nem volt, ez aligha fordulhatott volna el? egy m?köd?képes afrikai országban. Mondjuk Namíbiában, vagy éppen Dél-Afrikában.

Ahol, jegyzem meg, évi egymilliárd dolláros biznisz a vadászat.

Mármint Dél-Afrikában. Utáljuk akkor ?ket! A kommunizmusszer? nyomorba süllyed? Zimbabwében csak 40 milliós.

Abban az országban a vadászat eredend?en a termésüket és a gyerekeik testi épségét félt? helyiek védelmében indult el. Még a brit gyarmati id?kben. Ezért a nagyvadak, tehát például oroszlánok kilövése a mai napig csak a rezervátumok határszakaszán, az emberek által lakott települések környékén engedélyezett, mert az ?

védelmükben amúgy is meg kellene ölni ?ket. Zimbabwében ez konkrétan évi harminc oroszlánt jelent. Ezek az állatok el?bb-utóbb maguktól is elhullanának, az oroszlán sem él örökké, így viszont a trófeadíjból befolyó összegeket a települések iskoláira, vízrendszerére és hasonló projektekre lehet költeni. Elméletileg. A régi brit gyakorlat szerint.

A mai valóság persze más. A korrupt Zimbabwében éheznek az oroszlánterületek környékén él?k, Namíbiában európai szint? utak vezetnek a településeikre. Szerintem ez is Cecil szomorú történetéhez tartozik.

Frei Tamás - metropol.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló