

Tóth Gy. László: Idegenek, bevándorlók, üldözöttek

2015 július 10. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Szembe kell nézni azzal, hogy a hozzánk érkez?k nagy részét csak a jobb életkörülmények vonzzák.

Az ENSZ adatai szerint jelenleg kétszázmillió a kényszermigránsok száma a világon. Ázsia és Afrika országaiból

ötmillióan tartanak Európa felé, de ötmillió cigány is érkezhet Európa keleti feléb?l nyugatra. A legutóbbi egy évben ötvenmillió ember hagyta el szül?földjét és vágott neki a világnak abban a reményben, hogy valahol menekültstátust kap. Törökországban kétmillió nincstelen él, akik Szíriából és Irakból menekültek. Törökország eddig hat és fél milliárd dollárt költött a migránsok ellátására, a nemzetközi szervezetek mindössze 350 millió dollárt adtak. A helyzet el?idéz?i, az Egyesült Államok és Szaúd-Arábia nem segítenek, csak az id?t húzzák. Az Amnesty International szerint Szíriában a lakosság fele, tizenegymillió ember veszítette el az otthonát a 2011 óta dúló polgárháborúban. Hétmillióan Szíriában maradtak, négymillióan mentek Libanonba, Jordániába és Törökországba. A nyomor, a reménytelenség és a kilátástalanság milliók napi tapasztalata.



Az Európába beáramlók nagy részének élettel kapcsolatos felfogása, világnézete, hit- és normarendszere eleve lehetetlenné teszi az integrációt az európai közösségbe. A szakképzetlenség, a nyelvismeret hiánya csak tovább súlyosbítja a helyzetet. Senki nem tudja, mi lesz azokkal, akiknek a kérelmét elutasítják.

Ha a multikulturalizmus megbukott…

Az új helyzetre új reakciók születtek szerte a világon. Ausztráliában aki illegálisan próbálja átlépni a határt, elveszti azt a jogát, hogy menekültstátusért folyamodjon. Canberra meghirdette a No Way (Nincs lehet?ség) programot. Ennek lényege: „Mindenki kitessékelünk, legyen szó családokról, gyerekekr?l vagy jól képzett emberekr?l.” Az érvényes jogi eljárások után 186 ezer letelepedni vágyót fogadnak be évente.

Az Egyesült Államok fokozottan védi a repül?tereit és a kiköt?it, a Mexikóval közös határszakaszra 1100 kilométer hosszú falat építettek.

Dánia bezárkózott: „Ha Dániába jössz, dolgoznod kell” – ez az utcai óriásplakát fogadja a bevándorlókat. Az országnak ekkor még baloldali kormánya volt. II. Margit dán királyn? a 75. születésnapján tartott ünnepségen így fogalmazott: „Magától értet?d?, hogy ha egy társadalom sok embert fogad be kívülr?l, akkor meg kell határozni a követelményeket, hogy megértsék, hova is érkeztek. Nem várhatják el, hogy otthoni társadalmi modelljeiket behozzák a mi országainkba.”

Helmut Schmidt volt német kancellár egy 2002-ben megjelent könyvében így fogalmazott: „Idealista

meggondolásokból, ami a Harmadik Birodalom miatti b?ntudatból fakadt, túl sok idegent fogadtunk be.”

Tony Blair és Angela Merkel már öt éve kijelentették: a multikulturalizmus megbukott. David Cameron jelenlegi brit miniszterelnök szerint a széls?ségesség terjedésének egyik oka a multikulturalizmus. Egyre több józan társadalomkutató és politikus ismerte fel, hogy a különböz? kultúrák és civilizációk együttélése egyáltalán nem problémamentes, s?t, az iszlám szalafista változata lehetetlenné tesz mindenfajta békés egymás mellett élést. A titkosszolgálatok szerint Németországban hétezer szalafista él, Franciaországban száz mecsetben hirdetik az er?szakos fellépésre buzdító iszlám tanokat.

A jelenlegi kritikus helyzet sokaknak eszébe juttatta Roosevelt amerikai elnök kezdeményezését, aminek eredményeként 1938-ban Evianban több mint harminc ország részvételével konferenciát rendeztek arról, hogy a résztvev?k a német és osztrák területeken él? zsidókból hányat hajlandók befogadni. A konferencia sikertelen volt, mindenki ragaszkodott saját szigorú bevándorlási kvótájához… Az Egyesült Államok akkor sem tett semmit. A gazdag és fejlett világ ismét nagy kihívás el?tt áll. Valószín?leg erre utalt a német kancellár, Angela Merkel, aki szerint nem elég, ha egy állam demokratikus, mert m?köd?képesnek is kell lennie!

Doktrinerséggel nem jutunk el?bbre

A liberális bevándorláspolitika teljes cs?djét jelzi, hogy Svédországban az er?szakos szexuális b?ncselekmények 85 százalékát bevándorlók követik el. Az ország lakosságának mindössze 4,4 százaléka muzulmán, ugyanakkor az er?szakos b?ncselekmények elkövet?inek 70 százaléka is közülük kerül ki. Ilyen statisztikák mellett az emberi jogvéd? szervezetek hiába állítják a többségi társadalom nagy részér?l, hogy el?ítéletes, kirekeszt? és alapvet?en rasszista. Ez a doktriner magatartás csak nehezíti a helyzet megoldását. A liberálisok különösen szeretik a bevándorlókat, mert a más rasszhoz és kultúrához tartozók betelepítését?l várják a nemzetállami nacionalizmusok kimúlását, az úgynevezett nyitott társadalom megvalósítását, ahol már alig vannak közös etnikai-kulturális gyökerek. Elképzelésük szerint csak ez az út vezet a nacionalizmus, a rasszizmus és az antiszemitizmus végleges megszüntetéséhez.

A magyarországi baloldali és liberális er?k elveszítettek valóságérzékelési képességüket, érdemi mondanivaló hiányában a valóság létezését tagadják. Abszurd vígjátékba ill? álláspontjuk szerint a kormány egy nem létez? problémával hadakozik. Idegenellenességr?l, rasszizmusról és kirekesztésr?l beszélnek. A belvárosi szubkultúrához tartozó baloldali liberálisok és zöldek lényegében mindenkit befogadnának. Korunk legnagyobb politikai ripacsa, aki b?szen küzdött a határainkon túl él? magyarok ellen, most m?könnyeket hullat a bevándorlókért. Mert „az idegen szép”! A fogalmak (migráns, bevándorló, menekült, munkavállaló) szándékos félreértése és keverése miatt álláspontjuk racionális keretek között, logikailag értelmezhetetlen. A fizikailag is megjelenített határzárakat az ?rültség, az embertelenség, a nacionalizmus, az idegenellenesség és a demagógia megnyilvánulásaként értelmezik, miközben egyetlen használható ötletük sincs a problémák megoldására. Szelényi Zsuzsa, az egyik balliberális pártcsoportosulás képvisel?je nemrégiben a következ? irracionális magyarázattal állt el?: a debreceni menekülttáborban kirobbant verekedés és zavarkeltés valódi oka az, hogy a magyarországi politikai jobboldal nem szereti a „menekülteket”, ezért frusztráltak, és szegények félnek. Ezek a migránsok óriási összegeket fizettek különböz? embercsempészbandáknak. De ha a hazájukban nincstelenekként éltek, honnan volt ennyi pénzük, mib?l vették a legmodernebb okostelefonokat? És az embercsempészbandák mit?l ennyire bátrak? Nem zárhatjuk ki, hogy az egész népvándorlási folyamat nem más, mint a nagyhatalmi játszmák egyik újabb rejtett epizódja.

Az Amnesty International magyarországi aktivistái a Kossuth téren hullazsákokba bújva vállaltak szolidaritást a migránsokkal. Álláspontjuk szerint „minden ország, köztük Magyarország is tartsa tiszteletben az Európába érkez? menekültek, migránsok és menedékkér?k jogait, és nyújtsanak számukra hatásos védelmet területükön és határaikon egyaránt”. Arról nem szólnak, hogy ki állja a számlát, és melyik ország képes több százezer munkára alkalmatlan ember befogadására és ellátására, akiknek a nagy része ráadásul nem is akar asszimilálódni. Az eddigi gyakorlat szerint csak azokat a migránsokat kötelez? befogadni, akik politikai üldözöttek, akiknek az élete – ideértve a családjukat is – hazájukban fenyegetésnek van kitéve. Lényegében ugyanez vonatkozik azokra, akik háborús területr?l menekülnek. Nyilvánvaló, hogy Szíriában, Irakban, Líbiában, Afganisztánban, Eritreában, Szomáliában és Jemenben az ott dúló polgárháborúk miatt senki sincs biztonságban.

Az Iszlám Állam támadássorozata

A népvándorlással kapcsolatos problémák során az is nyilvánvalóvá vált, hogy az EU intézményei szokás szerint

tehetetlenek, az országok közötti szolidaritás minimális. Ugyanakkor az Európai Unió eddigi nagyvonalú liberális bevándorlási politikája két ok miatt sem folytatható: a nemzetállami keretek között m?köd? és arra méretezett szociális rendszerek képtelenek több embert ellátni, ráadásul az elmúlt évtizedben nyilvánvalóvá vált, hogy a multikulturalizmus megbukott, a menekülthullám az európai értékek és normák érvényesülését veszélyezteti, a párhuzamos társadalmak létrejötte pedig szinte megoldhatatlan konfliktusforrássá vált.

Az Egyesült Államok valószín?leg aligha bánja, hogy Európa képtelen ellátni küls? határai védelmét és az egész kérdéskör korrekt kezelését. Ugyanakkor mindenki tudja, hogy a jelenlegi nagy népvándorlás indirekt és direkt el?idéz?je az Egyesült Államok felel?tlen és dilettáns külpolitikája: Afganisztán megszállása, Irak és Líbia szétbombázása, Szíria destabilizálása. Az úgynevezett arab tavasznak kikiáltott zavarkeltés mára beláthatatlan következményekkel járó folyamatokat indított el. Ez a kísérlet egyértelm?en a nyugati demokráciák kudarca. Nagy-Britannia, Franciaország és az Egyesült Államok figyelmen kívül hagyták az eltér? kulturális sajátosságokat és azt a tényt, hogy a lakosság kilencven százaléka kiszolgáltatott nincstelen. Az Iszlám Állam nev? szörnyszülöttet lényegében az Egyesült Államok hozta létre: John McCain republikánus amerikai szenátor személyesen is rész vett az Aszad-ellenes szíriai – mérsékeltnek min?sített – dzsihadisták helyzetbe hozásán, akik aztán az al-Kaidával és a különböz? szunnita terroristacsoportokkal összefogva kezdték el a területfoglaláshoz vezet? népirtó támadássorozatot.

A Balkán fel?l érkez? népvándorlás

A jelenlegi folyamatok végs? fokon Európát mint önálló entitást veszélyeztetik. Kontinensünk nyugati, keresztény civilizációjának ellenálló képességét csökkenti az uniót jellemz? dilettantizmus és az önfeladásra való hajlam. A kiszámíthatatlan Jean-Claude Juncker és az iskolázatlan, egocentrikus Martin Schulz nyilvánvalóan nem alkalmasak az európai értékek és életforma megvédésére. Orbán Viktor miniszterelnök els?ként ismerte fel a Balkán fel?l megindult népvándorlás tényét és veszélyeit, ráadásul azonnal cselekedett is. Ugyanakkor a Fidesz és a magyar kormány felt?n?en óvakodik attól, hogy az Egyesült Államokat nevezze meg a népvándorlás egyik kiváltó okaként.

A fentiekt?l függetlenül be kell látnunk, hogy Európának még ma is szüksége van bevándorlókra: a nyelvismerettel rendelkez?, magasan képzett, a szociális rendszert nem terhel? munkaer? szívesen látott vendég. Rájuk nemcsak demográfiai, de gazdasági okokból is szükség van. Ezzel a szelekciós mechanizmussal azonban nyilvánvalóan sérül a szolidaritás elve. Vitathatatlan, hogy az EU lényegében antihumánusan és a keresztény elvek ellenében lép fel, az európai alapértékek érvényesítése hiánytalanul csak a politikai üldözöttek esetén történik meg.

De nincs más út. Az együttérzésr?l prédikáló kereszténynek és a képmutató baloldali és liberális er?knek egyaránt tudomásul kell venniük, hogy e modern kori népvándorláshoz való viszonyulásnak a befogadás és az önzetlen szeretet nem lehet az egyedüli vezérelve. A felel?s nemzeti politikának szembe kell néznie azzal a ténnyel, hogy a migránsok nagy részét kizárólag a jobb életkörülmények vonzzák. Ahogy egyikük megfogalmazta: ? már huszonnégy éves, de még nem volt kényelmes élete. Európának nem lehet feladata, hogy az Afrikában és Ázsiában él? képzetlen, iskolázatlan, európai nyelvet nem beszél?, a keresztény kultúrkört?l idegenked? millióknak jobb életfeltételeket biztosítson, mert ez elkerülhetetlenül együtt járna a gazdasági élet és a szociális rendszerek összeomlásával, a társadalmi feszültségek robbanásokhoz vezet? gyors növekedésével. Ráadásul nem ismerjük az érkez?k szocializációját, szociokulturális hátterét, valódi szándékait. Miután a papírjaikat eldobálták, szinte lehetetlen megbízható információt szerezni róluk. Szalafisták, kiképzett dzsihadisták ugyanúgy lehetnek közöttük, mint meghatározott céllal érkez? titkosszolgálati ügynökök.

Európa legyengült immunrendszere

Az el?z? évtizedekben tapasztaltak alapján joggal feltételezhetjük, hogy e más vallású és kultúrájú tömeg nagy része nem akar asszimilálódni, integrálódni, enélkül pedig igen nehéz lesz pacifikálni ?ket. Az érzelg?s emberbaráti pózban tetszelg?knek is tudomásul kell venniük, hogy az iszlám sok követ?je szerint igenis egy er?szakos, térít? vallás. Velük szemben csak a szeretet fegyverével fellépni – kész kollektív öngyilkosság. Gondoljunk csak arra a huszonegy egyiptomi kopt kereszténre, akiket azért fejeztek le brutális módon a tengerparton, mert nem voltak hajlandók megtagadni a hitüket. Mindannyian többgyermekes édesapák voltak, akik dolgozni jártak Líbiába. Vannak helyzetek, amikor a szeretet ereje nem elég. A szalafisták ?rült gyilkosok, akiknek nincs helyük a glóbuszon.

Néhány éve az Egyesült Államok a Kijevben végrehajtott államcsínnyel – Ukrajna destabilizálásával – minimális

befektetéssel vetett véget az EU és Oroszország közötti békés együttm?ködés korszakának. Európa még az Oroszország elleni bojkott következményeivel küzd, amikor egyszerre milliók indulnak meg az öreg kontinensre…

De az egész kérdéskör legnyugtalanítóbb és megválaszolhatatlan kérdése mégiscsak az: lehet-e véletlen, hogy ekkora tömegek éppen akkor indulnak útnak, amikor a globalista-atlantista világ egyre jobban sürgeti az Európai Unió önállóságának maradékát is valószín?leg felszámoló transzatlanti kereskedelmi és beruházási partnerség (TTIP) miel?bbi aláírását?

Tóth Gy. László

A szerz? politológus

www.mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló