

Meddig hivatkozhatunk a demokratikus értékekre?

2015 július 04. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Péntek délben Nagy-Britannia-szerte egy perces néma csenddel emlékeztek meg a tuniszi vérengzés áldozatairól – ez volt a legtöbb brit életet kioltó terrortámadás a 2005 július 7-i londoni robbantások óta.

Alig néhány nappal a tíz éves évforduló el?tt ez újabb tragikus emlékeztet?, hogy a fenyegetettség egy évtized elteltével sem sz?nt meg, s?t, talán még fokozódott is.

A három londoni metrón és egy autóbuszon szinte egy id?ben elkövetett bombamerényletek puszta tényén túl az egyik legmegdöbbent?bb hír az volt, hogy az öngyilkos robbantók Nagy-Britanniában született és itt nevelkedett fiatalok voltak. A radikalizálódás ma már sokkal jobban ismert jelenség, amit jól jelez, hogy miközben ezrével érkeznek a szíriai menekültek Európába, és sokuk épp Nagy-Britanniában szeretne letelepedni, brit fiatalok – férfiak, n?k, s?t sokszor egész családok – hagyják hátra a demokrácia és a jóléti állam nyújtotta biztonságot, és utaznak Szíriába, hogy csatlakozzanak a dzsihádistákhoz.



Sajtóértesülések szerint az egyik tunéziai támadót is egy olyan szervezet radikalizálhatta, amelynek vezet?je a 90-es években Londonban élt. Az Algériából, Afganisztánból és Boszniából érkez? bevándorlók között olyan sok radikális prédikátor és dzsihádista veterán került a szigetországba, hogy annak idején a francia titkos ügynökök sokszor „Londonisztánként” hivatkoztak a brit f?városra. Egyes források szerint a januári párizsi merényletek elkövet?i is egy olyan széls?séges próféta „tanítványai” közé tartoztak, aki a 90-es években Angliában élt.

Biztonsági szakért?k azt mondják, hogy a brit hatóságok egészen a 2001 szeptember 11-i amerikai támadásokig nem figyeltek fel a széls?séges iszlám csoportok jelentette veszélyre, mert addig a terrorelhárítás figyelmének középpontjában az ír republikánusok akciói álltak. (Jól emlékszem, hogy amikor gimnazistaként el?ször jártam Londonban, a hetvenes évek Magyarországáról érkezve milyen megdöbbent?ek voltak a földalattin lépten-nyomon szemembe ötl? figyelmeztetések: ha elhagyott csomagot lát, ne nyúljon hozzá!)

Egyébként talán nem véletlen, hogy bár az észak-írországi rendezés alapját jelent? Nagypénteki Egyezményt már 1998-ban aláírták, épp 2001 után indulhatott el a militáns szervezetek leszerelése. Az amerikai támadások a terrorcselekmények egy olyan új generációját jelentették, amellyel már egyik szemben álló fél sem sem tudott azonosulni.

Az észak-ír konfliktus okozta évtizedes sérelmek persze nem múltak el nyomtalanul, de a korábbi fegyveres harc politikai vitává szelídült. Egy a londoni földalattin elhagyott csomag azonban, ha más okból is, de ugyanolyan, ha nem még nagyobb riadalmat kelt, mint 30-40 évvel ezel?tt.

A kormány pedig jóval nehezebb helyzetben van. Mert míg az észak-ír konfliktus földrajzilag és a szerepl?k tekintetében is jól behatárolható volt, mára a terrorizmus is globalizálódott, és az internet révén olyan hatékony és nehezen ellen?rizhet? kommunikációs hálózattal rendelkezik, amir?l annak idején az IRA nem is álmodhatott. Továbbá azzal, hogy az elkövet?k els?sorban nem egy politikai mozgalomhoz, hanem az iszlámhoz kötik magukat, a toleranciájára oly büszke szigetországban még kényesebb kérdéssé válik a terrorizmus elleni harc.

És akkor még nem is beszéltünk a személyiségi jogok maximális tiszteletben tartásának szent ügyér?l. A briteknek a mai napig nincs személyi igazolványuk, de még az autósoknak sem kell maguknál tartaniuk a jogosítványt. Az internetes kommunikáció fokozottabb ellen?rzésére irányuló kormányzati kezdeményezések óriási ellenállásba ütköznek, a BBC pedig – 120 parlamenti képvisel? petíciója ellenére – kiáll amellett, hogy az Iszlám Állammal szemben is pártatlannak kell lennie.

A képvisel?k azt kifogásolták, hogy az „Iszlám Állam” elnevezés használata egyrészt az iszlámhoz való hivatalos köt?dést, másrészt az államiság hamis benyomását kelti, és azt javasolták, hogy a BBC is az IS ellen harcolók által használt arab „Daesh” elnevezést használja, amit azonban az IS pejoratívnak tekint. Lord Hall, a BBC vezérigazgatója a képvisel?knek írt válaszlevelében azt írja, hogy ez a névhasználat azt sugallná, hogy a BBC az IS ellenfeleit támogatja, és ezért nem megengedhet?. Ugyanakkor ígéretet tett arra, hogy megfelel? jelz?k használatával igyekeznek majd jelezni, hogy az IS esetében nem nemzetközileg elismert államról van szó.

Mindez jól tükrözi, milyen dilemmával állnak szemben a nyugati demokráciák: ha az általuk képviselt, az angolszász nyelvhasználatban a liberálisnak nevezett demokráciák értékrendjének megdöntésére törekv?kkel szemben nem alkalmazzák ugyanezt az értékrendet, a képmutatás vádja éri ?ket.

Ha viszont következetesen alkalmazzák ezt az értékrendet, amelyre aztán ellenfeleik fittyet hánynak, az értékrenddel együtt búcsút mondhatnak számos más civilizációs vívmányuknak is, s?t, a puszta létük is veszélybe kerülhet.

Heckenast László - Újságíró, London

www.hirado.hu - Messzelátó-Blog

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló