

Sándor Zsuzsa bírón?, Biszku Béla, Oskar Gröning és a totalitárius b?nök

2015 június 25. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Jogi segítségnyújtást kérünk Sándor bírón?t?l, hogy miként tudjuk a Németországban a náci b?nök esetében érvényesített elvet – ennél sz?kebb körben –, neki is elfogadható formában a kommunista tömeggyilkosságok

elkövet?ivel szemben érvényesíteni.

Dr. Sándor Zsuzsa nyugalmazott bírón?, a F?városi Bíróság korábbi szóviv?je a saját blogján megjelent – már a címválasztás tekintetében is utolérhetetlen szellemesség? – cikkében azzal vádol els?sorban engem, másodsorban a Nemzeti Emlékezet Bizottságát, hogy állításunkkal ellentétben a lengyel jogban is a büntet?eljárás megszüntetését eredményezi a terhelt halála.



Hogy sem a cikk írójának, sem a hozzám hasonlóan lengyelül nem ért?knek ne legyen szüksége tolmácsra, szó szerint idézek a lengyel Nemzeti Emlékezet Intézetének a magyar társintézménynek a vonatkozó eljárási szabályokról adott tájékoztatójából:

„A totalitárius diktatúrák által elkövetett b?ncselekmények vizsgálatának lehet?ségét a lengyel jogrendszer kiterjeszt?en értelmezi.

A büntet?eljárásról szóló lengyel törvény ugyanis valóban kimondja, hogy ha az elkövet? elhunyt, büntet?eljárás nem indul, illetve megszüntetend? (Be. 17. § (1) bekezdés 5. pont).

Csakhogy a Nemzeti Emlékezet Intézetér?l szóló (IPN-törvény) 1998. december 18-án elfogadott törvény – angol verziója itt – a büntet?eljárási igazgatóság feladatait eltér?en szabályozza:

Az IPN-törvény 45. § (4) bekezdése szerint »A büntet?eljárásról szóló törvény 17. cikkének 5. pontjában említett körülmény nem akadályozhatja a (3) bekezdésben megnevezett cél megvalósítását. [1] E cél elérése után az eljárást megszüntetik.«

Az IPN-tövény 45. § (3) bekezdéses szerint pedig »Az 1. §-ban megnevezett b?ntettek tárgyában megindított nyomozati eljárásnak az is célja, hogy mindenre kiterjed?en kivizsgálja a b?ntett körülményeit, különös tekintettel arra, kik voltak a sértettek.«

A fenti eredményeként az IPN büntet?eljárási igazgatósága hatáskörébe es? ügyekben a büntet?eljárás az elkövet? halála esetén az alábbiak szerint zajlik:

A lengyel nemzet ellen elkövetett b?ntettek feltárására felállított bizottság ügyésze minden hatáskörébe es? ügyben

mindaddig folytatja az eljárást – még az elkövet? halála után is –, amíg az adott ügy teljes bizonyítási anyagát össze nem gy?jti, majd ezt követ?en az eljárást megszünteti."

Lengyelországban tehát a lengyel nemzet ellen elkövetett b?ntettek esetén a büntet?eljárás teljes nyomozati szakaszát a terhelt halála eseten is le kell folytatni.

Mégsem szeretnék senkit lebeszélni Sándor Zsuzsa tanácselnök-asszony blogjának olvasásáról, melyr?l, ha nincs az engem is érint? megtisztel? bejegyzés, valószín?leg soha nem is hallottam volna.

Ugyan nem javaslom a közjog és a legújabb kori történelem alapjait elsajátítani kívánóknak, hogy valamennyi bejegyzés összes megállapítását kritikátlanul elfogadják, mert e hiszékenységgel egy alkotmányjog vizsgán akár bajba is kerülhetnek.

A bírón? egy héttel ezel?tti, Kósa Lajos nyilatkozatát bíráló bejegyzésében például a következ?t írja:

„Az 1990-es taxisblokád óta nem volt ilyen egységes polgári engedetlenségi mozgalom, mint a mostani. Az volt – az akkor még demokratikus Magyarország – els? igazi nagy, bár kétségtelenül jogellenes tömegtüntetése. Az Antal kormány nem alkalmazott er?szakot és Göncz Árpád, akkori köztársasági elnök általános kegyelemben részesítette a tüntet?ket."

Hogy a taxisblokád milyen messzemen?kig nem illeszthet? bele a polgári engedetlenség kategóriájába, azt a legjobban *A miniszterelnök* cím? könyvében Debreczeni József foglalta össze. ? talán a bírón? számára elfogadható hiteles forrásnak. Önmagában a demonstráció célja, az anyagi haszonszerzés – a megemelt benzinár csökkentése – érdekében történt jogellenes fellépés kizárja a taxisblokádot a polgári engedetlenség köréb?l. Ennél azonban aggasztóbb tévedés, hogy *„általános kegyelmet"* (helyesen: közkegyelmet) nem a köztársasági elnök gyakorol, hanem az Országgy?lés. Igy azután nem Göncz Árpád, hanem az Antall-kormány (helyesen két „l"-lel és köt?jellel) id?szakának parlamenti többsége döntött a közkegyelemr?l.

Mégsem iróniának szántam, hogy senkit nem szeretnék lebeszélni a blog olvasásáról. Például közvetlenül a Biszku Bélával szemben folyamatban lév? büntet?eljárás kritikája utan több részes, kifejezetten érdekes és tárgyilagos tudósítást olvashatunk a 93 éves SS-tiszt, Oskar Gröning ellen jelenleg folyamatban lev? büntet?eljárásról. Ahogy a bejegyzésben a bírón? összefoglalja: az ? feladata volt Auschwitzben, *„hogy a zsidóktól elvett értékeket összegy?jtse, lekönyvelje és elvigye a berlini központba"*. Majd ezt követ?en a bírón? az eljárás jogalapját is megvilágítja:

„A mai német joggyakorlat szerint mindenki, aki »csavar volt a gépezetben«, felel?s a holokausztért, még akkor is, ha konkrétan »nem tapad vér a kezéhez«. E szemlélet jegyében vádolták meg Gröninget azzal, hogy 300.000 magyar zsidó kegyetlen elpusztításához nyújtott segítséget."

Jogi segítségnyújtást kérünk Sándor bírón?t?l, hogy miként tudjuk ugyanezt az elvet – ennél sz?kebb körben –, neki is elfogadható formában a kommunista tömeggyilkosságok elkövet?ivel szemben érvényesíteni.

Gulyás Gergely - http://jog.mandiner.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló