

Bayer Zsolt: Zsákutca

2015 június 21. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

-
-
-

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

A közszolgálati tévé híradójában láttam. A felvétel valahol Olaszországban készült. A napfényes Itáliában, ahol „a gyerekek úgy hajigálóznak a kétezer éves cserepekkel, mint máshol a papsajttal”. A drága Szerb Antal még így látta ?ket.

De a most készült filmfelvétel mást sugall.

A képsoron egy utcarészletet látunk. Valami téglafal, a fal mellett sötét b?r? bevándorlók ácsorognak. És mellettük elmegy egy középkorú olasz n?.

A n? siet. Szemében iszonyodás, rémület, értetlenség. Szája és orra elé szorítja fehér sálját. Nyilván az elviselhetetlen b?z miatt, de nem csak azért. Azért is, mert kétségbeesésében ezzel a gesztussal akar valahogy kívül maradni az egész helyzeten. Mint a kisgyerek, aki félelmében eltakarja arcát.



Ebben a képsorban sok minden benne van. Nagyjából benne van minden. Benne van Európa mostani ábrázata.

Ezen az ábrázaton nyomot hagyott az utóbbi harminc-negyven év. Legközelebbi múltunk azon évtizedei, amelyek alatt a Nyugat eljutott a jóléti társadalomból idáig. A félelemig, a reszketésig, a válságokig, a megoldhatatlannak t?n? problémahalmazokig.

Elkerülhetetlen volt mindez?

Elkerülhetetlen volt ez az út, ez a folyamat?

Elkerülhetetlen volt a szája és orra elé fehér sálját szorító olasz n? iszonyata? Az európai polgárok néma értetlensége, elfojtott indulata és kitörni készül? dühe?

Elkerülhetetlen a látvány, ahogy az Anglia felé araszoló kamionokat feltörik az immáron semmivel sem tör?d? és semmit?l, csak a visszatoloncolástól retteg? bevándorlók?

Meg kell szoknunk az európai városokat, parkokat, pályaudvarokat ellep? idegenek látványát? Meg kell szoknunk a félelmet?

Igen. Meg. És azt is tudjuk, mi vezetett idáig. A globális t?kés világgazdaság mohósága vezetett idáig. A nyugati

politika farizeussága, aljassága, gazembersége.

Az Egyesült Államok semmivel sem tör?d?, elviselhetetlen, önérdek-érvényesít? er?politikája és mérhetetlen ostobasága vezetett idáig.

A nyugati ember mértékvesztése vezetett idáig. Az istentelenség, a jöv?tlenség, a fogyasztás primátusa, a lassú, ám feltartóztathatatlan elhülyülés vezetett idáig. Disznóvá változtatva zabálunk Kirké szigetén, és várjuk Hermészt, az istenek hírnökét, hogy hozza el nekünk a megváltó gyógyfüvet.

Talán már elhozta. Talán a ránk özönl? bevándorlók lesznek a gyógyszereink. T?lük fogunk kijózanodni, és disznóból visszaváltozni emberré. Talán miattuk tanulunk majd újra mértéket, megtanuljuk újra megbecsülni a világunkat, egymást, a civilizációnkat, az Istenünket, a múltunkat és a jöv?nket, az id?t, a kultúrát, a porillatú, félhomályos könyvtárakat, a lassú délutánokat, a maradék erd?ket, a vizet, a csöndet, a kenyeret, a hagyományokat, nagyszüleink elfelejtett összes bölcsességét.

Vagy elpusztulunk.

S abban ez is benne lesz: „A jogvéd?k számára nem elvi, pusztán mennyiségi kérdés, hogy adott esetben száz vagy százezer bevándorlóról van szó, s hogy azok egyetlen év vagy egy évszázad leforgása alatt érkeztek, mindez nem érinti az általuk védelmezett jogelv univerzális érvényességét. Akkor sem, ha az emberiség történetében ismert legnagyobb arányú népvándorlás, amely történetesen épp napjainkban zajlik, rövid id? alatt eltünteti a föld színér?l az európai kontinensen kialakult jellegzetes civilizációt, vívmányaival együtt, amelyek közé az egyén önrendelkezésével és az emberi jogok egyetemességével kapcsolatos meggy?z?dés is tartozik.

A liberálisok minden esetben tiltakoznak a külföldiek bevándorlását és letelepedését korlátozó intézkedések ellen, mondván, mindenkinek joga van eldönteni, hol akar élni, s ebben nem akadályozhatják meg a választott területen már ott él? közösség tagjai. Miért is nem? Azért, mert a politikai közösséghez (nemzethez) tartozás nem jelent többet szabadon létesíthet? és megszüntethet? jogviszonynál, tehát nem korlátozhatja egy olyan alapvet? egyéni jog érvényesülését, mint a lakóhely szabad megválasztása. Akik így gondolkoznak, tagadják, hogy egy nemzet több volna az állampolgárok pillanatnyi összességénél, hogy azonosulást követelhet a közös vállalkozás céljaival, ahogyan még a 19. századi liberálisok vallották, és erre hivatkozva, sajátos érdekek szerint mérlegelheti új jövevények befogadását vagy elutasítását.

Mondanom sem kell, hogy ez ma Európában lét és nemlét kérdése mindazok számára, akik ragaszkodnak az identitásukat meghatározó közösség megszokott életformájához, és úgy találják, hogy a gyors ütem? és tömeges bevándorlás azt gyökeresen felforgatja, lehetetlenné teszi.” (Lányi András: Eltorzult liberális alkat, zsákutcás rendszerváltozás)

Lányi András tökéletesen összefoglalta a lényeget. Csak legyen képességünk felfogni…

Bayer Zsolt – magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló