

A Gyurcsány-féle Altus az EU húsosfazeka körül

2015 június 20. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

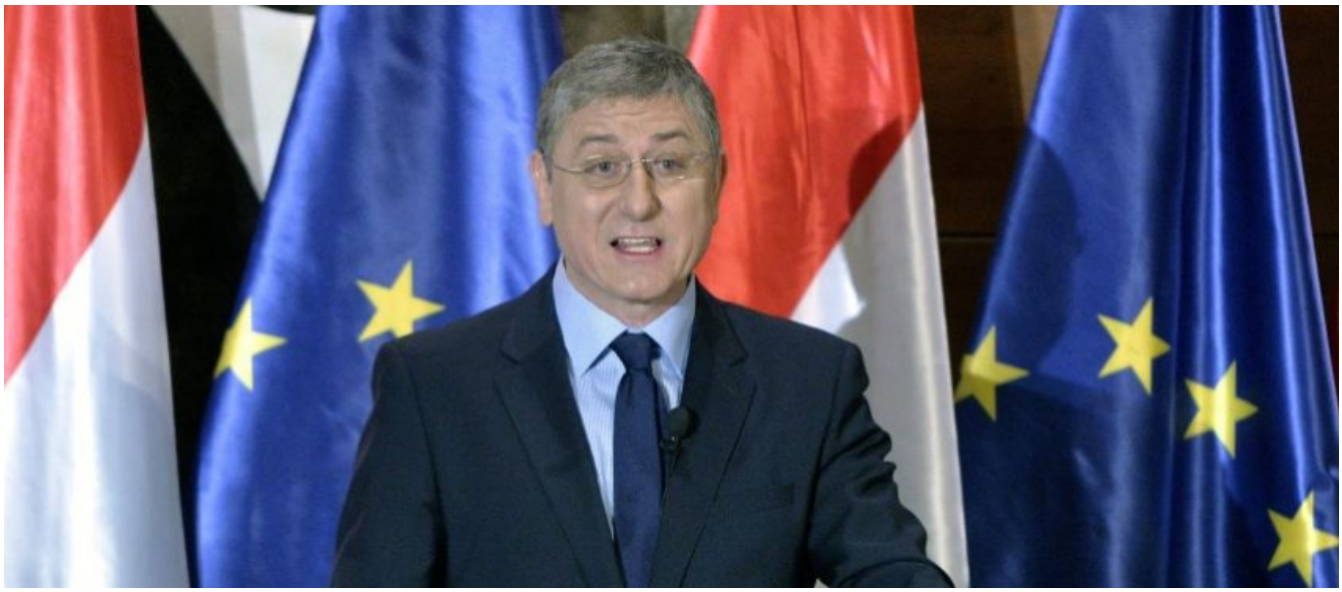
Mérték

Az Európai Bizottság regionális és várospolitikai f?igazgatóságának nevében június 11-én Walter Deffaa f?igazgató válaszolt a CÖF–CÖKA vezet?ségének április 20-án kelt levelére.

A civil szervezet az Európai Bizottságnak az Altus Zrt.-vel kötött szerz?dése kapcsán adott hangot aggályainak.

Deffaa levelében azzal érvel, hogy a szerz?dést – a keretszerz?dést és az eseti szerz?dést is – jogszer?en, a szerz?dés-odaítélésre vonatkozó jogszabályok és bizottsági eljárások betartásával, az egyes kizárási, kiválasztási és odaítélési kritériumok figyelembevételével kötötték meg. Azt is említi, hogy a szerz?dést nem politikai indítékokból ítélték oda.

Mir?l van szó? Arról, hogy Magyarországon egy volt miniszterelnök – és a jelenlegi magyar kormánnyal élesen szembenálló, ellenérdekelt, ma is aktív politikus – cégével szerz?dést kötni az Európai Bizottság részér?l igenis politikailag összeférhetetlen. A szerz?déssel a harmadik Orbán-kormány egyik legvehemensebb kritikusának százszázalékos tulajdonában álló cég ellen?rzi az operatív programok tervezési szakaszát, magyarán: különösebb gátlások nélkül (például aktuálpolitikai célzattal) vizsgálhatja a kohéziós támogatások felhasználását.



A CÖF–CÖKA álláspontja szerint a probléma els?sorban történelmi gyöker?. Ott ugyanis, ahol hosszú múltra tekint vissza a demokratikus politikai kultúra, nem számít szempontnak (ezt Deffaa is meger?síti levelében), ha egy aktív, ellenzéki politikus cége kap uniós megbízást. Mert ott (a Lajtától nyugatra) fel sem merül, hogy a megbízott saját hasznára visszaélhet az ölébe pottyant lehet?séggel. Mi viszont élünk a gyanúperrel. Az Altus százszázalékos tulajdonosa ugyanis maga is elismerte, hogy hazudtak reggel, éjjel meg este.

A szerz?dés és a pályáztatás jogszer?ségét kizárólag alapos vizsgálat tudja tisztázni. Az Európai Parlament egykori képvisel?jének, Kósáné Kovács Magdának (MSZP) elhíresült mondását a konkrét ügyre igazítva: nem elég jogszer?nek lenni, annak is kell látszani.

Jogi értelemben az ügy vonatkozásában az Európai Bizottság 2013. július 19. szolgáltatási keretszerz?désekre vonatkozó pályázati felhívásokra vonatkozó leiratát kell megvizsgálnunk.

A dokumentum elején, a szolgáltatás harmadik bontásaként a következ? van meghatározva: Tanulmányok a kohéziós politika és az Európai Strukturális és Beruházási Alapok jöv?beli fejl?désére vonatkozóan.

Az Európai Bizottság említett leírásában, a 8.1 alfejezetben (Kizárási szempontok) az szerepel, hogy bizonyos szempontok kizárják a szerz?dés megkötését. Itt els?ként említik az összeférhetetlenséget (have a conflict of interest), és ehhez kapcsolódóan több ok is megjelenik, így például a gazdasági érdek (economic interests), illetve a politikai vagy nemzeti részrehajlás (political or national affinities), tehát ezek alapján is felmerülhet összeférhetetlenség. A pályázóknak ezek hiányát deklarálniuk kell, vagyis becsületbeli nyilatkozatot (a declaration on honour) kell tenniük ezzel kapcsolatban.

Ismételjük meg még egyszer: egy volt magyar miniszterelnök – és a jelenlegi magyar kormánnyal élesen szembenálló, ellenérdekelt, ma is aktív politikus – cégével szerz?dést kötni az Európai Bizottság részér?l igenis politikailag összeférhetetlen. A politikai részrehajlás hiányának deklarálása aggályosnak tekinthet? – e nyilatkozattétel nélkül nem lett volna sikeres a pályázata –, az Európai Bizottság pedig nem járt el kell?en

körültekint?en ebben az ügyben.

Amennyiben a szerz?désk?tés a szerz?dés pályáztatására vonatkozó összeférhetetlenségi szabályok megsértésével történt, az Altus Zrt. megtéveszthette az Európai Bizottságot, azonban a végs? verdikt kimondását egy alapos vizsgálatnak kell megel?znie.

Mint ahogy Csizmadia László, a CÖF–CÖKA elnöke is rámutatott, az Altus-megbízás már csak azért is furcsa, mert a mostani vizsgálatokat végz? cég tulajdonosának, Gyurcsány Ferencnek miniszterelnökként nem kis szerepe volt a kohéziós pénzeket kezel? intézményrendszer létrehozásában. Most ?k mondják meg, hogy úgymond mi a dörgés, hogy merre az el?re; hogy majd a „tapasztalatcserékkel” tovább javítják azt a rendszert, amelynek m?ködtetéséért egykor maguk Gyurcsányék feleltek.

Az igazi probléma az egészben: az összeférhetetlenség. Az, hogy az unió pénzeinek felhasználását az exminiszterelnök cége vizsgálja, és a volt miniszterelnök különösebb skrupulus nélkül „visszaólálkodik, szaglászik a fazék körül”. Ráadásul olyan emberr?l beszélünk, aki ma is aktívan és vehemensen politizál, és komoly érdekellentétei vannak azt illet?en, hogy az operatív programok m?ködésér?l – és ezáltal hazánkról is – kedvez? kép alakuljon ki Brüsszelben. Márpedig az ellenzéknek, mint az el?z? években is megtapasztalhattuk, az a jó, ami az országnak és a kormánynak rossz, ?k egy kedvez?tlen országimázs kialakításában és ezen látszat fenntartásában érdekeltek. És ne legyenek kétségeink: az Altus e cél elérése érdekében össze fog játszani a többiekkel, a nemzetközi értékel?kkel. Ahogyan az majd a súlyos magatartászavarral küzd? EU-bizottsági elnök sajátos ízlésének is megfelel.

A dolog pikantériájára már másfél hónappal ezel?tt felhívta a figyelmet egy konzervatív publicista. ? akkor azt írta: Képzeljék csak el, ha mondjuk 2008-ban Brüsszel a kormányf?i posztra aspiráló Orbán Viktor cégét (melyet felesége vezet) bízza meg azzal, hogy hazánk uniós pénzköltéseit elemezgesse. Ugye tökéletesen elképzelhetetlennek t?nik? Pedig tulajdonképpen err?l van szó: Gyurcsány Ferenc a legradikálisabb baloldali ellenzéki er?, a – nevezzük így – balliberális Jobbik vezére, egy olyan párté, amely nélküle egyébként pillanatok alatt elt?nne a süllyeszt?ben. A Demokratikus Koalíció elnöke pedig, ha rajta múlna, újra vállalná a miniszterelnökséget ebben az országban.

Összegezve: az ügy tragikusan kínos egész Magyarországnak, az Altus-projekt teljességgel vállalhatatlan, morálisan elfogadhatatlan. De kínos Európa számára is: talán nem véletlen, hogy az Európai Parlament költségvetési ellen?rzési bizottsága is vizsgálja már az ügyet, és információk szerint hamarosan napirendjére is t?zheti az Altus megbízását. Így némi esély van rá, hogy az unió végül mégis visszakozik az ügyben, és a brüsszeli elvtársak is belátják, hogy itt most átléptek egy határt. Hogy ilyet mégse lehet tenni, és nem lehet ilyen leplezetlenül beleavatkozni egy uniós tagállam belpolitikájába.

ifj. Lomnici Zoltán

A szerz? jogász, szóviv?, CÖF–CÖKA

www.napigazdasag.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló