

A (magyar) munkásosztály helyzete Angliában

2015 június 13. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Miközben a brit parlamentben folyik az Európai Uniós tagságról szóló népszavazás törvényi el?készítése, David Cameron miniszterelnök sorra keresi fel a tagállamok vezet?it, {...}

Az egyik, magyar szempontból különösen is kényes kérdés a tagállamokból érkez? bevándorlás tervezett korlátozása. Ám arról, hogy ennyi közép-kelet-európai munkavállaló számára vonzó a brit munkaer?piac, nem kizárólag az Uniós szabályozás tehet. S bár Friedrich Engelsnek a címben megidézett klasszikus m?ve messze nem err?l a foglalkozási csoportról szól, a helyzet furcsaságára a legjobb (és a magyar egészségügy jöv?je szempontjából talán a legfontosabb) példa, az orvosok helyzete.



David Cameron korábban olyan igényt is megfogalmazott, hogy a szegényebb tagállamokból mindaddig ne áramolhasson szabadon a munkaer? Nagy-Britanniába, amíg a bérek között hatalmas különbségek vannak. Egy magyar orvos például hazai bérének akár tízszeresét is megkeresheti, ha a szigetországban vállal munkát. De ez azért is van így, mert a vendég-orvosok jóval kedvez?bb bérezésben részesülnek, mint a brit egészségügyi ellátó rendszer, az NHS által f?állásban foglalkoztatott kollégáik.

Ez els? hallásra furcsának t?nhet, hiszen a szabad munkaer?-vándorlás bírálói legtöbbször azzal érvelnek, hogy a szegényebb országokból érkez? vendégmunkások leszorítják a helyi béreket. A Nagy-Britanniába érkez? kelet-európai orvosok többsége azonban nem közvetlenül az NHS által foglalkoztatott f?állású orvosként helyezkedik el, hanem ún. locum, azaz helyettesít? pozícióba kerül. Ezeket a pozíciókat pedig hagyományosan az egészségügyre szakosodott munkaer? közvetít? ügynökségek segítségével töltik be, ahol az NHS az ügynökséget fizeti, az orvos pedig – a 10-20%-os közvetít?i jutalék levonása után – az ügynökségt?l kapja meg a munkabérét.

Az ügynökségi díjak eleve magasabbak, mint amennyibe egy f?állású orvos kerülne az egészségügynek, ráadásul ezek a privát ügynökségek sokkal rugalmasabb foglalkoztatási megoldásokat tudnak kínálni, mint egy állami kórház. Ez utóbbiban az orvosnak nem sok választása van: alkalmazottként dolgozva a teljes fizetése után fizet adót és társadalombiztosítási hozzájárulást, amit a munkáltató havonta le is von a béréb?l. Ezzel szemben egy ügynökség akár saját vállalkozásán keresztül is alkalmazhatja az orvost, ami az adózás, és különösen a társadalombiztosítás tekintetében lényegesen kedvez?bb feltételeket jelent.

Ez a rendszer persze teljesen érthet? lenne akkor, ha az egészségügy csak vészhelyzetekben és átmenetileg alkalmazna ügynökségek által kiközvetített orvosokat és n?véreket. Ismerek azonban olyan orvosokat, akik hónapokig, vagy akár évekig dolgoznak locumként ugyanabban a kórházban, ugyanabban a pozícióban. Ami nemcsak, hogy lényegesen többe kerül az NHS-nek, mintha f?állásban alkalmazná ?ket, de az adóoptimalizálási lehet?ségek következtében a kifizetett munkabérb?l az egészségügy büdzséjébe visszakerül? járulékok is

alacsonyabbak.

Az ügynökségek által kiközvetített orvosok és n?vérek bére ma már évi 3,3 milliárd font (több mint 1400 milliárd forint) kiadást jelent az NHS-nek, amit az egészségügyi miniszter szerint korlátozni kell. Jeremy Hunt a napokban jelentette be, hogy nemcsak maximálni fogják az ügynökségek részére kifizethet? díjakat, hanem a jöv?ben csak megfelel?en akkreditált ügynökségeket vehetnek majd igénybe az NHS intézmények.

Mindez persze nem jelenti azt, hogy egyik napról a másikra bezárulna a brit egészségügy a külföldi orvosok el?tt. A brit orvosképzés egyel?re nem tud lépést tartani a népesség és a várható életkor növekedése és az egészségügyi ellátás kiterjesztése által támasztott igényekkel. Ugyanakkor számítani kell arra, hogy a locum pozíciókban csak rövidebb ideig, és a jelenleginél alacsonyabb bérezés mellett fogják alkalmazni az orvosokat. A konzervatívok ugyanis választási kampányukban azt ígérték, hogy sem a személyi jövedelemadó, sem a társadalombiztosítási hozzájárulás sem pedig az ÁFA mértékét nem emelik – és ezt törvénybe is fogják iktatni. S?t, George Osborne pénzügyminiszter szerda esti MansionHouse-beli beszédében még olyan törvényt is beígért, amely el?írja a mindenkori kormánynak, hogy növeked? gazdaság esetén a költségvetés mérlegének pozitívnak kell lennie.

Ha a kormányzat ilyen mértékben korlátozza a mozgásterét a költségvetési bevételek növelése, illetve a hitelfelvétel terén, és választási ígéreteihez híven továbbra is fenn kívánja tartani az univerzális és az igénybevétel helyén ingyenes egészségügyi ellátást, nem kerülheti el az NHS költségeinek csökkentését. De attól tartok, hogy a magyar orvosok számára még így is megmarad a brit munkaer?piac vonzereje.

És akkor már csak a legf?bb kérdés vár válaszra: vajon mindez a sok átalakítás megfelel? eszköz lesz-e annak érdekében, hogy a brit polgárok az uniós tagság fenntartására adják majd voksukat?

Heckenast László - Újságíró, London

www.hirado.hu - Messzelátó-Blog

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló