



Ezt nézzék meg...

2018 augusztus 23. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Akkor alább, minden felvezetés nélkül:

valami blogról egy „m?”, amit az Index –nyilván minden hátsó szándék nélkül, hiszen ?k olyanok- „szemlézett”:

„Nemzeti dalainkról

2018.08.21. 12:51 Lobra

Ezúttal nem az ismert Pet?fi-vers kerül terítékre, hanem valódi dalok, vagyis megzenésített versek. Nem is akármilyenek. A két költ? Kölcsey Ferenc és Vörösmarty Mihály, a két zeneszerz? Erkel Ferenc és Egressy Béni. Ennyib?l már kitalálható, hogy a Himnusz és a Szózat az a két zenem?, amelyr?l megkísérlem elfogulatlanul, a hozzájuk társított emocionális ballasztot lehámozva leírni a véleményemet. Megegyeznek abban, hogy a költ?k terjedelmes verséb?l mindkett? csak az els? nyolc sort használja fel; Kölcseinél ez egy, Vörösmartynál két versszakot jelent.

A keletkezés id?rendjét követve, kezdjük a Himnusszal. Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy a multimédia tartalom nemcsak az énekhangot és a zenekísérést, de a versszöveget is tartalmazza.

A nyolc soros versszakban az egyes sorok szótagszáma szabályosan váltakozó: 7-6-7-6-.... A sorok lejtése inkább ereszked?: hat sorban az els? szótag feltétlenül hangsúlyos, csak a negyedikben és a nyolcadikban hangsúlytalan. A rímelés keresztrímes, meglehet?sen b?ven élt a költ? az azonos toldalékok használata révén történ? összecsengetéssel. Kevésbé nyakatekerten ezt ma úgy mondanánk, hogy dominálnak a ragrímek; akkoriban ez még nem volt ritka és nem vélték úgy, hogy negatív hatással volna a min?ségre.

Vizsgáljuk meg a kísér? zenét, egyel?re a szöveget?l függetlenül, de azért szövegsoronként:

az els? sor zeneileg tökéletesen szimmetrikus, grafikailag egy gótikus toronyt írna le; az egyes hangok között a távolság félhangokban mérve, a kezd? nagyterc hangról indulva: +1+2+5-5-2-1;

a második sor ereszkedve indul, majd a két záró hang kissé "visszakanyarodik", a félhang-távolságok a kezd? szext hangról indulva: -2-2-1-2+2+1;

a harmadik sor majdnem tökéletesen megismétli az els?t; a különbség annyi, hogy a gótikus torony "karcsúbb": két félhanggal lejjebb?l indul, a "csúcs" viszont két félhanggal feljebb van: +2+1+9-9-1-2;

a negyedik sor a másodikat ismétli meg, szintén két félhanggal lejjebb?l, a kvintr?l indulva: -2-1-2-2+2+2;

innent?l elmarad az els? négy sor páronkénti ismétlése, és egy lépeget?-ereszked? séma lép a helyébe: az ötödik sor a tonika oktávjáról indulva lényegében ereszked? jelleg?: -1-2-1+1+2-7;

a hatodik sor az el?z?höz képest négy félhanggal feljebb?l indulva lényegében ugyanazt a sémát ismétli: -2-2-1+1+2-7;

a hetedik sor még egy félhanggal feljebb?l indul, de már kifejezetten ereszked?: -1-2-2-1-2-2;

a nyolcadik sor "befejezi" az el?z? sor ereszkedését, egy apró visszakanyarodással egészen le a tonikáig: -2-1-0-2-0+2-4.

Hozzá kell még tennem, bármiféle sanda vád szándéka nélkül, hogy a Himnuszunk második sora szinte hangról hangra megegyezik a "Gotterhalte" néven ismert, Joseph Haydn által jóval korábban szerzett osztrák császári himnusz második sorával, és a két zenem? ötödik sorai is eléggé hasonlatosak egymáshoz.

Most pedig térjünk át a szöveg és a zene illeszkedésének kérdésére. Amint említettük, a versszöveg páratlan sorai 7, páros sorai 6 szótagosak. Nos, Erkel zenéjének mind a nyolc sora 7-7 hangjegyet tartalmaz, ezért énekléskor minden páros sorban kénytelen a kórus egy-egy úgynevezett hajlítást végrehajtani: a sornak egy adott szótagjában meg kell dupláznia a magánhangzót. Azt kell mondanom, hogy ezt nem igazán tartom professzionális megoldásnak, persze az ízlések ebben is lehetnek eltér?ek.

Itt az id?, hogy rátérjünk a Szózatra. Az el?z? elemzést alapnak tekintve, bárki hasonló módon végigmehet a kétségtelenül fülbemászó, érzelmes zenedarab sorain, levonva a maga következtetéseit.

Természetesen nem hallgatom el a véleményemet én sem. Vörösmarty verse inkább jambikus, emelked? ív?, a sorok között több a hangsúlytalan (vagy rövid), mint a hangsúlyos (vagy hosszú). A páratlan sorok 8, a páros sorok 6 szótagúak, a séma félrímes.

Nem néztem utána, hogy a profi zenei szakma hogyan ítéli meg Egressy Béninek, a megzenésít?nek a teljesítményét. Maga a zenedarab, amint talán már említettem, megnyer?, még ha kissé túldíszítettnek is hangzik; ami viszont a szöveggel való illeszkedését illeti, nem tudom másként megítélni, mint elrettent? példaként. Számos alkalommal kénytelen a kórus hosszan kitartott hangot énekelni egy nyilvánvalóan rövid, hangsúlytalan szótagra, nem is szólva a hajlítások nagyon nagy számáról, s?t: az énekelt verzió kénytelen bizonyos helyeken belenyúl a megírt versszövegbe ("... meghalnod kell"). Ha azt mondom, hogy ez a megzenésítés nem tartozik a szakma csúcsteljesítményei közé, akkor nagyon visszafogott vagyok..."

És akkor most, hogy elolvasták a „m?vet”, megkímélem magam attól, hogy bármit hozzá f?zzek. Inkább idemácsolom az olvasói kommenteket:

"Veridicus76 2018.08.22. 10:03:53

"Nem néztem utána, hogy a profi zenei szakma hogyan ítéli meg Egressy Béninek, a megzenésít?nek a teljesítményét."

Akkor nézz utána, majd rögvest ezután indulj el határozott léptekkel a picsába, te szájalmas kis pöcs.

Veridicus76 2018.08.22. 10:06:00

Senki nem éneklí úgy, hogy "meghalnod kell." Szóval irány vissza a jótékony ismeretlenségbe, ahol recskázhatsz a magyargy?löletedre, te libsi fasz.

fraki 2018.08.22. 10:14:38

Nem gondolom, hogy libsi fasz vagy, de ettől meg elég nagy hulyeség a szövegre illeszkedést minosegbeli mercenek megtenni. A "meghalnod" tárgyi tevedes.

Tom66 2018.08.22. 10:15:55

Szeretném hinni, hogy minden hátsó szándék nélkül született és jelent meg az Index hasábjain ez a vélemény.

Már az is elgondolkodtató, hogy hivatalosan a Himnusz a Magyar Köztársaság alkotmányába csak 1989-ben került be. Voltak kísérletek, felkérések új himnusz megalkotására(Kodály Zoltán - „Minek új? Jó nekünk a régi himnusz.”),de szerencsére ezek mind megghiúsultak. Olybá t?nik, hogy a balliberálisoknak semmi sem szent, ami nemzeti, így hát ezt is kikezdi.

dreamhotep 2018.08.22. 10:17:11

azok nem ragrímek csak szólok

Savior 2018.08.22. 10:23:39

@Veridicus76: Mindig olyan "jó" olvasni a hozzád hasonló kultúrlények sorait. Nyilván mindenki magyargy?löi?, aki kritikát merészel megfogalmazni valami NAGYMAGYAR dologgal kapcsolatban. Pl. Széchenyi is az volt (mégis, milyen kis libsi pöcs dolog az a hídpénz, nem?), Pet?fi dettó...

Az meg a másik kérdés, hogy ha süket vagy, akkor miért beszélsz zenér?i? Vagy csak annyira lusta, hogy nem vagy képes elindítani a beágyazott videót a Szózatról, és meghallgatni, hogy mégis ott hogy éneklí? Vagy ?k mind senkik?

ze11 2018.08.22. 10:24:07

Érdemes meghallgatni a Szózat Illés Lajos féle megzenésítését... Sokkal magyarabb és szebb szerintem.

A Himnusz meg szöveggel-zenével a "sírvezokogós [desz@mekünk](mailto:desz@mekunk)" képet festi, ami ugyan "magyarosch", de nagyon gáz.

Madnezz · <http://sorfigyelo.blog.hu> 2018.08.22. 10:28:19

Azért azt figyelembe kellene venni, hogy ezek a szerzemények másfél évszázaddal ezelőtiek, azóta rengeteget fejlődött a popszakma. Persze lehetnek volna futballstadionban énekelhet? lendületes áriák is. :D"

Hát ennyi. Azért egy megjegyzést mégis... én semmiképpen nem vetném el a „libsi faszi” meghatározást. Főleg az index kapcsán...

Bayer Zsolt - <https://badog.blogstar.hu/>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következő címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájki" számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

[Tweet](#)



DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló