

Antidogma - Rejt?zköd? rassztudomány 1.

2018 augusztus 18. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Az uralkodó ideológia fantáziadús állításaival ellentétben a népességgenetika meger?síti az emberi nagyrasszok létezését.

Linné óta az emberi nem legf?bb osztályozási kategóriájának a rassz számított, amely „közös örökletes fizikai jellegzetességek által meghatározott természetes populációk együttese”. (Henri Valois). Mindazonáltal az emberek

igen nagy változatossága és a rasszok meghatározásához számításba vett jellegzetességek különböz?sége azt eredményezte, hogy az antropológusok igencsak eltér? számot adtak meg a létez? rasszokra, a leggyakrabban említett három vagy négyt?l (a nagyrasszok) egészen hetvenig. Az emberiség rasszokra történ? felosztásának els? írásos nyoma a XVII. század végér?l datálódik, és egy Francois Barnier nev? francia világutazótól származik: „Észrevettem, hogy különösen négy- vagy ötfajta emberfaj létezik, amelyek különböz?sége olyan felt?n?, hogy jogos alapul szolgálhat a felosztáshoz." (Journal des Scavans, 1684. április 24.). Több mint két és fél évszázadon keresztül tartó „kegyelmi állapotot" követ?en csupán fél évszázada kezdték a rassz szó használatát és az általa hordozott és átörökített állandó „faji tényez?k" érvényességét kétségbe vonni, nevezetesen az UNESCO nagy nemzetközi konferenciáinak nyomán két különböz?, de következtetéseiben egyirányú fronton.

Az ideológiai frontot a marxizmus bizonyos intranzigens formáinak egyeduralma, a nácizmus szinte már hipermnéziás emlegetése, a rasszizmusvád mint a politikai diszkvalifikáció netovábbjának következetesen túlzó használata, az egalitárius ideológiának a társadalomtudományokra történ? rátelepedése (Franz Boas és társai) és a velejáró posztmodern relativizmus (miszerint a rassz csak „társadalmi konstrukció" vagy „nyelvi konvenció" lenne) jellemezte. Tudományos fronton ugyanakkor rohamosan fejl?dött az immunológia, a genetika, a szerológia és különösen a molekuláris biológia, az új felfedezéseik pedig jobbára ellentmondtak azoknak a bizonyosságoknak, amelyeket korábban az antropológusok egy része vallott, akik szívesen gondolták azt, hogy az emberi rasszoknál nagyon különböz? biológiai ismertet?jegyeket találhatunk. Márpedig a vércsoportok – hogy ennél az er?s szimbolikus értékkel bíró példánál maradjunk – többé-kevésbé véletlenszer?en oszlanak meg az egész bolygón. A norvégok és busmanok közötti igencsak szembet?n? fenotípusbeli különböz?ségek tehát távolról sem ilyen markánsak a genotípusukban.

Ebb?l aztán a biológusok sietve arra következtettek, hogy az emberiség rasszbeli megoszlásának egyáltalán nincs tudományos alapja. A rassz fogalma veszélyessé és kompromittálóvá vált számukra, és bár addig rendszeresen használták mind a sajtóban, mind a tudományos és nem tudományos publikációkban, ett?l kezdve egyre gyakrabban került óvatos, bizalmatlan, s?t ellenséges idéz?jelbe. Ezzel párhuzamosan beköszöntött a szemantikailag (és ténybelileg) még homályosabb körvonalú, kulturálisan viszont annál megnyugtatóbb csengés? „etnikum" szó dics?ségének korszaka. Mindez ismét csak azt bizonyítja, hogy minden kornak megvan a maga hóbortja, és ez alól a tudomány sem képez kivételt: miután hosszú id?n át csak a rasszra esküdtek, a tudósok immár megesküsznek rá, hogy nem is létezik…

Köztudott az is, hogy az uralkodó eszmék és a rájuk épül? politikai rezsimek a tudományos életben is mindenkor számíthatnak h?séges mamelukok szolgálataira. Az ilyesfajta „udvari tudósok" emblematikus figurája az Egyesült Államokban momentán Richard Lewontin, a Harvard Egyetem biológiatanára, egyáltalán nem mellesleg pedig a „helytelenül gondolkodók" leleplezésére szakosodott Science for the People nev? kultúrmarxista csoport guruja, és egy olyan könyv szerz?je, amelynek az ideológiai hatása fordítottan arányos a tudományos értékével (Human diversity, 1982). Mantraként ismételt és a média által szinte „isteni kinyilatkoztatásként" népszer?sített érvelésének az a sarokpontja, hogy az egyének mindnyájan különböz?ek a populációkon belül, és hogy azok a jellegzetességek, amelyek ezeket a különböz?ségeket okozzák, valamennyi populációban megtalálhatók.

Szlogenné tömörítve: „mindenki rokon és mindenki különböz?", ami azt jelenti, hogy mindegyik népességben vannak sima és göndör hajúak, zsenik és idióták, magasak és alacsonyak, kék és barna szem?ek stb. Még a b?r színe is csak közönséges illúzió lenne, vagy ha úgy tetszik: optikai csalódás. Ellentétben az átlagember érzékelésével, ezek az „éles látású" és tudományosan fölöttébb korrekt szobatudósok csupán egy „fokozatos elhalványulást" hajlandók felfedezni Szváziföldt?l Svédországig, tehát egy néger és egy fehér között szerintük csak egy szellemileg retardált tesz különbséget.

Lewontin egyébként genetikus, tábora is f?ként genetikusokból áll, és mindenekel?tt a molekuláris biológia területén vonják kétségbe a rasszok létezését, azon az alapon, hogy minden ember ugyanazon a génállományon osztozik, vagyis – ellentétben az egyes kutatók által a XX. század közepéig vallott poligenista elmélettel – genetikai szempontból csupán egyetlen emberi nem létezik. Valamennyi jelenleg él? emberi lény egyetlen, közös ?se a Homo sapiens sapiens volt. A kutatók azonban távolról sem egységesek az emberi nem kiemelkedésének id?pontja és feltételei tekintetében. Egyesek szerint a modern ember Afrikában született viszonylag nem régen (valamikor 100-400 ezer évvel ezel?tt) és gyorsan szétterjedt az öt kontinensen. Ez az „out of Africa" vagy „afrikai Éva" elmélete, amelyet a genetikusok és paleoantropológusok többsége támogat. Mások szerint viszont az emberi nem differenciálódása a Homo erectus stádiumtól datálódik (1,7-1,9 millió évvel ezel?ttr?l), amikor is a modern ember egymástól függetlenül jelent meg Eurázsiában, illetve valamivel kés?bb (mintegy 200 ezer éves lemaradással) Afrikában. Ez az ún. multiregionális elmélet, amelyet a paleontológusok egy jelent?s és – az utóbbi id?ben véleményüket alátámasztani látszó leletek felfedezésének fényében – egyre növekv? hányada képvisel.

(Folytatjuk)

Gazdag István - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló