

Bayer Zsolt: Öreg, bigott kommunistákról

2018 augusztus 17. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Akkor volt a legkommunistább, amikor elvtársai elzavarták innen, így csinálva mártírt bel?le.

Igen. Heller Ágnes egy igazi, öreg, bigott kommunista. Akkor volt a legkommunistább, amikor elvtársai elzavarták innen, így csinálva mártírt bel?le.

Heller Ágnes soha, egyetlen pillanatig sem volt mártír, soha, egyetlen pillanatig sem kockáztatott semmit. És ez elmondható az összes elvtársáról.

De nem ez a legnagyobb baj vele. Hanem az, hogy egy közhelyeket pufogtató, a valóság mellett járó, soha semmi értelmeset és újat ki nem találó, együgy? “filozófusocska”. Akinek úgy hatvan éve nem jutott eszébe semmi.

De -akár a hozzá hasonlóak- attól lett “nagy”, attól lett valaki, hogy a többi kinyilatkoztatásként bejelentette egy ködös, unalmas kedd délel?tt, hogy Heller Ágnes nagy. Mit nagy! Egyenesen zseni!

Azóta beszélhet hülyeségeket, senki nem fogja elküldeni a fenébe, senki sem fog felkiáltani, hogy “ az Ági néni hülye!”.

Dehogy kiáltanak fel! Eszük ágában sincs. Hiszen akkor egy szép napon róluk is kiderülhetne az igazság. Hogy nullàk. Ráadásul -ahogy Kovács Zoli oly’ helyesen megjegyezte: öreg, bigott kommunisták.

És akkor voltak a legkommunistábbak, amikor azt játszották, hogy nem kommunisták.

Éppen ez a “kultúrharc” egyik fontos célja: kimondani végre, hogy a király meztelen. Kimondani végre, kicsodàk ezek.

Annyira jólesik. Ezzel kellett volna kezdeni az egészet annak idején. De így, elkésve is jólesik. És ami még ennél os fontosabb: ez az igazság.

Orbán Viktor egy zsarnok

Heller Ágnes

„Populista-e Orbán Viktor?

Nem szeretem a »populista«-kifejezést Orbán Viktorra használni, mert semmit nem mond el róla. A populisták általában a szegény emberekre támaszkodnak. Orbán azonban nacionalista beszédmódot és retorikát használ, gy?löletet kelt az idegenek és a külföldiek ellen, de ennek semmi köze a populizmushoz. Ennek inkább a jobboldalhoz van köze, habár még ez is megkérd?jelezhet?, miután Orbán olyan ember, akit egyedül a hatalom érdekel.

Akkor minek nevezné?

Attól a ponttól kezdve, hogy Orbán el?ször lett miniszterelnök, csak abban volt érdekelt, hogy minden hatalmat a saját kezeibe összpontosítson. Szóval inkább zsarnokként tudnám jellemezni. Zsarnok, mivel Magyarországon csak az történhet meg, amit ? akar, és semmi olyan nem történhet, ami az akaratával ellentétes. Ez egy igazán zsarnoki uralom.

Már átvette az irányítást az intézmények felett is?

Csupán az igazságszolgáltatás maradt relatíve független. Ezért Orbán számára a következ? lépés az igazságszolgáltatás irányítása, hogy eljárást indíthasson és elítélhesse az ellenzék tagjait. Ebben a tekintetben Lengyelország már el?ttünk jár, mivel Jaros?aw Kaczy?ski már átvette a hatalmat az igazságszolgáltatás felett.

A jelenkor autoriter rendszereit sokszor hasonlítják a huszadik század els? felében regnálókhoz, így Horthy Miklós Magyarországához az 1920-as és 30-as években.

Azért vannak fontos különbségek. Egyrészt, a környezet egészen más. Horthy egy, a jobboldal által diktált

környezetben dolgozott: a nyugati demokráciák messze voltak és gyengélkedtek, el?ször Mussolini fasizmusa, majd a nácizmus nagyobb hatást gyakorolt. Ezzel szemben Orbán az európai uniós környezetben dolgozik – folytathatott volna más, demokratikusabb és liberálisabb politikát is. Ezt nem tette meg, és ez az ? döntése.

Van egy másik eltér? elem is. Horthy idejében létezett az osztályrendszer: az osztályok akkor különböz? érdekekkel bírtak. Még az arisztokrácia és a dzsentrik között is voltak osztálykülönbségek. Még a Horthy alatt állóknak is megengedett volt az ellenvélemény, mikor például hadat üzentünk a Szovjetuniónak, az egyik miniszter tiltakozott az ellen.

Ez ma már elképzelhetetlen. Mindenki, aki Orbán alatt dolgozik, köteles szolgálni ?t és egyetérteni vele. Semmilyen ellentétes vélemény nem tolerálható, mivel már nem osztálytársadalomról, hanem tömegtársadalomról beszélhetünk. Egy tömegtársadalomban pedig nincsenek osztályérdekek. Még a szegényeknek sincsenek osztályérdekeik.

A tömegtársadalomban megjelenik egy másik fontos tényez? is: a refeudalizáció. Ennek keretében a korrupció fogalma eltér?vé válik a hagyományos korrupciótól. A hagyományos korrupció szerint a gazdagok megvesztegetnek egy-két politikust, vagy »megvásárolják« ?ket saját gazdasági érdekeik szolgálata érdekében. A refeudalizáció esetében a folyamat épp ellentétes. A Fidesz vezérkara és Orbán a saját oligarchiájukat teremtik meg, ahol az oligarchia a politikától függ, és nem fordítva. Vegyül például Mészáros L?rincet, Felcsút polgármesterét, és Orbán gyermekkori barátját. Egy senki volt, de pár év leforgása alatt óriási vagyont halmozott fel, és mára már a világ egyik leggazdagabb embere. Gyakorlatilag fél Magyarország az ? befolyása alatt áll. Persze mindenki tudja, hogy ez nem Mészáros vagyona, hanem Orbáné, de ezt nem lehet bebizonyítani.”

Forrás: Bádog Bayer Zsolt blogja

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló