



TGM: Az évtized képe

2015 május 11. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Mit keres az ?rizetbe vett brókercégvezet? a bíboros-érsek mellett? A fölvétel nemcsak azt örökíti meg, ahogyan a Fidesz-KDNP politikai-gazdasági-kulturális birodalma megbukik, hanem ahogy az egész 1989 utáni restaurációs projekt.

Az évtized fényképét a *Népszabadság* hétvégi mellékletének címlapján láttam: a háttérben, ha nem tévedek, arany- és elefántcsont feszület. Alatta két barátságosan mosolygó, egymással szemlátomást rokonszenvező férfi koccint gyönyörű vörösborral, egyikük: Tarsoly Csaba, az immár világhírű Quaestor brókerház vezetője, másikuk: Erdő Péter bíboros, esztergomi érsek, a magyarhoni római katolikus egyház feje. (Fotó: MTI, Soós Lajos. Sajtótörténeti, fotótörténeti, egyháztörténeti, b?n?ldözés-történeti f?lvétel. Szerencsekívánatok Soós Lajosnak.)



Fotó: MTI / Soós Lajos

Nem pusztán a Fidesz–KDNP és politikai-gazdasági-kulturális birodalma, a jobboldali államrend bukik meg itt és most, hanem az egész 1989 utáni restaurációs projekt.

(És a restauráción túl vagy innen: európai konzervatív szisztéma nem képzelhet? az egyház nélkül, bár az egyház nem szükségképpen konzervatív. Noha Magyarországon az egyház nem az evangyéliumi keresztyénség prédikálásáról és megéléséről ismert, hanem a heteronormatív „családi értékek” er?szakolásáról – Jézusnak nem volt családja, és ez az egész klerikális n?gy?lölet és homofóbia szintiszta pogányság, istentelenség, a Szentlélek elleni b?n –, illetve az én drága református atyámfiai a sujtásos-paszomántos nacionalizmusról, de az egyház ennél sokkal többért?bb és bonyolultabb. A nem názáreti, de még nem is római szellem?, hanem stájer-délnémet kés?barokk csengetty?stílusú római katolikus egyház is, a maga megejt?en svábos-tótos akcentusával. Az egyház, minden egyház voltaképpen szám?zetésben él Magyarországon, ismeretlenül, a polcra ültetve, de kitagadva. Ahogy Angliában mondták az anglikán egyházzól, hogy „the Conservative Party at prayer” [bár ez már nem áll], a

honi egyházak a jobboldal fiókszervezeteinek látszanak, akár a dallamos nev? CÖF-CÖKA, bár ez méltánytalan rengeteg lelkeséssel, diakónussal, hív?vel szemben, akik nem „olyanok”, csak nagyon csöndesek. A múltnak a szovjet korszak alatti tetszhalálból úgy-ahogy magukhoz tért nemesebb er?it magukkal húzzák a bukásba az ebb? az arcpirító kormányrendszerb?l él? lókö?k. A névlegesen keresztyén, de alapjában vallásilag közömbös többség ezt a tragédiát még csak észre se veszi.)

Persze nem úgy bukik a rezsim, ahogyan kellene. Nem a rendszernek magának a jellege került válságba – ne áltassa magát a liberális és a baloldali értelmiség –, hanem a rendszerrel való visszaélés.

Ez a bukás ugyan magával rántja a rendszert magát is, de *nem* a rendszer rendszerjelleg? m?ködését (a sajátosan kelet-európai, tekintélyelv? és sovén, álkonzervatív berendezkedést, a politikai és kulturális pluralizmus fölszámolását, a minden elképzelhet? mértéken fölüli társadalmi igazságtalanságot, egyenl?tlenséget) elégelte meg a magyarországi közvélemény, hanem az államot az illegitim érdekcsoportok kezére juttató korrupciót.

Tekintettel arra, hogy a korrupció nem egyetlen pártcsalád sajátossága – bár a dolog jelenlegi mélysége és szélessége példátlan –, a közvélemény meger?södik abban a már régebbi hitében, hogy a gy?lölt politikai pártok (mint olyanok) a hibásak mindenért, tehát a korrupciót, „a lopást” a képviseleti kormányrendszer (az ún. parlamenti demokrácia) sajátosságának tekinti, ráadásul (tévesen) a szociális problémákért (a szegénységért, a közlekedés-, az egészség- és oktatásügy összeomlásáért stb.) is a korrupciót okolja, vagyis a többpártrendszert, amellyel ezt képzeletében összeköti.

Ez a többpártrendszer? képviseleti „demokrácia” már régen nem áll fönn a maga eredeti és példaszere („paradigmatikus”) alakjában, úgyhogy a közvélemény úgyszólván csak az eltorzulását ismeri, és ezt érzi a rendszernek magának. Az egyes politikai véleményáramlatokban kifejez?d? világnézeteket népünk már régóta nem tekinti egyébnek, mint az önzés álcájának, a „pártok” szó mellett még az „ideológia” szó számít a leggy?löltebbek egyikének. „Mindenre rátelepszik a politika” – olvassuk negyedóránként az interneten kiváló magyar írástudók tollából, miközben a politika (a közügyekkel való tudatos, szabad, önzetlen, tev?leges foglalkozás) megsz?n?ben van (egy kivétellel, amely?l mindjárt). „Politikán” a magyar szellemóriások elsöpr? többsége – összhangban az ún. egyszer? nép malomalji elmékedéseivel, amelyek?l valaha Ignotus Pál alkotta meg az „elbugacosodás” kifejezést – az államot zsákmányul ejt? hatalmi/üzleti klikkek er?szakát és a szolgálalk?, elfogult, gy?lölköd? médiapropagandát érti, ez a kicsinyes és sz?kkebl? pesszimizmus pedig önbeteljesít? jóslatként „m?ködik”. Elkésett dolog már ezen keseregni, a fene megette az egészszet.

Magyarországon nincs hagyományos értelemben vett politika. (A pusztá hatalomgyakorlás, pláne a hatalom törvénytelen használata nem politika.) Csak *mikropolitika* van: a civil társadalom margóján, mindeneke?tt karitatív jelleg?, defenzív, amelynek az ereje a hallgatólagos erkölcsi szemrehányásban rejlik. Kis csoportok próbálják segíteni és képviselni a romákat, a hajléktalanokat, a drogosokat, az alkoholistákat, a melegeket, a migránsokat, a bántalmazott n?ket és gyerekeket, a betegeket, az államfogylokat, az éhez? öregeket, a fogyatékosokat, a Down-kórosokat, az alternatív m?vészeket – mindazokat, akiket oly sokan szeretnének egyszer?en elpusztítani, de legalább láthatatlanná tenni. És akiket a demokratikus államnak kellene oltalmaznia. És akiket az egyháznak kellene vigasztalnia és fölemelnie. És akiket a baloldálnak illenék föllázítania és méltóságukban fölmagasztalnia. A *mikropolitikák* önzetlen és kispénz?, holtfáradt m?vel?it pedig csak rágalmazták jobbról – és újabban balról is (mert „nem oldják meg a társadalmi problémákat”, amit nem szabad t?lük várni, ?k el vannak foglalva vele, hogy szerezzenek pár zsák lisztet, némi tüzel?t, üres lakást, gyógyszert, ügyvédet). Ennyi maradt a magyar politikából, negyedszázaddal a demokratikus fordulat (a rendszerváltás) után.

A jótékonyág. Vagy ahogy az ellenség mondja lenéz?en: a jótékonykodás.

Volt itt már tiltakozás – els? blikkre szívvidító, sugárzó és ötletes – minden tücsök és bogár ellen, de a szociális rendszer megszüntetése ellen, a szegényeknek, mindeneke?tt a romáknak a városokból való kiszorítása ellen („dzsentifikációval” vagy, mint Miskolcon, er?szakkal) nem. A rendszer eszel?s ostobaságaival, kóros rángásaival szemben igen, a rendszerrel szemben nem.

Ez azért lehetséges, mert ebben a kelet-európai kapitalizmusban már minden cs?döt mondott. (A nemzetközi kapitalizmus másutt is a görvelykór, a lépfene és a nyavalyatörés között ingadozik. Az „ellenállás” pedig a *dzsihád* kifinomult, ésszer? és gyöngéden megért? alakját ölti.)

Orbán Viktor, a fátum embere – aki a magyar történelem egyik legnagyobb szerencsétlensége; evvel elismerjük nagyságát, amely teljes egészében, hiánytalanul negatív – éles szemmel ismerte föl, hogy ennek a társadalomnak

befellegzett, és lankadatlan energiával söpörte be a maradékot a maga hatalmi fellegvárába. És ezt is egyre örömtelenebbül, egyre gépiesebben, egyre utálatosabban. Neki is lesz majd lovasszobra, mint azoknak az országrontóknak és nemzetvesztőknek, akiknek szobrot szokott restauráltatni, azoknak, akikről azt mondta Ady, hogy „sírjukban is megátkozott gazok”. Megmaradt hívei arra támaszkodnak, hogy akik támadják, azok nála kisebb és butább csirkefogók meg tehetetlen ellenzéki politikusok, arra, hogy ? nagyobb mindezeknél. Igen, nagyobb. S ennnyivel ártalmasabb is.

De az ítéletet nem ? hozta meg, ? csak a szemfüles és értelmes ítéletvégrehajtó. Az ítéletet a társadalom hozta meg önmaga fölött, amikor közönyösen hagyta, hogy a hatalmat kivegyék a kezéből, és amikor fölmondta a szolidaritást önmagával – avval a részével, amelynek a tiltakozáshoz se lehetett már ereje. A netadó meg a forintosítás meg az autópályadíj meg a korrupció meg a hagyományos úri pimaszság fölháborított sokakat, de a szegények (a „rászorulók”...) ünnepélyes, hivatalos és nyilvános kitisztítása a nemzeti politikai közösségből igen keveseket (tisztelt nekik). Az alkotmányosság eltörléséről legtöbb honfitársunk nem is hallott, hála – többek között – a médiareformnak. Ám én nem a népet kárhoztatom. A társadalom nyugodt közönnyel szemlélte saját politikai és szociális elpusztítását, mert a polgári demokrácia intézményeit nem tartotta védelemre méltónak – ilyesmi elfordult már a huszadik században –, mert ezek az intézmények nem védték meg. Hagyta magát megteveszteni, mert – joggal – valami újra vágyott.

A következő szemfényvesztés már ott vicsorog a sarkon túl, arra készül befordulni milliányi magyar polgártársunk. Ha nagyon sokan lesznek, akkor minden még rosszabb lesz, mint most.

Orbán Viktor nagy intelligenciával és lelkiismeretlenséggel ragadta meg az alkalmat, amelyet a társadalom erkölcsi, politikai és szociális fölbomlása kínált. Neve a magyar história legsötétebb lapjaira tartozik. Nagyon lassan és bajosan fog csak megválni a hatalomtól, és addig is rengeteg kárt okoz majd Magyarországnak. Melyik lesz az a nap, nem tudom, de fényesnek indult pályája gyalázatban és köznevetségben végződik.

Újjászületést ígért – titok, hogy vajon hitt-e benne, valószínűleg nem –, és nemcsak hanyatlást hozott, hanem megrontott maga körül mindenkit, amint a csaló és az érsek felejtethetetlen közös fényképe félreérthetetlenül megmutatja.

Szemben másokkal, én nem gyűlölöm Orbán Viktort. Egy volt közülünk. Jobb is lehetett volna, ha jobb a köztársaság, amelyet – és ezt jól tudta – már nem lehetett megmenteni. „Hát akkor inkább ellopta”, mondaná az ember. De nem. Ami már nincs, azt nem lehet elrabolni.

A szánandó és visszataszító bontási anyagból eltett magának és cimboráinak ezt-azt, tagadhatatlan. De a köztársaság árváin nem kellett volna taposni. Ez nem bocsánatos bűn.

Menthetetlen és gyógyíthatatlan Magyarország. Orbán Viktor nem az orvosa volt, még a bírása se, csak a hóhéra.

Nem vagyunk benne egészen ártatlanok, hogy az lehetett.

[A cikk eredetije itt olvasható!](#)

Tamás Gáspár Miklós - www.hvg.hu

Szerkesztői megjegyzés:

A TGM cikk kapcsán ajánlom megtisztelő figyelmükbe [Bayer Zsolt - Mélymagyar](#) című műsorának megtekintését, amelyben *Semjén Zsolt* Miniszterelnök-helyettestel, a KDNP elnökével beszélgetett. Különös figyelemmel a beszélgetés azon részére, amikor a liberálisok, történetesen az SZDSZ keresztényellenességéről esett szó.

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következő címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lajk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lajkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lajk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

**Ajánló**