



## Éden Hotel: miért csak most tetszenek felháborodni?

2015 május 07. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

És ha megrendezett volt a TV2 valóságshow-jának er?szakos jelenete? Miért nem visítottak korábban a liberális feministák? Biztos, hogy nem a Dubaj-biznisz szerepl?i vesznek palira minket? Három kérdésem a sok közül.

– „Állati ösztönök, emberi logika. (...) Valódi érzelmek, hamis barátok és cselszövés paradicsomi környezetben. Ez az Éden Hotel – taktikai valóságshow, ahol bármi megtörténhet” – [hirdeti](#) magát az év eleje óta az Éden Hotel. Ha egy m?sort így harangoznak be, érdemes-e csodálkozni, hogy itt aztán tényleg bármi meg is történik?



### *Éjszakai élet az Éden Hotelben*

– „Az új csábító imádja a n?i nemet és nagy rajongója az egyéjszakás kalandoknak. Szerinte ebben a játékban mindig nagyon jó n?k vannak, ezért minél többet szeretne közülük »megdönteni«. Nem szerelmet keres, egyáltalán nem érdeklik a lányok bels? értékei, b?ven elég, ha küls?re jól néznek ki, hiszen a cél az, hogy minél hamarabb elvigye ?ket az ágyig. Rajongója az egyéjszakás kalandoknak. Régebben egy listán vezette a hódításait, de két-három éve 89 névnél abbahagyta. Bárkin átgázol a húszmillióس nyereményért.” Ha az Éden Hotel honlapján az év eleje óta ezt [olvassuk](#), akkor miért nem hányunk az egészt?l már a kezdet kezdetén, és miért csak most sipakolunk, amikor bekövetkezik mindaz, amit ez a szerencsétlen beígért?

– „Az Éden Hotel cím? m?sorban történtek – ha nem egy megrendezett jelenetr?l lenne szó – vélhet?en nem merítenék ki a szexuális er?szak büntet?jogi tényállását, legfeljebb a szexuális kényszerítés jöhetne szóba, de az is csak akkor, ha a m?sorban szerepl? n?, Nóri magánindítványt nyújtana be – mondta az Origo kérdésére Magyar Gábor ügyvéd. (...) Az ügyvéd azt is fontosnak tartotta megjegyezni, hogy az aktus két nagykorú, tudatánál lév? személy között ment végbe, úgy, hogy szerinte a n? ki tudott volna lépni adott esetben a helyzetb?l: például feláll, és kimegy a szobából, vagy akár a stábnak jelzi, hogy az aktus akarata ellen való” – [olvassom](#). Én pedig tisztelettel érdekl?döm: hogyan is kell megítélni azt a tényt, hogy Nóra az eset másnapján nem fogja a c?km?kját, és nem menekül fejvesztve a m?sornak még a környékér?l is, hanem a húszmillió forintos f?nyeremény reményében minden további nélkül folytatja, és csak a kiszavazás miatt kerül ki a csapatból?

– Miután a korábbi hasonló m?sorokról szólva mindenki közhelyként beszélt a nézettséget fokozó forgatókönyvekr?l, mesterségesen beállított helyzetekr?l, honnan tudjam, hogy a most botrányt kavaráó jelenet sem volt megrendezett?

– Tényleg nincs különbség egy valóságos párkapcsolatban történ? er?szak és aközött, hogy egy pénzdíjas m?sorban, melynek szabályzata szerint minden héten más ágyában kötelez?(!) aludni, és lehet?leg minél többször

kufircolni, egy tenyészbika rámászik a hozzá esetleg érdekből közelít? n?re?

– Hogyan mehet adásba este negyed tízkor korhatáros karika nélkül ez a mocsok? Ha abban a kiadásban mindenkinek a fülét-farkát kitakarják is, az egész m?sor – hetente váltogasd a szexpartnereidet, köss álbarátságokat, lágy álnok – nem alapjaiban rombolja mindazokat az értékeket, amelyeken az egész társadalomnak kellene nyugodnia?

– Ábrándos tekintet? fiatalok megrontásáról van-e itt szó, vagy a testükből él? – köztük egykori pornófilmes – tesztoszteron-bombák csinálják nekünk a m?sort, és, miután a kasszához fáradnak, jól röhögnek a felháborodásunkon?

– Miért kell egy egész országnak segédkezni ahhoz, hogy, miként a jelenleg zajló dubajozási per bizonyítja, egyesek alkalmasint az ilyen m?sorokban való szereplésükkel alapozzák meg hírnevüket és verik fel árfolyamukat a közel-keleti húspiacon?

– Ha a Fidesz szerint a médiatörvényt öt éve többek között a kiskorúak, az emberi méltóság, a közérkölcsek védelme miatt kellett meghozni, nem volna itt az ideje az alapos jogszabály-módosításnak?

– A törvény szerint kihágástól függően a médiahatóság a következő szankciókat hozhatja: figyelmeztetés, pénzbírság, a jogsérelmet kizárhatja a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap pályázatainak részvételétől, felfüggeszthetik a médiaszolgáltatási jogosultság gyakorlását, törölhetik a médiaszolgáltatást a nyilvántartásból, felmondhatják a hatósági szerződést. Minek kellene még történnie ahhoz, hogy végre valóban elrettent? büntetés szülessen?

– Miként lehetséges, hogy a Vodafone egyetlen gesztussal – a hirdetések megvonásával – el tudta érni azt, amire a tekintetes törvényhozó a jogszabályokkal és a törvényalkalmazó testületek az akár több százmillió bírságokkal évek óta képtelenek: nevezetesen hogy a TV2 kilátásba helyezze az ilyen m?sorok beszüntetését?

– A Vodafone miért csak most lett ennyire érzékeny; a korábbi – igaz, „csak” szóbeli – megalázások, a borzalmas mintát nyújtó m?sorok miért nem zavarták, miközben b?ven lehet, hogy azok a sérelmek sokkal maradandóbb nyomot hagytak egyes játékosok lelkében?

– Az elmúlt évtizedekben miért lehetett vaskalapos erkölcsös?szöknek nevezve lesajnálni azokat a konzervatívokat, akiknek az ingerküszöbét már az eddigi valóságshow-k ordenáré, öncélú meztelenkedéseket felvonultató, a másik embert méltóságában megalázó jelenetsorai is átlépték, mondván, akinek nem tetszik, ne nézze?

– Miért csak akkor tör ki világra szóló botrány, amikor egy valóságshow-ban látottak beilleszkednek a – családon belüli er?szakot, a n?k fizikai bántalmazását napirenden tartó – liberális, feminista „agendába”?

– Ha az Indexről a 444-en át számos bulvárlapig most mindenki a botrányos eseten szörnyülködik, nem kellene-e megfontolnunk, hogy felhagynak a m?sor promózával? Nem kellene beszüntetni például a Velvetnek az Éden Hotelre vonatkozó rovatát, mely nemhogy nem tette volna közszemlére egy n? megalázását, hanem még kattintásvadász célokra is bevetette a videót, a következő szöveggel: „Itt az Éden Hotel szexuális zaklatása – Gábor valóban többször is akarata ellenére fogdossa Nórit, aztán ölelkezve alszanak el”?

– Ha – miként olvasom – a feministák szerint a pornográfia a prostitúció marketingje, és mint ilyen elítélendő, miért nem tetszettek már jóval korábban visítani? És ahogy korábban is irtam: miért ne tudnánk mi, konzervatívok és liberálisok, feministák és a hagyományos család értékeiben hív?k legalább ezt közös nevez?ként elfogadni?

– „Az újságíró etikai kötelessége, hogy ne terjessze az er?szak dics?ítését, a nemiség profanizálását és öncélú megjelenítését, a »pénzért minden lehetséges« széls?séges szemléletet” – olvasom a négy nagy újságírószövetség (MÚOSZ, MAKÚSZ, MÚK, Sajtószakszervezet) közös etikai alapelveiben – de mi végre?

– „A médiaszolgáltatónak az általa közzétett médiatartalommal tiszteltetben kell tartania az emberi méltóságot. Tilos a megalázó, kiszolgáltatott helyzetben lévő személyek médiatartalommal történ? öncélú és sérelmes bemutatása” – olvasom a médiatörvényben, és arról érdekl?döm a parlamenti képvisel?ktől: tetszenek tévét nézni?

– „A médiatartalom-szolgáltató nem köthet médiatartalomban szereplő személlyel olyan megállapodást, amely a megállapodás tárgykörén belül korlátozza a médiatartalomban szereplő személynek a jó hírnevéhez, becsületéhez vagy magánéletéhez fűződő jogainak érvényesíthetőségét (...) Az ilyen szerződéses kikötés semmis” – [olvasom](#) a médiatörvényben, és azon tanakodom, bekérte-e már valaki az Éden Hotel-szerződéseket?

– „Lineáris médiaszolgáltatásban nem tehetők közzé olyan médiatartalom, amely súlyosan károsíthatja a kiskorúak szellemi, lelki, erkölcsi vagy fizikai fejlődését, különösen azáltal, hogy pornográfiát vagy szélsőséges, illetve indokolatlan erőszakot tartalmaz” – [olvasom](#) a médiatörvényben, és úgy érzem: ezek után több kérdésem mára nincs.



[www.valasz.hu](http://www.valasz.hu) - Szanyi Szilárd

**Tisztelt olvasók!** Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következő címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lajk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)]]>

**Tisztelt olvasók!**

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>, illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lajk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)

DR. DRÁBIK JÁNOS  
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN  
DVD A trianoni győzeletről tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

