



444: a liberális Kuruc.infó

2015 április 11. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A két internetes lap ellenségképe más, módszereik ugyanazok.

A közelmúltban egy Pest megyei faluban, Örkényben lel?ttek egy férfit a rend?rök, miután az rájuk támadt; hivatalos kivizsgálás híján pedig megindultak a találgatások és számos médium részér?l a koncepciózus

valóságképzés. Amit tudunk: a börtön el?l bujkáló, egyedül él? férfit, P.-t örkényi lakhelyér?l próbálták el?állítani. Miután a felszólításnak nem tett eleget, a rend?rök leverték a régi tanyaépület lakatját, és behatoltak a házba, mire a férfi baltával támadt rájuk. A rend?rök kimenekültek a házból, ? pedig – baltával vagy a nélkül – elfutott, néhány száz méter menekülés után utolérték, a férfi szembefordult velük, majd eldördült a halálos lövés. A rend?rség szerint a férfi a magánál tartott baltával egy fa mögül támadt rájuk, ezért jogszer?en, önvédelemb?l l?tték le. P. rokonai szerint viszont nem volt nála a balta, ?k kivégzés?l és leszámolásról beszélnek.



Egy lövés dördült Örkényben

A 444 internetes újság helyszíni [riportot](#) is készített az ügy kapcsán, ahol a történet tálalásában egyértelm?en a rokonok és a Roma Sajtóközpont narratívájával azonosulnak: a cikkben következetesen Palinak becézik a férfit, a bokros területet, ahol a rend?rök lel?tték, „a gyilkosság helyszínéeként” írják le, a fotókon pedig az áldozat szegényes életkörülményei révén próbálják az erre hajlamos olvasóval elhíetni, hogy a szegénység önmagában igazolhatja, hogy valaki baltával essen a rend?röknek. Szinte minden bekezdésben hangsúlyozzák „Palinak” a rokonok szerinti békés természetét és az áldozat cigány származását. Vele szemben formálják meg a megszólaltatott rokonok által önkényesked?nek és sejtet?en cigánygy?löl?nek leírt rend?r karakterét, aki „többször kivívta már a helyi cigányok haragját túlkapásaival”, például igazoltatásokkal.

A cikk ajánlóképe is beszédes: az áldozat kamaszkori fényképe, barázdált arcú, gyászoló édesanyja, háttérben feldereng a szegényes cigánysor és a drámai cím, Egy lövés dördült Örkényben. Borítékolható hatás. Ismer?s lehet valahonnan a mechanizmus: bár akkor még semmilyen vizsgálat nem támasztotta alá, a ferguson-i és azt követ?, fekete áldozatokkal járó incidensekben is hasonlóképpen járt el a 444. Az áldozat gyermeki ártatlanságot sugárzó, évekkorábbi fényképe, a gyászoló rokonok fájdalma és a „rasszista rend?rök” hármass felosztásával harsogták címlapokon át álláspontjukat, a rend?rök mellett szóló érveket, bizonyítékokat pedig bagatellizálták.



plankog

KÜLFÖLD

2014. augusztus 13.,
szerda 19:00

228 126

Háborús övezet lett az amerikai kisvárosból a fekete tini meggyilkolása után



Senki sem tudja pontosan, miért most telt be a pohár, természetesen azzal együtt, hogy egy 18 éves, a gimnáziumot idén befejező fegyvertelen fiú lelövése bármilyen közösséget teljes joggal háborít fel. Amerika egyik leginkább szegregált

városában évtizedek feszültsége robbant ki.

Tovább

Így tesznek most is: az áldozat mindig „fekete fiú”, „tinédzser”, „roma fiatalember”, most épp becenevén „Pali”. Az ilyen hírekben a rokonok mindig „közlik”, „rámutatnak” és „elmondják” – nem a véleményüket, hanem a tényeket, ezzel szemben a rendőröknek csak „verziójuk” van, amit „állítanak”.

Ezzel a baltával faragott nyelvi trükkel egyik oldalról a 444 kritika nélkül elfogadja a nyilvánvalóan mélyen érintett rokonok felfokozott hangulatú, egymást túllicítáló bekiabálásait – általában azok közül is a legmerészebbet téve magáévá –, másrészt eleve kételkedve fogadja, hitelteleníti a rendőrök beszámolóját. Tehát a 444 interpretációja szerint az egyenruhások összezárnak az ügyben „sáros” társuk védelmében, egyébként meg csak mellébeszélnek. A túlfőtött rokonság megszólalásai viszont szentírásnak tekintendők, így ha ?k például Örkényben azt mondják, hogy az érintett rendőr seriffet játszott és fajgyölöl? volt, az minden bizonnyal úgy is volt. A képlet egyszer?: ha az áldozat színes b?r? vagy roma, akkor a rend?r csakis rasszista indítékból l?hetete le. Más magyarázat nincs, nem is lehet.

Amilyen el?szeretettel hivatkozik a 444 fekete vagy roma áldozatok esetén a származásra, olyan mélyen hallgatja el, ha egy b?nügy másik oldalán szerepelnek; s?t, [Késsel öl a magyar](#) címmel adtak közre egy b?nügyi statisztikát. A címadással diszkréten elbújtatták a leglényegesebb információt: „sok a saját lakásában meggyilkolt id?s áldozat”. Bár a cikk eredeti url-je szerint az els?re adott cím az lett volna, hogy „A gyilkosságok áldozatai többnyire otthonukban megtámadott id?s emberek”, innen talán túl egyszer? lett volna a védtelen öregeket mérszázról árokt?i romákra vagy a szintén id?sek meggyilkolására és kifosztására specializálódott G. Viktorék bandájára asszociálni. Ez ellentétes lett volna azzal a vezérelvvel, miszerint a b?nügyek szerepl?inek származása csak akkor érdekes, ha az áldozat roma, és ezzel illusztrálható valamely nyakatekert logika szerint a rend?rség, a kormány vagy úgy általában a többségi társadalom állítólagos rasszizmusa.

Ez a megoldás, vagyis a tények?l elmondott vélemény helyett a tények keréketörése, majd provokatív, sugalmazó cím? közlése valószínűleg tudatos lépés volt. Szólhatott az álomvilágukban osztozó törzsközönségükhöz, emellett sikerrel háboríthatta fel a valóságot közelebb?l ismer? alkalmi olvasókat – a lényeg a kattintásszám, az indok mellékes.

Arról ugyanakkor a 444-nek sem szabadna meglepednie, hogy az a fajta el?re ítékezés, amely örkényi riportjukat is jellemzi, csúnya felsülésekhez vezetett már. Emlékezzünk csak vissza a tíz évvel ezel?tt történt úgynevezett Mortimer-ügyre, amikor az erre a becenevre hallgató Gyurcsa Mihály hagyomány?rz? jelmezekbe öltözött társaival a buszon összeszólalkozott a 15 éves Patai Józseffel és társaival, majd karddal megszúrta a roma származású, kiskorú Patait. Az ügyb?l azonnal „rasszista támadást” kreált a balliberális média, b?ven azel?tt, hogy akár az áldozat kihallgatható állapotba került volna; Patai Józsefet Józsikaként futtatták a médiában, az elkövet?t lerasszisztálták, a rend?röket cinkossággal vádolták, még egy antirasszista tünetést is összerántottak. Képzelték hát csalódottságuk, amikor kiderült, hogy a támadó, Mortimer is roma származású – érdekesség, hogy „Józsika” viszont azóta súlyos testi sértés miatt ült itthon, mostanában pedig [az angol rend?rség keresi](#). Bár a rasszista indítékot kiáltó orgánumok ekkor bosszúsan elhallgattak, a bevett mintán azóta sem változtattak, akár hisznek a

„kirekeszt? magyar társadalom” doktrínájában, akár csak politikai haszonszerzésb?l húzzák el? mindig a rasszistakártyát.

Azt, hogy ezek közül az orgánumok közül a 444 speciális kapcsolatot ápol-e a valósággal, vagy szándékosan manipulál, esetleg a kett? együtt, az olvasóra bízom. A manipuláció egyszer? módszere ez a megjátszott szelektív figyelem; ha álláspontunk a józan ész els? tesztjén elbukna, akkor szemünket-fülünket befogva mutogatunk teljesen irreleváns statisztikákra, ha viszont álláspontunkat nem támasztják alá kikezdetlen tények, jelentések, számok, akkor jöhetnek az érzelmekre ható, egyoldalú riportok. Mint például az örkényi.

Szerencsére a 444 nem marad egyedül a széls?séges hírtálalásban: gyakorlatilag jin és jang módjára egészítik ki egymást egy másik szerepl?vel, a Kuruc.infóval. Ahhoz, hogy ez napnál világosabb legyen, nem szükséges végigpörgetnünk mindkét oldal romákkal kapcsolatos írásait, elég csak egy pillantást vetni a – hangsúlyozzuk, pártatlan fél által még ki nem vizsgált – örkényi esetre, amellyel kapcsolatban a 444 palis, érzelg?s, számos tényt negligáló riportja mellett a Kuruc.infó Baltával támadt az ?t kés?bb leterít? rend?rre a körözött cigányb?nöz? címmel cikkezett. A narratíva persze ellentétes, de az eszközök ugyanazok. A 444 és a Kuruc.infó pedig annyiban különbözik egymástól, mint az Északi- meg a Déli-sark. Messze vannak egymástól, de a klíma ugyanaz.

mno.hu - Veczán Zoltán

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló

