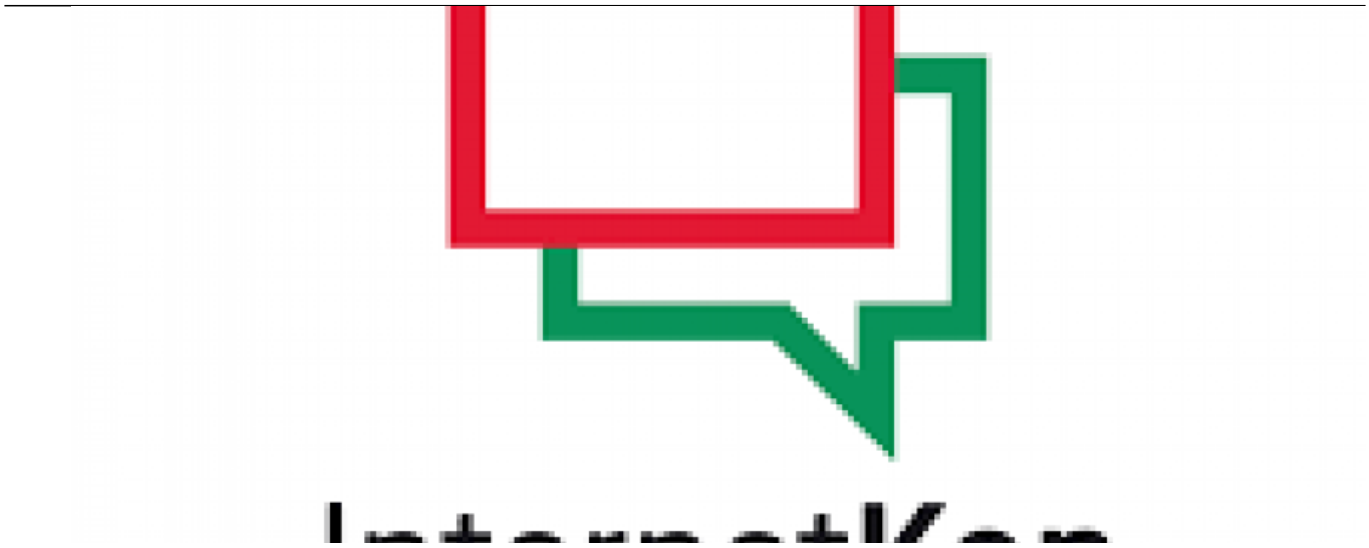


Részvételi demokrácia

2015 április 02. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Amikor Deutsch Tamás kihirdette az internetadó elleni tüntetések után, hogy nemzeti konzultációt szervez a kérdésr?l, sokan gondolták, hogy hát most már b?rig áztunk, minek az a köpönyeg.

A magyar ember békés természetér?l, jóindulatáról és kreatív hozzáállásáról mi sem tanúskodik jobban, mint az,

hogy Deutsch Tamás hívó szavára február 3-tól március 26-ig mégis 68 ezren kattintottak rá az Internetkon.hu-ra, a konzultáció honlapjára.

Tegnapi híradás szerint összesen 4618-an szóltak hozzá, amelyek közül 2770 bejegyzés tartalmazott javaslatot, 1152 konkrét kérdéssel. Ez az aktivitás mindennél jobban bizonyítja: az emberek igénylik véleményük kikérését, különösen olyan témában, amely éppen arról a digitális eszközr?l szól, amely tökéletesen alkalmas arra, hogy bárki, mindenféle áttétel nélkül közreadhassa azon melegében megfogalmazott véleményét, mind a többségnek, mind a hatóságoknak.



A net népét hihetetlenül sokféle téma érdekelte, ötleteik skálája szélesebb, mint egy kormányablak. De vajon kell-e utólag ilyen intenzív eszmecsere? A kérdés nem csak bennem vet?dött föl. A honlapon többen is megfogalmazták aggályaikat arra nézve, hogy vajon milyen intézkedések történnek ezután. (A honlap készít?inek figyelmébe ajánlanám, hogy kérdésjavaslat szó a magyar nyelvben nem létezik, még akkor sem, ha szakpolitikus találta ki.) Mi, magyarok gyanakvók vagyunk, s nem ok nélkül. Íme egy gyöngyszem: „Ugye, nem arra akarják felhasználni ezt a közepes színvonalú webhelyet, hogy suttyomban majd valami más néven, ha nem is adónak fogják hívni, bevezessenek valamilyen hozzájárulást (sarcot), az internetért a már megfizetett el?fizetési díjakon felül?! Esetleg állítólag ideírogató, de valószín?leg nemlétez? emberekre hivatkozva?” Talán nem is helyénvaló gyanakvásról, talán elég résen levésr?l írni. Aki ugyanis logikusan gondolkodik, azt mondja: ha be akarták vezetni az internetadót, amelyet végül is a tüntetések hatására eltöröltek, akkor most mir?l és miért folytatunk nemzeti konzultációt?

A föltett kérdések közt voltak ilyenek is: „Akarja-e Ön, hogy mindennapi életünk egyik alapvet? struktúrája, az internet ingyenes és szabad hozzáférés? legyen?” Fölvet?dött a fontos kérdésekben történ? internetes népszavazás lehet?sége is. És még számtalan ötlet, amelyet, bízunk benne, a nemzeti konzultáció meghirdet?i rendszerezni fognak.

Ez ugyanis a vélemények megkérdezésének csak az els? fázisa. A konzultáció résztvev?inek válaszaiból, mint megtudtuk, Deutsch Tamás 20 pontból álló „kérdéssorjavaslatot” fog el?terjeszteni. (Újabb szörnyszülött szó, nem kellene ?ket szaporítani.)

Nekem egyetlen szerény javaslatom van: legyen minden esetben ez a sorrend! El?bb nemzeti konzultáció, utána a vélemények összegzése, végül a döntés. Arról, hogy érdemes-e beterjeszteni a parlamentnek a tervezett

törvényjavaslatot, vagy módosított javaslat volna ésszer?bb, esetleg el kell halasztani, netán elvetni? Nem mintha ne lehetne visszavonni egy hibás elképzelésen alapuló vagy nagy ellenállásba ütköz?, netán nem kell?en kidolgozott törvényjavaslatot. Mégis, a kormány tekintélye azt kívánja meg, minél kevesebb visszavonás történjen, minél kevesebb olyan korrekció, amely már a megvalósítás, a végrehajtás fázisában zajlik. Mennyivel békésebb az, ha az el?készítés stádiumában történik nemzeti véleménycsere és finomhangolás. Meg lehet takarítani ezzel tüntetéssorozatot és sok felesleges állampolgári bosszankodást. A rendszert már kitalálták, a neve: részvételi demokrácia.

Csak gyakorolni kell.

Körmendy Zsuzsanna - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló