

Fricz Tamás: Nem igazán értem az izraeli nagykövetet

2015 március 30. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Pontosabban azt is mondhatnám: igazán nem értem az izraeli nagykövetet, aki töröltetné Csemer Boglárka „Boggie” eurovíziós dalának háttérvetítésén futó feliratok közül a tavaly nyári gázai vérengzésr?l szóló adatokat.

Adatokat, tényeket, információkat töröltetni – brrr, nem furcsa ez egy kicsit?

Csemer Boglárka dala (Wars for Nothing – háborúk a semmiért) lényegében a háborúk értelmetlenségér?l, a fölösleges áldozatokról küld üzenetet – most tegyük félre, hogy kinek mennyire tetszik ez a szám, kinek megható, kinek szirupos. A dal közben háttérvetítésben az elmúlt években lejátszódott háborúkkal, környezetpusztítással kapcsolatban jelennek meg számok, adatok az ártatlan áldozatokról. Szólnak adatok Ukrajnáról, az iszlám terrorizmus áldozatairól, s megidéz?dik az izraeli hadsereg által tavaly nyáron Gázában, a palesztinok ellen végrehajtott Szilárd sziklaszírt hadm?velet is, illetve a következménye, mégpedig imigyen: „2014, Gáza – az áldozatok kétharmada civil, köztük több mint 500 gyerek.”

Nos, hát ez az, ami nem tetszett Ilan Mor nagykövetnek: „2014, Gáza – az áldozatok kétharmada civil, köztük több, mint 500 gyerek.”

Ez olyannyira nem tetszett a nagykövetnek, hogy rögvest a Nemzeti Hírközlési- és Médiahatósághoz (NMHH) fordult, kérve ?ket, intézkedjenek arról, hogy a kérdéses sor ne jelenjen meg a bécsi dönt?n. Mor indoklása: a felirat kényes politikai tartalommal bír.

Szóval az a felirat, hogy „2014, Gáza – az áldozatok kétharmada civil, köztük több, mint 500 gyerek”, kényes politikai tartalommal bír.

Szerintem Ilan Mornak igaza van. Valóban kényes politikai tartalommal bír a felirat. De ezek akkor is els?sorban tények. Tények, amelyek irgalmatlan és kegyetlen öldöklésr?l szólnak a civil lakosság körében.

Szóval akkor levonom a következtetést: a nagykövet szerint a tények kényes politikai tartalommal bírnak.

Tehát: a tényeket töröljük.

Kérdezlek titeket, polgártársaim, ti értitek ezt?

Szóval a tények törlend?k, mert kényes politikai tartalommal bírnak?!

Most akkor mi is van itten?

De vegyünk egy leveg?t, és próbáljuk meg – hiszen ezt tanultuk a Bécsi Kört?l és Sir Karl Raimund Poppert?l – mégis a nagykövet szempontjából nézni a dolgokat, s állítását, kérését igyekezzünk verifikálni (igazolni) és falszifikálni (cáfolni).

Mivel igazolható Ilan Mor állítása?

Két érvre támaszkodhat szerintem a nagykövet. Egyrészt Izrael érdekeit sérti a felirat, hiszen rossz színben tünteti fel az országot az európai közönség el?tt, másrészt miért csak palesztin áldozatok szerepelnek a feliraton, hol vannak a zsidó civil áldozatok?

Megítélésem szerint egyik állítás sem igazolható, mert a feliratokon számos közelmúltbeli és jelenkori háború áldozatai vannak felsorolva, az izraeli mészárlás egy a sok példa közül, tehát minden más, negatív módon említett ország is sorra panaszkodhatna. Itt nem lehet kivételezni. És ez – miel?tt a balliberális megmondóemberek máris elkezdenének üvöltözni – nagyon nem antiszemitizmus. Ez humanizmus, amely általános, s ha tetszik – a balliberálisoknak biztosan – kozmopolita, globalista megközelítés. Az ostoba és halálra unt antiszemita-kártyát tehát kéretik az öltöz?ben hagyni! Nem tudom, miért, de valahogy nem szeretjük, ha gyerekek halnak meg, ráadásul tömegesen. Ez sokunk szerint nem jó. S?t, továbbmegyek: ez rossz.

A második érv persze felhozható, de: a zsidó–palesztin háború már évtizedek óta tart, kölcsönösen felmutathatók civil áldozatok innen és onnan is, van b?n tehát itt is és ott is, viszont tény, hogy a tavalyi mészárlás a nemzetközi közvélemény el?tt is egyértelm?en kiugrik a sorból kegyetlenségével és embertelenségével. Egyebek között éppen a Szilárd sziklaszirtnek „köszönheti” Izrael, hogy er?sen megcsappant a nemzetközi tekintélye, hogy finoman fogalmazzak; Obama Netanjáhútól való eltávolodásának – sok más mellett – ez az egyik lényeges oka.

És most falszifikáljunk: tudjuk-e cáfolni a nagykövet állítását?

Azt hiszem, igen. Ugyanis e témáról a nemzetközi, de f?leg az európai politikai közvélemény döntött: a civilek és gyerekek közötti mészárlás tényében nem az a dönt?, hogy „kényes politikai tartalommal bír”, hanem az, hogy kényes antihumanista, embertelen tartalommal bír.

Ugyanis van egy nagy gond: vannak események, amelyek megítélése nem a politika logikájában értelmezhet?.

Azt hittem – ó, én naiv! –, hogy ezt már megtanultuk mi, mélyen fejlett euroatlanti emberóriások.

Én viszont mindig tanulok valamit.

Fricz Tamás - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló