



Jakobinus jogvéd? nem érteni demokrácia

2015 március 20. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

értékelve

Még nincs

Mérték

„Alkotmányos forradalmat” akar három jogvéd?, ismétlem, jogvéd? szervezet, az Eötvös Károly Intézet, a Magyar Helsinki Bizottság és a Társaság a Szabadságjogokért, {...}

{...} amelyek épp most jutottak lesújtó eredményre az Alkotmánybíróság m?ködését illet?en, **miután [ötletszer?en elemezték](#) egyes bírák álláspontját az Ab 23, random módon kiválasztott döntésében.**

Az alkotmányos forradalom az magyarán puccs, mint [arra Orbán Balázs rámutat](#). Érdekelne amúgy, a három jogvéd? társulat a f?állásban, fizetésért civilked? alkalmazottaival mióta számít bármilyen módon is népképviselői szervnek.



Merthogy szerintük Orbán Viktornak nincs joga „a magyarok” nevében beszélni, többes szám első személyben, az egy dolog; csak éppenséggel, ha így is lenne, Orbánnak még mindig több joga van erre, mint megválasztott kormányf?nek, parlamenti többséggel a háta mögött (már csak feles többséggel), mint nekik.

Mert minket például egészen biztos nem képvisel a TASZ.

Orbán Balázs korrekten szétszedi a három szervezet elemzését, mi egyéb tényez?kre koncentrálnánk. Például az Európai Példákra. A TASZ-ék szerint Orbánék bedarálták az alkotmányos rendszert, sok a lojális, kormánypárti alkotmánybíró. Például „Salamon László alkotmánybírói munkájából az sz?rhet? le, hogy az AB-ra valójában szerinte nincs is szükség, mert az alkotmány és a törvények közötti ellentmondásokat magának a parlamentnek kellene feloldania”, „Pokol Béla nem szolgálja a Fidesznek, mert alkotmánybíráskodása összhangban van már korábban is hangoztatott meggy?z?désével, miszerint az AB a többségi akaratiyilvánítást és hatalomgyakorlást kell hogy szolgálja.”

Pardon, ezzel mi is a probléma?

Na, kérem, akkor: Nagy-Britanniában nincs sem alkotmány, sem alkotmánybíróság. Svédországban nincs alkotmánybíróság, a legvégs? fórum a 16 f?s Legfels?bb Bíróság, aminek tagjait a kormány nevezi ki. A franciáknál az Alkotmány Tanácsában ott ülnek a volt köztársasági elnökök, valamint kilenc másik tag, akikb?l hármat a hivatalban lévő elnök, hármat a képviselőház elnöke, hármat pedig a szenátus elnöke nevez ki, kilenc évre, újraválaszthatatlanul. Közülük háromévente cserélődik három tag. Az Alkotmányos Tanács elnökét a köztársasági elnök nevezi ki. 2008 óta a kinevezéseket jóváhagyja a parlament. Jogkörei jóval kevesebbek, mint a magyar alkotmánybíróságénak; ami egyébként a világ legtöbb alkotmánybíróságáról elmondható, tekintve, hogy a német mintára megalkotott magyar alkotmánybíróságnak még az Orbán-féle ráncfelvarrás-jogkörsz?kítés után is sokkal szélesebb jogköre van, mint a világon létező legtöbb testvértestületének.

Úgy látszik, TASZ-ék nem tudnak elszakadni saját értelmezésükt?l, miszerint **a politikát minél jobban korlátoznia kell a jognak, abba meg a nép ne szólhasson bele.** Kim Lane Sheppele is felvilágosított minket nemrégiben, a

magyarik annyira buták, hogy nem szabad nekik választott képvisel?k útján gyakorolni a hatalmat, hanem egy gondoskodó, haladó-tudatú, atyáskodó alkotmánybírósnak kell nekik utat mutatni, irányt szabni, és ezért problémás az AB összetétele. Jogvéd?ink tulajdonképpen ezt az álláspontot képviselik, ám ennek nem sok köze van a demokráciához, ezt simán jogászdiktatúrának nevezik, amiben – ezek szerint – szívesen élnének, amennyiben ?k gyakorolják a kizárólagos hatalmat.

Lehet ezt demokráciának nevezni, ahogy Észak-Korea is mintademokráciának tartja magát...

www.tutiblog.com - szerz?: Bernard Gui

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló