

Papp Réka Kinga idén nem kap virágot

2015 március 09. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Na nem azért, mert nem kér, hanem mert nem érdemel. Ugyanis hisztis n?k csak akkor kapnak valamit, ha érdekünk f?z?dik hozzá, és akkor is inkább csokit az endorfin miatt.

Mert hiszti a javából, amit ír a hávégében a nemzetközi n?nap alkalmából. Igazából még nem a teljesen elvadult formája, amit képvisel, mert vadabb mozgalmárok a fejlett nyugaton már nem is egyenl?séget akarnak, hanem n?uralmat. PRK még csak egalitárius mozgalomként jellemzi a feminizmust, habár egalitárius szót normális ember ritkán írja le…

Ha egyébként nem rendelkeznék az engem körülvev? valóságról pár elszórt ismerettel, akkor teljesen kétségbe lennék esve, hogy **Magyarország a milliónyi házi rabszolga hazája, ahol fallokrata összeesküvés uralja a mindennapokat**. Wage-gap, családon belüli er?szak, elnyomás, nincsenek politikusn?k, házimunka-robot, és a patriarchák még az epilálást is kötelez?vé tették. Így a teljes feminista arzenál. Cudar világban élünk, no.



Az indulat tapintható Réka Kinga minden mondatában, de sajnos ez a felfokozott érzelmi állapot (hiszti) nehezen értelmezhet? kijelentésekre ragadtatja a szerz?t. Azzal például nehéz mit kezdeni, hogy **szerinte a hatalom nyíltan a feminista mozgalmak torkán tapos**, és hogy van valami konkrétan körül nem írt munka, aminek az elvégzését anyagi ellentételezés nélkül várja el a hatalom. Teljes homály ez nekem. Most akkor valami titkos gyárakban tart n?ket a kormány, ahol rizsért meg vízért dolgoztatja ?ket? Vagy a házimunkáról beszél? Mert azt meg nem a hatalom csinálja, de err?l majd kés?bb.

A feminista agendának 3 nagy csapásiránya van, mégpedig a n?k a munkaer?-piacon, n?k a háztartási rabszolgaságban valamint a n?k és az er?szak.

A n?k munkaer?paci hátrányával kapcsolatban 2 dolgot szoktak emlegetni. Az egyik a férfiakhoz képest alacsonyabb fizetés, a másik pedig az, hogy azonos jelöltek közül a férfiak vannak el?nyben. Utóbbit viszonylag egyszer? elintézni. Egyrészt a skandináv államokban már abszolút a n?k vannak el?nyben, kötelez? a jelöltek közül ?ket kiválasztani (ez történik, ha gy?znek a feministák), másrészt ez **nem a hatalom hibája, hanem a HR-osztályok vezet?jé**. Apró érdekesség, hogy a régió HR-vezet?inek 82%-a n?. Úgy t?nik, ?k nem végzik rendesen

a dolgukat.

A wage-gap, azaz a fizetések közötti különbség már egy bonyolultabb téma. Az ijeszt? számok keringenek, hogy a n?k mennyivel kevesebbet keresnek. Általában 15-20% körüli különbségr?l van szó. Els?re botrányosnak t?nik. Az a gond, hogy ez a szám úgy jön ki, hogy **a n?k átlagfizetését hasonlítja össze a férfiak átlagfizetésével, ami finoman szólva is csúsztatás**. Almát a körtével. Az óvón?k kevesebbet keresnek, mint a mérnökök. Meglep?. Kicsit bonyolultabban megfogalmazva ha már a pályaválasztás miatt statisztikailag alacsonyabb lesz a n?k fizetése, akkor az talán nem a munkahelyi diszkrimináció, hanem a pályaorientáció kérdéskörébe tartozik. Senki nem áll nádpálcával a lányok mellett, amikor a jelentkezési lapot töltik ki, hogy te márpedig csak pedagógusnak mehetsz, esetleg szociológusnak, ahogy a fiúkat sem hajtják ostorral a M?egyetemre. Meggy?z?désem, hogy ha almát hasonlítanánk össze almával, akkor sokkal kisebb különbség jönne ki. **Ugyanabban a munkakörben, ugyanannyi év munkaviszonnyal lenne érdemes megnézni ezeket az összehasonlításokat**, és még akkor sem biztos, hogy diszkrimináció áll a háttérben. Páran pedzegetik, hogy a két nem között a fizetési különbség nagyobb része abból adódik, hogy a n?k kevesebb fizetést kérnek, valamint ritkábban és kevésbé rámen?sen harcolnak fizetésemelésért.

Ez viszont nem diszkrimináció, hanem önértékelési és önbizalmi kérdés. Széljegyzet: ezek a különbségek szintén a versenyszférában léteznek. Aki látott már közalkalmazotti bértáblát, az tudja, hogy az állam nem ad kevesebb pénzt a n?knek. Tudjuk, az állam rossz, a piac meg szép és jó, de úgy látszik, hogy a n?k egyenl?ségéért folytatott harcban pont az ellenkez?je igaz.

Aztán ugye ott van a gyerek kérdés is. *“Amikor munkát vállalunk, a munkaadók megkérd?jelezik a képességeinket, gyanakszanak ránk, hogy egyszer csak elmegyünk szülni. Aztán ha valóban szülünk, utálnak, amiért kisgyerekes szül?ként táppénzre merünk menni a beteg gyerekeinkkel ”* olvasom, és ez így is van. A magyar munkáltatók hülyesége, hogy rettegnek gyermekes n?k alkalmazásától, de ezt megint csak **nem a toroktaposó hatalom teszi, hanem a mindenható piac**. Nem véletlenül mennek inkább a n?k az államigazgatásba, ott nem piszkálják ?ket emiatt. Ennek viszont a kisebb fizetés a következménye a versenyszektorral összehasonlítva.

A n?k, mint házi rabszolgák illetve a családon belüli er?szak felvetés egyszer?en nevetséges. Nem a problémákat akarom bagatellizálni, a felvetés módja bajos. Senki nem tart pisztolyt a n?k fejéhez, hogy egy sörhasvakargató, seggét a tévé el?tt mereszt? disznóhoz kössék az életüket, és arra sem, hogy egy er?szakos baromhoz. Arra sem, hogy egy ilyen hím mellett kitartson egy n?. Lehet keresni olyan faszit (név, cím a Toronyházban), akiben van egy elemi higiéniai igény, szeret f?zni, gyerekcentrikus, nem szakad le a keze, ha ki kell porszívózni, és nem verekedni jár a kocsmába, hanem sörözni.

Az olyan kijelentésekkel meg pláne nem lehet mit kezdeni, hogy “A gyermekvállalás a n?k elszegényedésének vezet? oka.” Nem, Réka Kinga! **A gyerekvállalás a családok(!) elszegényedésének vezet? oka.** Mert nem csak anyának, de apának is kevesebb pénze lesz magára, ha elkezdenek egy, esetleg több gyerekre költeni. Én legalábbis még nem láttam olyan apát, aki abból gazdagodott volna meg, hogy gyereket nevelt. Szóval az ilyesmit ne tessék feminista állítássá csúsztatni, mert egyszer?en nem igaz!

Na, kb. ezekért nem érdemes paprékakingai alapokon (túl)tolni a feminista témát. A magyari ember tiszteli és szereti a n?ket, s bár a nemzetközi n?nap komcsi találmány, minden kedves nemfeminista és feminista hölgy olvasónknak boldog n?napot kívánunk, még ha utóbbiakat meg is üti a guta emiatt.

www.tutiblog.com - Szerz?: Megalomán Mongúz

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló