



## USA-Izrael: viharos barátság

2015 március 07. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Nagyon távolról kell figyelni az USA-izraeli kapcsolatokat ahhoz, hogy ne t?njenek fel az utóbbi évtizedek legkomolyabb feszültségei.

Pedig a sokféle szimbolikus gesztussal is kifejezett különleges viszony er?sségét mindennél jobban szemlélteti az

a tény, hogy az 1970-es évek óta az USA legnagyobb értékű külföldi segélye a zsidó államba érkezik – az utóbbi időben nagyjából 3 milliárd dollárról beszélünk évente, szinte kizárólag katonai célú felhasználásra. Ez durván háromszor annyi, mint Magyarország teljes védelmi kiadása. New Yorkban élve azonban gyakran tapasztalom: mintha valami most nagyon nem stimmelne a két ország viszonyában.



Az elmúlt hetekben kétszer is jártam itteni zsidó közösségek által szervezett rendezvényen. Az egyik az American Jewish Committee szolidaritási összejövetele volt a koppenhágai zsinagógát ért merénylet után. A beszédekben is érezhető volt az elégedetlenség, amiért az amerikai nyilvánosságban meghatározó szereplők, így maga Obama elnök is kerülni próbálja az „iszlám” jelzést a dán fővárosban, illetve Párizsban elkövetett merényletek elkövetői kapcsán. Ugyanezt a fanyar keserűséget éreztem pár nappal később a konzulátusunk melletti utcában működő Sutton Place Zsinagóga rendezvényén, ahol Bret Stephens, a Wall Street Journal befolyásos külpolitikai szerzője, korábban a Jerusalem Postnál is vezető tisztségben dolgozó újságíró tartott könyvbemutató beszélgetést. Stephens a közönség nagy derűtségére és egyetértésére kiváltva, sok egyéb mellett az elnök óvatos szóhasználatát is cikizte a beszélgetésen.

Az érzelmek elszabadulásához sok tényező hozzájárult. Az új amerikai külügyi, vagy inkább globális szerepvállalási irányvonal egyre inkább próbálja kerülni a fegyveres beavatkozást, amerikai katonák bevetését a világ távoli gócpontjaiban – épp ezt a folyamatot kritizálja élesen Stephens könyve, amelynek már a címe is sokat mond: *Amerika visszavonulóban*. A közel-keleti törekeny biztonsági helyzetben nagyon eltérően látják most Washingtonból és Jeruzsálemből a megoldást. A leginkább vitatott pont Irán nukleáris ambíciója, egy esetleges iráni atombomba megépítésének és bevetésének lehetősége. Obama elnök és adminisztrációja elkötelezte magát a diplomáciai megoldás mellett, ugyanakkor az izraeli vezetés, élén az újrávalasztásáért rövidesen harcba induló Benjamin Netanjahuval nem remél semmit a tárgyalásoktól, sőt, kifejezetten veszélyesnek ítél bármiféle megállapodást Iránnal.

A kapcsolatról a New York Times címlapján mondja egy izraeli szakértő, hogy „*sosem voltak még olyan szörnyűek, mint ma. Senki nem is próbál már diplomatikusan fogalmazni.*” Az amerikai kommentátorokat és kormányzati szereplőket jelenleg az aggasztja a legjobban, hogy a konfrontációban megjelenni látszik egy határozott belpolitikai, pártos törésvonal. Ennek leglátványosabb eleme a március 3-án, kedden esedékes beszéd, amelyet az immár teljes mértékben a republikánusok által ellenőrzött Kongresszus meghívására, a törvényhozás plénuma előtt mond az izraeli kormányfő. Napok óta egész oldalas hirdetésekben próbálják erről a civil csoportok lebeszélni mind Netanjahut, mind a meghívóit. Ilyesmit sem túl gyakran láthattak korábban a nagy USA lapok olvasói.

A vita érdekes filozófiai magasztalokig jutott, amikor az izraeli miniszterelnök elutasította, hogy külön találkozon vegyen részt az Izraelt maximálisan támogató demokrata képvisel?kkel, amelynek nyilvánvaló célja a demokrata vezetés? Fehér Ház és Netanjahu közti feszültség enyhítése lett volna. Érvelése logikus volt: a Kongresszus kétpárti intézmény, ezért fogadta el a meghívást, ezért fog ott beszélni, és nem szeretne pártpolitikát bevinni a vitás ügyekbe. Az izraeli Haaretznek adott nyilatkozatában pedig azt mondta: tiszteli a Fehér Házat és az USA elnökét – aki nem is fogadja jöv? heti látogatása során – de egy olyan kritikus kérdésben, amely Izrael létét is fenyegetheti, kötelességének érez mindent megtenni a veszély elhárítására, ennek jegyében szól majd a Kongresszus tagjaihoz. Ezt az amúgy sem egyszer? helyzetet még tovább bonyolítja az újabb hír, miszerint Netanjahu egyik izraeli kihívó szervezetét Jeremy Bird, Obama egykori elnöki kampányának kulcsfontosságú szakért?je segíti.

A sok szálon futó amerikai belpolitikai meccs mellett egy lényegesen nagyobb téttel rendelkező játszma is kirajzolódik, amelynek kimenetele nem csupán az USA-ban vagy Izraelben, de a világ legtávolabbi sarkában sem lehet érdektelen. Végs? soron ugyanis a vita arról szól, létezhet-e a globális biztonság egyetlen nagyhatalmú csend?r folyamatos katonai aktivitása nélkül, van-e értelme a diplomáciától eredményeket várni a nyers katonai erő helyett. Súlyos kérdések, valamennyi vitázó oldalán méltánylandó érvekkel. Figyeljék a folytatást, nagyon fontos fejlemények következnek!



Kumin Ferenc

*New York-i f?konzul*

[www.hirado.hu](http://www.hirado.hu) - Messzelátó-Blog

**Tisztelt olvasók!** Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>  
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!  
[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)]]>

DR. DRÁBIK JÁNOS  
**100 ÉVVEL TRIANON UTÁN**  
DVD

A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden  
magyarnak látnia kell”

**Ajánló**

---