



N?gyül?I?? Habsburg-imádó? Álcuki? - provokatív Vona interjú!

2015 március 05. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Interjút kértünk Vona Gábortól, aki találkozásunkkor azt mondta, hogy ne kíméljük, így nem kíméltük. A lehet? legprovokatívabb kérdéseket gy?jtöttük össze, amelyek nemcsak a néppártosodásra vonatkoztak, {...}

{...} de el?került a Schweitzer-ügy, a "n?gy?lölet" vádja, a Habsburgok kontra 1848, Tapolca és a német kapcsolat is.

- Hogy tetszett Orbán Viktor évértékel?je?

- Szerintem gyenge volt.

- ? is biztosan ezt gondolja az önér?l.

- Biztosan.



- Aznap úgy fogalmazott, hogy a miniszterelnök belpolitikai hidegháborút hirdetett. Ez már a cukikampány 2.0? Vizslakölykök után békegalamb?

- Ez egy kissé cinikus így, de lényegében err?l van szó. Szerintem az embereknek elege van a pártok marakodásából és nyugalomra, békére és konstruktív, el?remutató vitákra vágynak.

- És majd a Jobbik ezt elhozza? Meredek.

- Egy biztos, a Fidesz és az MSZP biztosan nem hoz politikai megújulást és nyugodt közéletet. Nekik már lételemük egymás szapulása. Hogy a Jobbik elhozza-e? Jogos kérdés, de legalább mi szeretnénk.

- Ön szeretné vagy a Jobbik?

- Én vagyok a Jobbik elnöke.

- Ez valami olyan, mint „az állam én vagyok” mondat? Az ilyen gondolatoknak nincs túl jó történelmi aurájuk.

- Nem is mondtam ilyet. Csupán azt, hogy a Jobbik vezet?jeként az általam mondottak a párt álláspontját mutatják. Nyilván azért választottak a tagjaink elnökké, hogy mutassam az irányt. Ezt teszem kilenc éve.

- Az elmúlt hetekben napvilágra került Facebook-bejegyzések szerint azért nem mindenki tartja az irányt.

- A Jobbik folyamatosan er?södött az elmúlt években. Minden egyes szintugrás siker volt, a jobbikosok közös sikere, de emellett járt nehézségekkel is. Kezdetben pár egyetemista alkotta egyesületb?l párttá kellett válni, aztán ebb?l a nevesincs pártból ismert szervezetté, aztán össze kellett gy?jtenünk a szétdarabolt nemzeti oldalt, utána be kellett jutni az Országgy?lésbe, aztán meg kellett szerezni az ellenzéki pártok között a leger?sebb pozíciót, most pedig a kormányra kerülés az el?ttünk álló feladat. Mindig mindegyik járt problémákkal, de eddig mindig

megoldottuk ?ket, most is meg fogjuk.

- Például elküldi a cigányellenes posztolót három napra a cigány származású jobbikoshoz?

- Akár. Sokat kaptam ezért innen is, onnan is, pedig szerintem két dolgot kellett észrevenni mindenkinek. Egyrészt a Jobbikban ezek szerint vannak tisztességes cigány emberek, ergo a Jobbik nem cigányellenes, másrészt a Jobbik nem következmények nélküli párt, és a kollektív ítéleteket nem t?ri meg.

- Kérdés, hogy ezt elhiszik-e önöknek.

- A Jobbiknak egyetlen olyan programpontja, törvényjavaslata nem volt, nincs és nem is lesz, amely magyar állampolgárok között különbséget tenne b?rszín vagy vallás alapján. Amíg én vagyok az elnök, ez így is marad. Ha kormányra kerülünk, minden tisztességes embernek jobb lesz.

- És aki nem tisztességes, és mondjuk még cigány is?

- Annak rosszabb. Nem azért, mert cigány, hanem azért, mert tisztességtelen. ? börtönbe megy, ahogy a tisztességtelen magyar is.

- Ön felállt volna Schweitzer rabbi emlékére?

- Persze. Ismertem, mert az egyetemen hallgattam az el?adását. Az interneten kering? mondatok, amiket neki tulajdonítanak, nem igazak. Sajnos ez sokakat megtevesztett vele kapcsolatban.

- Nem fél attól, hogy a párt kemény magja nem örül ennek a nyitottságnak?

- Nincs bennem megfelelési kényszer egyik irányba sem. T?lem sem ön, sem más nem hallott még olyat, hogy egy népcsoportot kollektíven megítélnék. Aki ilyet vár t?lem, aki azt hiszi, hogy a Jobbik majd pogromokra készül, az eltévesztette a házszámot. Az ilyet emberileg és politikailag is elutasítom. De azt se higgye senki, hogy a Jobbik a baloldali média nyomása alatt egyszer csak meghunyászkodik, és nem fogja kimondani, hogy a magyarországi cigányság egy nagy részével súlyos együttélési problémák vannak, vagy azt, hogy a hazai zsidóság bizonyos vezet?ib?l sugárzik a magyargy?lölet. Kollektív ítélet nincs, azt nem fogom t?rni a pártban, de a tabukat sem.

- Akinek nem tetszik, az mehet máshová?

- Így van.

- És ha lesz egy még-Jobbik?

- Én még senkit sem tartottam vissza, ha más volt a véleménye. Minden korábbi távozónak azt mondtam, elfogadom, ha más a véleménye, de ? is fogadja el az enyémet, és hagyjon dolgozni. Ha nem tetszik neki az irány, semmi gond, menjen, csináljon egy másik pártot és bizonyítson ott. Van egy határozott elképzelésem arról, mi a feladatunk és a felel?sségünk, és amíg a tagság elnökként bizalmat szavaz nekem, addig nem engedem el a kormányrudat.

- Sokan attól félnek, hogy egy új Fidesz lesz a Jobbikból.

- A néppárttá válás nehéz, gyötrelmes, de elkerülhetetlen folyamat, ha bele akarunk szólni az ország irányításába és nem csak a partvonalon akarunk maradni. Két kísértés van, aminek ellen kell állni. Az egyik az, hogy megmaradunk rétegpártnak, a másik, hogy tucatpárt leszünk. Az els? eset gyávaság és alkalmatlanság, a második pedig tisztességtelenség.

- Török Gábor azt mondta erre, hogy az ön kísérlete egy Szirizába oltott MDF.

- Én azt mondanám: határozott program, nyugodt er?. A programunk marad, a stílusunk finomodik.

- Az is beszédes volt, hogy ön védte meg a polgári Magyarországot néhány napja a Fidesz egyik f?ideológusától. Bekerít? hadm?velet?

- A Fidesz nem polgári Magyarországot épít, hanem h?béres Magyarországot. A középosztályt felülr?l szervezi, politikai lojalitás alapján. Én pont fordítva gondolom. A lecsúszó alsó-középosztályt kell megmenteni és felemelni. Nem párh?ség, hanem szorgalom, tehetség és tisztesség alapján. A Fidesz érdekelv?, mi érdemelv? társadalompolitikát folytatunk. Szerintem ez a jöv? Magyarországnak egyik legfontosabb törésvonala.

- Most egy kicsit térjünk el a politikától és beszéljünk más kérdésekr?l.

- Na, kezd izgalmas lenni...

- Majd meglátjuk. Mit szolt a felesége ahhoz, hogy Ön is "n?gy?löi"?

- Hm. Azt, hogy soha többé nem fogja elpakolni a használt zoknimat a kanapéról.

- Viccnek nem rossz, de az Origó szerint az Atila Király Szellemtudományi és Nemzetstratégiai Akadémián, ahol ön is tanít, "n?gy?löletet" oktatnak...

- Nevetséges. Voltam már náci, cigány, zsidó, homoszexuális, orosz ügynök, iszlámimádó, keresztény fundamentalista, ezoterikus és még ki tudja, mi minden. A politika ilyen szakma. Az emberr?l sokfélét mondanak, ennek is el kellett jönnie.

- Akkor nem gy?löli a n?ket?

- Senkit sem gy?lölök, a n?ket pedig végképp nem. Ami zavar, az az er?szakos feminizmus.

- Miért?

- Mert szerintem egy alapvet? tévedésb?l indul ki. A n?ket férfiakká akarja változtatni, hogy egyformák legyünk. Az egyenl?ség, az egyenrangúság legitim cél, én is egyetértek vele, de az, hogy egyformává váljunk, az szerintem beteges. Ebb?l jönnek el? a szakállas n?k. A nemi szerepeket az Isten, vagy akinek így jobban tetszik, a természet szabta ránk. Az a dolgunk, hogy kihozzuk bel?le a legjobbat. A n?k feladata, hogy n?k legyenek, a férfiaké pedig, hogy férfiak. Ennyire egyszer?.

- Tehát mosogassanak otthon?

- Dehogy. A n?i szerepek alapvet?en változtak meg. A feleségem is értelmiségi n?, folyamatosan keresi a kihívásokat, cikkeket ír, nemesi családkról kutat, újabb és újabb tervei vannak. Persze az tény, hogy n?ként sokkal türelmesebb a fiunkkal, ? takarít és teremt a lakásunkból otthont. Egyébként jól f?z, bár abban én sem vagyok rossz.

- Majd megkóstoljuk, de menjünk tovább. Az Akadémia vezet?je Baranyi Tibor Imre, aki egyben az ön egyik f?tanácsadója is. Az Origó szerint Szálasit éltetik az óráin.

- Én meg azt hallottam, hogy az Origó szerkeszt?ségében Sztálinhoz imádkoznak ebédszünetben gabonáért.

- Már megint elvicceli...

- Mert ez a sok hazugság már nem csupán tragikus, hanem komikus is.

- Baranyi Tibor Imre?

- A Hagyomány és magyarság cím? könyve szerintem meghatározó írás. Ezzel együtt sok vita van közöttünk, különösen napi politikai kérdésekben. Családi barátok is vagyunk, de tény, hogy tanácsadóként is fontosak számomra a meglátásai, amelyek els?sorban metafizikai kérdésekr?l szólnak.

- Mi köze a metafizikának a politikához?

- Direkt közük nincs, de én nem csak pártelnök vagyok, hanem ember is, akit érdekelnek a végs? kérdések. Életem nagy része a politikáról szól, de nem az egésze.

- Ez megnyugtató. Azzal is vádolják, keresztényellenes, okkult tanokat követ.

- Például?

- **Julius Evola és Friedrich Nietzsche tanítására gondolok...**

- Mindkét gondolkodót nagyon nagyra tartom, fontos alakítói voltak a gondolkodásomnak, és a kereszténységgel kapcsolatos kritikájukat is érdemes megismerni, de az én utam nem az egyházon kívülre, pláne nem az egyház ellen való, hanem az egyházon belül igyekszem megtalálni az igazságot. Ha már valakit említeni kell, akkor Eckhart mester, Keresztes Szent János és Prohászka Ottokár nevét emelném ki.

- **?k sem a mainstream.**

- Nem.

- **Ennyi?**

- Mi a kérdés?

- **Semmi, hagyjuk. Maradjunk még az akadémiánál. Az is elterjedt, hogy restaurálni akarja a Habsburgokat.**

- Istenem, hányszor cáfoltam már ezt! Most komolyan, hogyan néznénk ki együtt: Habsburg György és Vona Gábor?

- **Tényleg bizarr. Akkor nem teszi a fejére a koronát?**

- A monarchikus államforma és a Szent Korona-tan iránti tiszteletemet sohasem tagadtam, de ez nem jelenti azt, hogy Habsburg-párti lennék. Vannak kisebb legitimista körök Magyarországon ma is, de én nem tartozom azok közé, akik el tudják képzelni, hogy Magyarországon újra a Habsburg-dinasztia uralkodjon.

- **Akkor ki lenne a király?**

- A helyzet az, hogy szerintem ez egy érdekes és fontos kérdés, de teljesen hipotetikus. Nem hinném, hogy Magyarországon az elkövetkezendő évtizedekben ez a kérdés érdemben felmerülhet. Sem „koronaérett” királyjelöltet, sem „királyérett” társadalmat nem látok. A Jobbik elnökeként most olyan kérdésekkel kell foglalkoznom, hogy meg lehet-e állítani a fiatalok kivándorlását, a sötét demográfiai trendeket, a magyar gazdaság újraindítható-e, mik lesznek a kormányzásunk főbb célkitűzései.

- **Közeledik március 15-e. Mi a véleménye 1848-ról?**

- A nemzeti függetlenségért vívott harc a magyarság egyik, ha nem a legmeghatározóbb karaktervonása. Ezt sokan nem értették meg a történelem során, olyankor mindig megmutattuk, hogy nem felejtettük el harcos eredetünket, az ott van az ereinkben. Ennek talán legmonumentálisabb megmozdulása az 1848-1849-es szabadságharc volt.

- **Hogyan látja Kossuth szerepét?**

- Talán meglepek néhány embert, de én inkább Széchenyivel értettem egyet kettejük vitájában.

- **Széchenyi a példakép?**

- Jézus Krisztus a példakép, ahogy minden keresztény embernek. A dolgozószobámban három dolog van a falon. Egy feszület, egy székelyvassági faragott Nagy-Magyarország és Pongrácz Gergely arcképe.

- **Koppány vagy Szent István?**

- H?, ez most nagy ugrás volt... Mindkett?. Ha valakit az ezzel kapcsolatos véleményem érdekel, olvassa el a magyar alkatról szóló cikksorozatot! Szerintem ezt a jobbikosok nagy része sem ismeri, pedig a magyarságról vallott gondolataimat abban írtam meg. A terveim között szerepel egyébként, hogy ezt a kérdést majd egyszer egy

könyvvé b?vítem.

- Mennyire viszi bele a pártelnöki m?ködésébe a fenti olvasmányélményeit?

- Semennyire. Nincs olyan jobbikos, aki mondjuk azért szenvedett volna hátrányt, mert nem olvasott Hamvas Bélát, mint ahogy olyan sem, aki azért szerzett bármi el?nyrt, mert ? meg éppen olvasta.

- Tudja, hogy mit olvas a párt többi vezet?je?

- Jó kérdés... Nem. Ezek az olvasmányok az én karakteremet, szemléletemet és gondolkodásomat alakítják, mint emberét, és nem viszem be a pártpolitika mindennapjaiba. Mondhatnánk úgy is, hogy mindenki megértse, a filozofálgatás a hobbim, de pártelnökként a szervezetépítésre, a programalkotásra, a kormányzati felkészülésre koncentrálok, mert ez a feladatom. Hobbija meg mindenkinek van. Van, akinek a lóverseny, van, akinek a labdarúgás, van, akinek a vasúti terepasztal, nekem meg a történelmi és filozófiai témájú könyvek olvasása.

- Térjünk vissza a politikához. Hogyan látja a tapolcai választást? Állítólag esélyesek.

- Szerintem is. Tapolcán ?sszel már nyertünk. Jó jelöltünk van, jó programunk és er?s a támogatottságunk.

- Veszprémben is ezt mondta.

- Ma a legnagyobb mozgósító er? az ellenzéki oldalon, hogy kir?l gondolják azt, meg tudja verni a Fideszt. Ott Kész Zoltánról hitték el az emberek, ezért gy?zött. Ózdon és Mez?túron rólunk, és bízom benne, hogy Tapolcán ismét a mi jelöltünk, Rig Lajos lesz a befutó.

- Állítólag jön majd a negatív kampány.

- Megszoktuk. Szerencsére egyre kevésbé m?ködik. S?t, azt látom, hogy szinte a visszájára fordul. Akit elkezd a Fidesz támadni, azt megszeretik az emberek.

- Furcsa gondolat. Még a végén létrejön a politikai mazochizmus? Ide l?jetelek?

- Azért ott még nem tartunk. Senki sem szereti, ha támadások érik. Azon viszont mindenkinek érdemes elgondolkodni, hogy amikor a kutatások kihozták, hogy a Jobbik brutálisan jön fel, és már csak 5%-ra vagyunk a Fideszt?l, akkor néhány tagunk évekket ezel?tti Facebook-bejegyzésein kívül semmilyen érdemi támadási felületet nem találtak rajtunk. Milyen jó lenne ennek az országnak, ha a Fidesz és az MSZP b?ne az lenne, hogy egy-két tagjuk meggondolatlanul osztott meg valamit a közösségi oldalán?

- Mi lesz, ha veszítenek Tapolcán?

- Megyünk tovább.

- Mi lesz, ha gy?znek?

- Megyünk tovább.

- Azért gondolom, örülni fognak.

- Persze, nagyon.

- Talán még Putyin is gratulálhat, ha már a találkozójuk elmaradt.

- Azt hiszem, most vannak nagyobb problémái is.

- Apropos. Találkozott már Putyinnal?

- Nem. De még találkozhatunk.

- Ahhoz gondolom, kormányra kellene kerülni.

- Így van.

- **Hová vezet majd az els? útja kormányf?ként, ha nyernének?**

- Németország, Oroszország és Törökország. Egy ilyen hármast tervezek.

- **Németországban fogadni fogják?**

- Rátapintott. Valóban ez a nehéz feladat. Törökország és Oroszország számára a Jobbik megbízható és jó partnernek fog számítani. Nekem személy szerint is nagyon sok fontos kapcsolatom van mind a két országban, de a németek bennünket illet? f?biáit nem lesz egyszer? feloldani.

- **Majd segítséget kér Orbán Viktortól, hiszen ?t sokszor mentették már meg a németek.**

- Ha valamit irigylek t?le, akkor az pontosan ez a nagyszer? német kapcsolat. Ez Magyarország számára valóban nélkülözhetetlen. Sokat kell még dolgozni azért, hogy a németek megértsék, hogy a Jobbik nem egy neonáci párt, ahogy azt az ottani sajtó egy része beállítja, hanem egy nemzeti néppárt. De azt hiszem, minden egyes nappal közelebb vagyunk ehhez is.

- **Nocsak. Titkos német tárgyalások?**

- Maradjunk annyiban, hogy a Jobbik részér?l megvan a nyitottság a kapcsolatfelvételre.

- **És mi lesz az Egyesült Államokkal?**

- Bármennyire is hihetetlen, én nem akarok az USA-val rosszban lenni, csak azt nem szeretném, ha a saját geopolitikai érdekeik miatt belesodornának bennünket az Oroszországgal vívott háborúba.



- **A NATO tagság kötelezettséggel jár.**

- A NATO védelmi szövetség.

- **És ha Oroszország támad?**

- Ez nem a mi háborúnk. Magyarországnak mindenáron semlegesnek kell maradnia. Azon kellene gondolkodnunk inkább, hogy mi lesz, ha elárasztja az országot Ukrajna fel?l több százezer menekült, akiknek csak egy része lesz kárpátjai magyar.

- **Úgy t?nik, most csendesedik a helyzet Kelet-Ukrajnában.**

- Legyen igaza, de én attól tartok, hogy most csak er?gy?jtés zajlik. Ezért ha kell, minden nap el fogom mondani, hogy Magyarországnak békére van szüksége és nem szabad részt vennie semmilyen katonai akcióban. A most induló aláírásgy?jtésünknek – a negyven évnyi munkaviszony utáni férfinyugdíj, az ingyenes internet és a bevándorlás szigorítása mellett – nem véletlenül ez az egyik kérdése. Remélem, sokan aláírják, és ezzel kikényszeríthetjük a semlegességet.

<http://alfahir.hu/>

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló