

Lovas István: Putyin és a zsebtüntet?k

2015 február 20. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A magyar miniszterelnök most biztonságba helyezte a lakossági és ipari fogyasztók energiaszükségletének kielégítését.

Magyarország szövetségi rendszere a kötöttségeib?l fakadóan és a globális er?viszonyok hazai ered?jének tükrében Vlagyimir Putyin orosz elnök budapesti látogatása ellen tüntetni nagyjából annyi „bátorságra” van szükség, mint amennyire Déri Tamásnak és Ascher Tamásnak az 1967-es kádári polbeatfesztiválon szüksége volt ahhoz, hogy az amerikaiak vietnami háborújának menjenek neki hanggal és gitárral, vagy ahhoz, hogy az ötvenes évek els? felében három ávós az Andrássy út 60.-ban egy-egy hangosabb antikommunistának leverje a veséjét. ?k akkor is a hatalmasok kegyét és az abból folyó el?nyöket keresték, mint mai társaik.



Az orosz elnök néhány órás vizitje ellen lázadók helyi „erejét” mutatja, hogy a Népszabadság – az MSZMP-s Szabad Nép utódlapja – 73. évfolyama 41. számában, azaz tegnap, 3. oldalának felére fújta fel a „Ruszkik, haza! Ruszkik, vissza!” f?címmel, valamint „Tiltakozások Budapesten – Elnöki vizit szürreális megmozdulásokkal, abszurd jelenetekkel” alcímmel megjelen? beszámolót, amelyet gigantikus fotó illusztrál, rajta a párizsi székhely? Femen szervezet aktivistája, amint félmeztelenül üvölt egy „Putin go Home!” feliratú vásznat tartva, nyíllal a nemi szerve felé jelezve, hol lenne vágyai szerint Putyin otthona.

A femenesen kívül mintegy másfél-kétezren tüntettek a látogatás ellen. Hogy mindennek milyen volt a külföldi visszhangja, azt az Orbán-kormány iránti túlf?tött barátsággal eddig nem vádolt német közszolgálati adó, a Deutsche Welle így foglalta össze: „A magyarok nagy többségének támogatásában Orbán biztos lehet.”

A Putyin-látogatás el?tti este ezernél csak alig több ember ment ki az utcára tiltakozni. A kormányf?jük politikájának er?teljes elutasítása másként festett volna.” Kínos.

Kínos, mint az ismét a hatalmasoknak behódoló és a t?lük mindenfajta támogatásra éhes kutyaként les? balliberális oldal egészének. Lányos zavarában az el?bb említett Népszabadság címoldali szerkeszt?ségi vezércikkének a két államférfi találkozójáról ezt a címet adta: „Gyalázat”.

Gyalázat? A látogatásról írt jelentését így kezdte a Wall Street Journal: „Vlagyimir Putyin orosz elnök Magyarország Kreml-barát kormányának kedvez?bb feltételeket kínált fel a földgázszállításra budapesti látogatásán… Az új megállapodás értelmében Magyarország Oroszországnak csak azért a földgázért fizet, mint amit tényleges elfogad, és nem a szerz?dés szerinti mennyiségért, ezzel csökkentve a költségeket a magyar hatóságoknak.”

Az elvi-politikai megállapodás akár hétmilliárd dollárnyi megtakarítást is jelenthet. Márpedig ha a Paksi Atomer?m? kettes blokkja felépítésére felajánlott, rendkívül kedvez? kamatú, harminc év lejáratú, tizenkétmilliárdos orosz kölcsön „még unokáinkat is tönkreteszi”, akkor e „tönkretevés” nagy része máris megsemmisült, nem is szólva arról, hogy az ország áramellátása jöv?beni biztosítására szolgáló blokk megépítésének összege eltörpül azon kölcsön mellett, mint amit 2009-ben a korábbi neoliberális kormány az Európa-szerte már szinte totális népi undort kiváltó trojkától felvett.

A magyar miniszterelnök most a gázmegállapodás mellett partnerével több hasznos szerz?dést írt alá, de legf?képpen biztonságba helyezte a lakossági és ipari fogyasztók energiaszükségletének kielégítését.

Orbán Viktor és kormánya ezt „nagy diplomáciai elszigeteltségében” tette. Ezen az elszigeteltségén hasított röviddel ezel?tt akkora lyukat Merkel német kancellár látogatása, amelyen az egész nemzetközi sajtó benézett. Majd – Putyin elnök el?tt – Budapestre jött a grúz elnök elszigeteltségnéz?be. És nemsokára érkezik Recep Tayyip Erdogan török elnök. Ha valaki ezt a látogatási parádét összehasonlítja mondjuk a szintén tízmilliós Cseh Köztársaság miniszterelnökének vendéglistájával, a pirulás nem a magyar politika arcán üt ki. A magyar balliberális sajtó egyik nagy kedvencér?l, Litvániáról már ne is beszéljünk, mert ott tegnap éppen félezer – mint olvasható az RT globális orosz tévé honlapján – „fasiszta” vonult fel horogkeresztes jelvényeket is víve Kaunaszban „egy olyan hely mellett, ahol a II. világháborúban tízezer zsidót öltek meg egyetlen nap alatt”.

Miközben nálunk ömlik annak sulykolása, hogy a mai Oroszország egyenl? a Szovjetunióval, és Putyin egyenl? egy volt szovjet kommunista pártf?titkárral. Akik nálunk ezt hajtogatják – Balázs Péter, Bokros Lajos (mindkett? Soros-egyetem), a foglalkozására nézve is transzatlantista Gyarmati István, a Kádár-rendszerben a Magyar Rádió volt washingtoni tudósítója, Bolgár György és hasonsz?r? társaik –, azoknak az 1990-nél már korábbról antikommunisták kevésbé hisznek. Kevésbé, mint a Gulag-szigetvilág egykori lakójának, az irodalmi Nobel-díjas, szuperbátorságáról is ismert néhai Alexander Szolzsenyicinnek, aki Vlagyimir Putyint a tömeggyilkos bolsevizmus utáni kor els? olyan orosz vezet?jének tekintette, aki azonosul Oroszország lelkével, és azt a jó úton vezeti.

Ami Orbán politikáját illeti, nehéz nem felidézni az egykori jugoszláv vezet?, a hidegháborúban két oldalról körbedicsért és hízelgett Tito ügyes vezetését. ? egymás ellen, országa érdekében játszotta ki a két világrendszert. Olyan eredménnyel, hogy akkor mi Jugoszláviát félig Nyugatnak tekintettük, ahol a fizetések közelebb voltak a némethez, mint az akkori magyar bérekhez.

Az el?bb idézett hazai atlantistáknak és társaiknak egységesen van rossz véleményük magáról az atomenergiáról is. A német mintát emlegetve. Csakhogy Európában más minta is van. Meg kellene kérdezni err?l az áramszükségletük nagy részét az atomenergiából nyer? franciákat, vagy a tízmilliós Belgiumot, ahol hét atomreaktor szolgáltatja az ország áramszükségletének több mint felét. Netán az Egyesült Királyságot, ahol tizenhat atomreaktor m?ködik. A balliberálisoktól és sajtójukból – mint a Népszava tegnapi címoldaláról – azt is megtudtuk, hogy Colleen Bell budapesti amerikai nagykövet „megpuccsolta” (címoldal) és „leiskolázta” (3. oldal) a kormányt azzal, hogy a NATO-szövetség országait képvisel? kollégáinak épp Putyin látogatása napján adott ebédet a régi problémái megvitatására. E „puccsnak” akkora visszhangja lett a nemzetközi sajtóban, mint amennyit megérdemelt: nulla. Szemben az orosz elnök budapesti megbeszélésével. Alig várunk egy hasonló puccsot Erdogan közelg? budapesti látogatása alkalmával. És a zsebérdek? tüntet?ket.

Lovas István – magyarhirlap.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló