

A Gyurcsány család és az orosz elnök

2015 február 17. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Az Orbánt gyalázó baloldal nemrég még elkötelezett hódolója volt Vlagyimir Putyinnak.

Putyin orosz elnök budapesti látogatása sokak fantáziáját villanyozza fel. A Political Capital két munkatársa, Juhász Attila és Krekó Péter például olyan íráshoz adta a nevét a Foreign Affairs februári számában, amelyben az

állítják, hogy Orbán Viktor mint „magyar Putyin”, abban reménykedik, hogy az orosz államf? segítségével úgy hajthat végre határrevíziót, ahogy 1938-ban Hitler is segített a trianoni határok módosításában. Kész Zoltán, a baloldali ellenzék veszprémi jelöltje is egészen véletlenül azt állítja, hogy Putyin látogatása Orbánnál olyan, mint Hitler és Horthy találkozója.



Tavaly nyáron Charles Gati dobta be a nyilvánosságba, hogy Orbán megpróbálkozhat azzal, hogy Putyin segítségével Nagy-Magyarország újrateremt?jeként vonuljon be a történelemkönyvbe. Gati végül is azzal hiteltelenítette magát, hogy olvasóit szembesítette a realitásokkal: Magyarországnak nincs valódi hadserege, és a hadi kiadások rendkívül alacsonyak. Ha viszont így van, akkor ez a határrevíziós hablaty nyilvánvalóan csak egy nagyon rosszindulatú blöff a magyar kormányf? lejáratására.

Tényleg gondolkodjunk következetesen: a határok újraszabása azt feltételezi, hogy Putyin bekebelezi Ukrajna mellett Romániát, Szlovákiát, Szerbiát, Horvátországot, Szlovéniát és Ausztriát, de legalábbis ezek élére bábkormányt állít, vagy a legsz?kebb érdekszférába kényszeríti ?ket, hogy lenyelethesse velük a magyar békát. Kéretik még szembeállítani Magyarország és a trianoni utódállamok összlakosságát és haderejét repül?kkel, tankokkal, tüzérséggel stb., s ne felejtsük: Putyinnak kifejezetten Orbán kedvéért kellene szembefordulnia a trianoni utódállamokkal, és a magyar határrevízió érdekében vállalna velük háborút – világégést kockáztatva. Aminek tárgyilagos tudósok, mint Gati, Juhász és Krekó szemében nyilván realitása is van…

Orbán Viktor módszeres leputyinozása (puszta-Putyin, Putyin pincsikutyája stb.) azzal együtt kap értelmet, hogy jó ideje nyoma sincs annak, hogy Orbán lenne a magyar Chávez vagy Lukasenko, és a Sztálinhoz, Mussolinihoz és Hitlerhez hasonlításoknak is vége szakadt. Bizony, nem is tudna mit kezdeni a közvélemény azzal, hogy Angela Merkel a magyar Hitlerhez látogat, aki aztán fogadja az orosz Hitlert. Putyin mint orosz Hitler? Putyinról és a putyini Oroszországról sok mindent el lehet mondani, de azért ez velejéig perverz hasonlat pont abban az évben, amikor a magyar progresszió lelkesen fogja ünnepelni azt, hogy a szovjet Vörös Hadsereg felszabadította hazánkat a hitlerista er?k és magyar csatlósaik uralma alól. Ebben az összefüggésben Gyurcsány Ferenc lehet a legnagyobb zavarban. ? ugyanis még miniszterelnökként arról biztosította az orosz Hitlert, hogy minden magyarországi vita

dacára a Szovjetunió igenis felszabadította Magyarországot, amiért hálásak vagyunk, és ? sohasem engedi meg, hogy ez a kérdés kisstíl? viták tárgyává váljon.

Gyurcsány Ferenc és az általa vezetett MSZP–SZDSZ koalíciós kormány keleti politikáját annyiban mindenképp óvatosan kell értékelni, hogy arról az akkori jobboldali ellenzék sok olyan kritikát fogalmazott meg, amilyeneket most éppen a baloldal hangoztat. Két ponton azonban komoly különbség érzékelhet?. Gyurcsány közeledését Oroszországhoz sokkal visszafogottabban bírálták külföldön, és független tudósok sem jutottak le arra a szintre, hogy Gyurcsányt Rákosihoz vagy Kádárhoz hasonlítsák, és valós ténynek állítsák be fantazmagóriájukat arról, hogy Gyurcsány orosz csapatokra támaszkodna hatalmának megtartására, vagy hogy orosz katonai intervencióban segédkezne, mint tette volt Kádár 1956-ban és 1968-ban Csehszlovákia ellenében. A másik különbség az orosz politikai rendszer megítélésében és az arra való hivatkozásban rejlik. Orbán leputyinozásának gyakran része az, hogy egyenl?ségjelet tesznek az orosz és a mai magyar politikai berendezkedés között, ami külön is megterheli a magyarországi és a Magyarországról szóló külföldi vitákat. Ebb?l a mai magyar baloldali ellenzék is kiveszi a részét, de teszi ezt annak ellenére, hogy annak idején Gyurcsány kifejezett gesztusokat tett az oroszoknak. Hiszen 2007-ben Gyurcsány még azt mondta: „Oroszország nagyon fejlett demokrácia.”

Ha kifejezetten elvi szinten közelítünk a kérdéshez, a politikai vitákból rendkívül hiányzik Gyurcsány Ferenc állásfoglalása, természetesen a kormányf?i gyakorlata és tapasztalatai alapján. Felt?n? is, hogy Orbán kritikusai az ellenzéki médiában nem feszegetik Gyurcsány keleti politikáját és – f?leg – Putyinnal való viszonyát, de Gyurcsány is mélyen hallgat, és nem is kérdezik ?t. Némi fogódzót nyújt a volt miniszterelnök felesége, aki nemrég egy vele készített interjúban törte át a hallgatás falát.

A Gyurcsány házaspár 2009-ben, Gyurcsány Ferenc lemondása után még magánúton is járt Moszkvában a Putyin házaspár vendégeként. Dobrev az alábbi értékelést adta nemrég Putyinról: „De a 2011 el?tti és a 2011 utáni Putyin teljesen más. Nagyjából olyan, mintha az 1994 el?tti és utáni Orbán Viktort hasonlítanánk össze. Az a Putyin, akit mi megismertünk, és akivel izgalmas beszélgetéseket lehetett folytatni, az rendszeresen találkozott a NATO vezet?ivel, a nagy orosz medvét lassan és óvatosan próbálta tolni a modern világba. A 2011-es parlamenti és a 2012-es elnökválasztás, amiket nagy valószín?séggel elbukott volna, ha tiszta, demokratikus szabályok szerint játszódik, gyökeresen megváltoztatta ezt az embert. Szembemegy mindennel, amit el?tte képviselt. Az óvatos demokratizáló vezet?b?l az önkény embere lett. A nyugatos Putyinból keleties despotává vált. Ezzel a Putyinnal már nem szívesen találkoznék. Akkor nem éreztük, hogy politikai kompromisszumot kellene kötni, mert egy asztalnál ülünk.” (Origo, 2015. 01. 21.)

Puytin 2011 el?tt óvatosan demokratizáló és modernizáló „nyugatos” vezet? volt?

Mivel Dobrev Klára er?teljesen exponálta magát pártpolitikailag, és az interjúban is férje politikai harcostársaként szerepel, feltételezhet?, hogy Gyurcsány Ferenc, aki Orbán Viktorral szemben különösen szeret radikális demokrata és „nyugatos” szerepben tetszelegni, osztja felesége értékelését. Csakhogy a „nyugatos” radikális demokrata pozíciót, amit Gyurcsány most képvisel, Oroszországban Garri Kaszparov foglalta el, és nyolc évvel ezel?tt az Origón a következ? címmel jelent meg tudósítás: Erkölcstelen Gyurcsány, Kaszparov szerint. (2007. 04. 20.)

A radikális demokrata Kaszparov szemét csípte Gyurcsány pragmatizmusa, miközben ellenzéki tüntetéseket vertek szét Oroszországban, az meg pláne felb?szítette, hogy – idézem az Origót – a magyar miniszterelnök kijelentette azt is, Oroszország fejlett demokrácia… Kaszparov nem a 2011-es választások után, hanem már a 2007-es el?tt figyelmeztetett: Oroszország nagyon veszedelmes id?szakba lép, ha Putyin befolyása tovább növekszik, az egész országra kiterjed? katasztrófa fenyeget. – Meggyengítette a demokratikus intézményeket, visszatért a múlt antiliberális hagyományaihoz – mondta Kaszparov az Európai Parlamentben a Dobrev Klára szerint nyugatos és modern Putyinról. Azt is nyilatkozta, hogy törvényes és törvénytelen akadályok egész sorát alkalmazzák bárki ellen, aki nem ért egyet Putyin kormányával, és a Kreml valamennyi engedményt úgy értelmez, hogy zöld jelzést kapott az ellenzék és a demokratikus struktúrák felszámolásához.

Két évvel a két házaspár közös moszkvai vacsorája el?tt Manyasz Róbert, a Freedom House munkatársa is azt írta a Magyar Narancsban, hogy „Putyin elnök m?ködésének hét éve alatt szisztematikusan törekedett a fiatal és törékeny orosz demokrácia alapjainak meggyengítésére – aggasztó sikerrel. Az emberi jogok és a demokrácia támogatását zászlajára t?z? Magyarország számára mindez elvi, erkölcsi problémát kellene, hogy jelentsen”. (2007. 05. 03.) 2009-ben, a vacsora évében aktivizálta magát az orosz ellenzéket egyesít? Szolidaritás mozgalom (a Magyar Szolidaritás Mozgalom 2011-ben alakult!), amelynek utcai demonstrációin a Magyarországon is ismert diagnózissal rukkolt el? Kaszparov: „Minden nyilvános tiltakozás repedés a hatalom monolit tömbjén.”

2009 még a varázslat éve lehetett Gyurcsány Ferencéknek. Olyannyira, hogy az ellenzéki magyar sajtó bennfentes információi szerint bár Bajnai Gordon is törekedett egy orosz–magyar csúcstalálkozóra, Putyin Gyurcsány közbenjárására sem akart vele találkozni. (Index, 2014. 01. 16.)

Vlagyimir Putyin orosz elnök budapesti látogatása azért is fontos, mert személye él? lelkiismeret lehet a Magyarország „putyinizálódása” ellen elvi harcot vívó és az orosz demokráciáért mindig is elvi alapon aggódó radikális demokraták számára.

mno.hu

Löffler Tibor

(A szerz? politológus)

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló