

A jó palócok esete E. Katival

2015 február 12. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Conchita eközben Budapesten egy bulvárújság buliján belevágott a m?sorba, és a beszámolók szerint „imádták”.

Egy négyzetméteren, akarom mondani flekken ennyi badarság ritkán születik, még a hvg-n is.

Tavaly májusban egy nagypapa sétált ötéves kisunokájával Presovban (magunk között a szépséges Eperjesen, ahol Márai Sándor befejezte gimnáziumi tanulmányait), szóval sétáltak, amikor megpillantottak egy gólyafészket.

Az öreg megkérdezte, miért ketten vannak a fészekben. És a kicsi válaszolt, azért, mert az egyik a gólyamama, a másik pedig a gólyapapa. Helyes a válasz, az unoka a természet rendjének legalapvet?bb tényeivel már tisztában van.



Idén decemberben Liptosky Mikuláson (magunk között a szépséges Liptószentmiklóson, ahonnan a brindza, a híres liptói túró is származik) két gimnazista, egy fiú és egy lány az iskola után kézenfogva mentek, közben csókolóztak is. Helyesen tették, mert ?k is tisztában vannak a természet rendjének legalapvet?bb tényeivel.

Tudom, hogy egetver? események ezek, ezért folytatom.

Néhány napja Banská Štiavnicán (magunk között a szépséges Selmecbányán, ahol például Kosáry Domokos is született) a Havas Boldogasszony templomában esküdött örök h?séget két fiatal, egy férfi és egy n?. Helyesen tették, a természet rendje, ugye.

E hihetetlen dolgokat csak azért mondtam el, mert a minap népszavazás volt Szlovákiában és eredménytelenül végz?dött. (Más kérdés, hogy az eddigi hétb?l is csak egy, az EU-csatlakozásról szóló volt érvényes).

Az érvénytelenség oka, hogy csak 21,4 százalék vett részt (50 kellett volna). De ez a majdnem egymillió (944 ezer) választópolgár mindhárom kérdésre 90 százalék felett igennel voksolt, hogy egyetért.

Az eseményt a Családért Szövetség ((Aliancia za rodinu, AZR) civil erny?szervezet kezdeményezte, amelyhez csatlakozott az egyház is, a Szlovák Püspöki Konferencia körlevelét minden templomban felolvasták. És megszólalt Ferenc pápa is, aki a szlovák zarándokoknak fejezte ki támogatását a szlovákiai egyházak felé.

A népszavazás a család védelmér?l és meger?sítésér?l szólt. A szavazólapokon három kérdés szerepelt: egyetértenek-e azzal, hogy házasság csak egy férfi és egy n? között jöhet létre, azonos nem? párok ne fogadhassanak örökbe gyermeket, valamint, hogy az oktatási intézmények ne követelhessék meg a gyermekek részvételét azokon az órákon, amelyeken a szexuális viselkedés, illetve az eutanázia a téma.

A kezdeményezést persze er?s és igen kulturált ellenkampány övezte. Honlapot indítottak, vulgáris feliratú pólók és plakátok készültek, melyeket most nem idézünk. És beszállt a sajtó (a magyar is), homofób népszavazás, gy?löletbiznisz, melegellenes voksolás és hasonlók. Egy magyar nyelv? szlovák portál ezt az alcímet adta: *Egy héttel Bálint-nap el?tt dönthet a nép arról, korlátozná-e két egymást szeret? feln?tt ember jogait.* Egyszer már magunkba szállhatnánk, és tényleg ?szintén, igaz könnyekkel aggódhatnánk két egymást szeret? feln?tt ember jogaiért.

Annál is inkább, mert vannak, akik könnyezés és önmagukba roskadás helyett - ezen már túl vannak - a legnagyobb magabiztossággal ítélkeznek, osztják az észt, miközben egetver? ökörségeket írnak.

Itt van például ez az LMP-b?l még a választások el?tt dezertált hölgy, akinek blikkfangos cím? írása (Conchita Semjén szemébe nevet) sajtótörténeti kuriózum. Egy négyzetméteren, akarom mondani flekken ennyi badarság ritkán születik, még a hvg-n is. Ezért idézni kell.

Rögtön leszögezi, *hogy nagyjából egy id?ben Conchita Wurst els? budapesti fellépésével Semjén Zsolt is megvilágosodott.*

Minden szavával egyetértek: „A szlovák nép tanúságot tett a közös keresztény értékekr?l és a normalitásról. Véleményük visszatükrözi, amit Magyarország Alaptörvényébe foglalt a család védelmér?l”. (Utalás a KNDP közleményére). *Pontosan így van:* a szlovák nép tegnap jól érthet?en közölte*: 80%-a magasról tojik az évek óta nagy hévvel izzított végs? harcra a „családokat bomlasztó genderideológia” (kerényiül „buzilobbi”) ellen. (…)*

Az eredmény: az ideológiai csodafegyver teljes besülése. A szlovák nép plázázással töltötte a napos februári szombatot, és magasról tett az ádáz küzdelemre.

Nem értem, milyen csodafegyverr?l meg ádáz küzdelemr?l beszél Ertsey, a választási elemzés ennél bonyolultabb, bár némileg szubjektív dolog. Tény, hogy elbukott a népszavazás, de a megjelentek kilencven százaléka igennel szavazott. Katalin szerint nyolcvan százalék tojik a végs? harcra (?), ezért nem ment el. Szerintem meg azért, mert ebb?l még negyven-ötven százalék egyenesen hülyeségnek, kikényszerítettnek tartotta az els? kérdést. Azt, amire a kisunoka is jól megfelelt. Tegye fel a kérdést az LMP, hogy egyetért-e azzal, hogy keleten kél a Nap? Aztán magyarázkodhat. Sajnos, megint idéznem kell.

Természetesen mindez annak az eredménye, hogy a szlovákok már a 90-es években túlestek a Meciar-korszakon, és egy életre levonták a tanulságokat. Mindez sajnos még el?ttünk áll, és a tegnapi médiatörténeti események (Simicska-ügy) *nem sok jót jósolnak a „polgári Magyarország” mögött álló csoportok csodás színvonalú küzdelme tekintetében. Még sok csúnyát kell lenyelnünk, hogy mi is megértsük, amit a szlovákok már megértettek évtizedekkel el?ttünk. Lehet ?ket lenézni, de ez csak a mi provinciális tájékozatlanságunkat mutatja.*

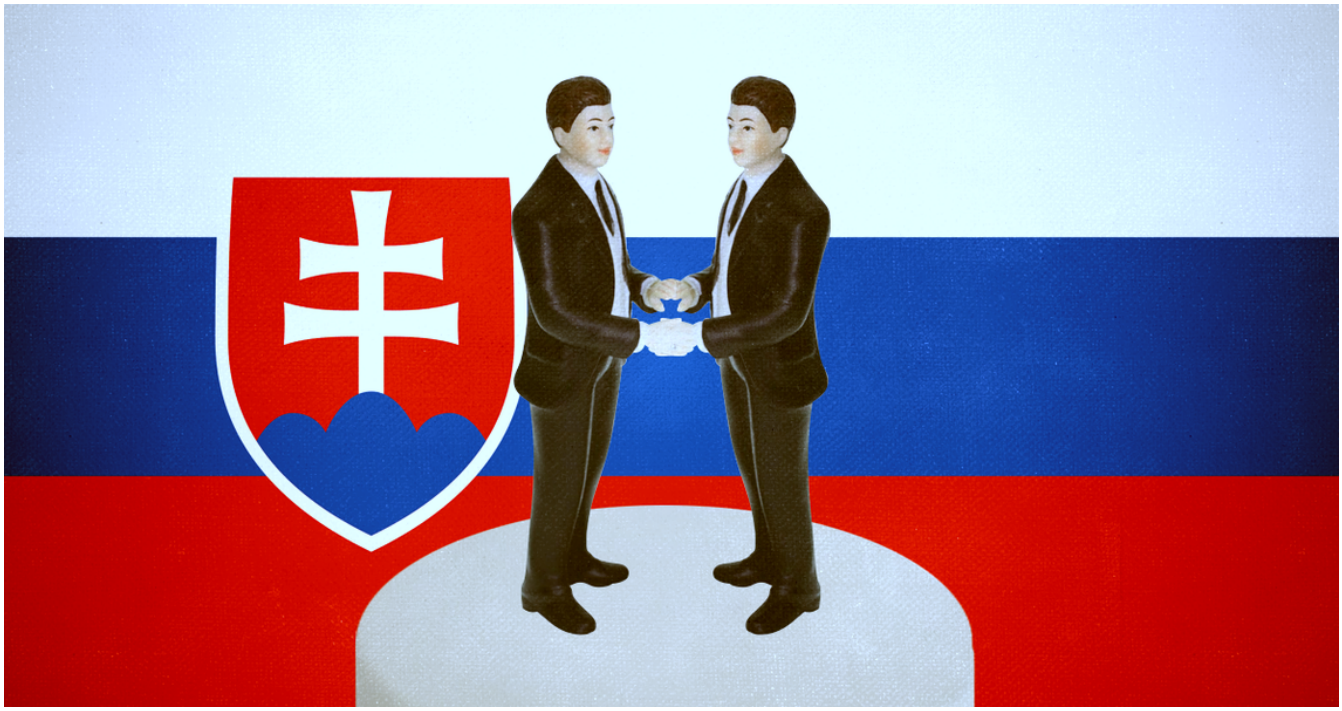
Állj meg Kati, állj meg, amíg nem kés?! Min estek át a kétezer éves Szlovákia polgárai? Ha a Meciar-korszakon (no volt ott egy kis Slota is), akkor mi meg Gyurcsányon. De hogy jön ide a polgári Magyarország képvisel?inek csodás színvonalú küzdelme? Hogy jövünk ide mi? És Simicska? Mit értettek meg a kétezer éves szlovákok? Ez már nettó nemzetgyalázás, de ezt megszoktuk liberálisainktól. Semjén persze bizonyára tájékozatlan, méghozzá provinciálisan, más kérdés, hogy amellett, hogy most miniszterelnök-helyettes, de ett?l még teológus, filozófus és szociológus, bizonyára ezért annyira tájékozatlan. Nem úgy, mint ez a liberális nagyokos.

És Kati - vesztére - nem állt meg.

Évek óta mondom: ennek az antifeminista, a genderideológiát a patás ördögnek kikiáltó szánalmas kis birkózásának kizárólag akkor lehet némi jelent?sége (akkor se nagy), ha pénzt, id?t és energiát nem kímélve beleveti magát az ellentábor. Ha az ideológiai csapatok felfegyverzésére, és a visszavágóra költjük azt a kevés pénzt, amit a n?k segítésére jut, akkor tartósíthatjuk ezt az állapotot, és ezzel épp a lényegr?l tereljük el a figyelmet: a n?k mindennapos megalázása elleni küzdelemr?l, az emberi jogi, munkaügyi és szexuális kizsákmányolás és er?szak csökkentésérr?l, a feminizmus évszázados felvilágosító szerepér?l, és alapvet? lényegér?l: n?kr?l és férfiak társadalmi együttélésér?l.

Mint született provinciális tájékozatlan, ebb?l semmit sem értek. A patás ördögöt hagyjuk, de Katink meg nem érti, illetve nem veszi figyelembe az ok-okozati összefüggéseket, de ez egy vadliberálisnál elhanyagolható. Az meg, hogy két férfi (masculinum) egymásnak esik a bárpulton, az ágyban vagy bárhol, hol van abban antifeminizmus, a

n?k mindennapos kizsákmányolása, a társadalmi együttélés n?k és férfiak között, óh…



Ráadásul Ertsey még megnyugtat egy fantasztikus hírrel, egy igazán intellektuális érvvel: *Conchita eközben Budapesten egy bulvárújság buliján belevágott a m?sorba, és a beszámolók szerint „imádták”.*

Azt hiszem, az eperjesi kisunokának több köze van az ökopárt eredeti szellemiségéhez, már ami a természet (folyók, fák, földek, leveg?, állatok és emberek) óvását jelenti.

Nem tudom, e zagyvalék láttán dühöngjük, vagy legyintsünk. Sírni kár, nevetni meg nem érdemes. Azt már egyébként a szakállas osztrák borzalom állítólag megtette.
(szék) - gondola.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló