



A Jobbik szintet lép – 3+1 er?s bekezdés Vona Gábor évértékel?jéb?!

2015 február 05. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Vona Gábor hétfégi évértékel?je váratlanul er?sre sikeredett, Török Gábor szerint egyenesen a legfontosabb beszédét mondta el a Jobbik elnöke.

[Vona-beszédnek](#) nem csak saját pályája szempontjából, de a belpolitikai piac-újrafelosztásban is jelent?séges van: az egykori MSZP-SZDSZ utódpartjai továbbra is csak kóvályognak a pályán, de még így is jóval meggy?z?bb teljesítményt nyújtanak, mint a parlamenten kívüli, tüntetés tüntetés után szervez? újellenzék. Pedig ha valamikor, akkor most igazán kínálkozik elfoglalható tér, a kormányoldal a nagy gy?zelmű szériát követ?en hónapok óta nem nagyon találja az utat és a hangot, amit a választók [vissza is igazolnak](#) egyb?l.



Egy ilyen, nemzetközileg és belpolitikailag is billeg? helyzetben különösen sokat számít, kinek van elképzelése mindarról, ami ma folyik körülöttünk, és ami holnap vár ránk. Márpedig Vona összeszedett és átfogó magyarázatot adott arra, mit gondol a Jobbik a világ, és benne Magyarország dolgairól, és hogy milyen stratégia mentén képzeli el a jöv?t. Ezt akkor sem szabad elvitatni, ha a helyzetértékeléssel több ponton nem értek egyet, illetve sok esetben azokból egészen eltér? következtetésekre jutok. Látni kell, hogy a Jobbik ezzel pillanatnyilag el?rébb tart, mint a magyar politika bármelyik szerepl?je – a kormányt is beleértve. A Fidesznél ugyanis a tavalyi választási sikerek óta nincs igazi sztori, nincs igazi jöv?kép, nincs igazi – legalább a politika iránt érdekl?d?k számára érthet? – irány. És a Jobbikon kívüli, parlamenti és nem parlamenti ellenzék? Ugyan.

Itt van tehát 3+1 olyan rész, amit er?snek találtam a hétfévi beszédben – némi kommentárral ellátva:

1. „A közvélemény többsége azt gondolja, hogy ezt a változást az utcai demonstrációk okozták. Az én véleményem szerint azonban ezek a tüntetések inkább következményei a Fidesz válságának, vagyis az összefüggés pont fordított: nem a tüntetések miatt került lejt?re a kormánypárt, hanem a kormánypárt megroppanása szülte a tüntetéseket. Egyúttal látni kell, hogy ezek a demonstrációk mára kiüresedtek, képtelenek voltak reális víziót és hiteles vezet?ket felmutatni. Szervez?i a téli hidegben el?merészkedtek kedvenc romkocsmáik komfortzónájából, és olyan lelkesen szónokoltak, mintha valami amerikai tehetségkutató versenyen vennének részt – és ha belegondolunk, lényegében err?l is volt szó.”

Az önkormányzati választásokat követ? tüntetések és a kormánypárt iránti bizalom – és ami szintén tényez?, a kormánypárti önbizalom – megingása egymást gerjeszt? jelenségek, ahol nem egyértelm?, melyik volt el?bb. A lefelé tartó spirál viszont egyértelm? volt 2014 utolsó hónapjaiban, s nem tudni, elérte-e már a mélypontját. Ami a tüntetések lendületét illeti, a szombati évértékel?t követ?, [vasárnapi](#) és [hétf?i](#) demonstrációk nem cáfoltak rá a Jobbik elnökére. Ezzel még nincs ugyan vége az utcai elégedetlenségnek, de abban Vonának kétségkívül igaza

van, hogy se er?s víziót, se új vezet?ket nem hoztak a tiltakozások.

2. „Az országnak nem csak a Fidesz rendszer a problémája, hanem az egész elmúlt 25 év, fideszest?!, mstp-st?!, hideg polgárháborústól. Nem csak a Fideszt kell leváltani, hanem az egész elmúlt 25 évet, ugyanis nem a Fidesz bukott meg, hanem az egész rendszer. A mostani kétharmados kormány 2010-ben nem megszüntetett egy korábbi jól m?köd? rendszert, ahogy azt a baloldal igyekszik beállítani, hanem megkoronázott egy eleve hazug és rosszul funkcionáló berendezkedést. Orbán Viktor nem a Gyurcsány-rendszer megszüntet?je, hanem annak logikus következménye. ? nem egy új rendszer els?, hanem egy lényegében megbukott rendszer utolsó miniszterelnöke.”

A kudarcos 25 évr?l szóló értelmezés nem áll messze a közhangulattól, s ez komoly veszélyt jelent e két és fél évtized politikai elitje számára, s lehet?séget azoknak, akiket nem terhel kormányzati felel?sség. Amit Vona mond, az lényegében ugyanaz, mint amit két hónapja [irtam](#): „ma a kormányt az a veszély fenyegeti, hogy maga is az elmúlthuszonötév részévé válik a t. választópolgárok kis magánkatulyáiban. Nem befejezi a rendszerváltást, hanem betet?zi annak kudarcát.”

Az anti-establishment er?k közül pedig – ahogy a hétvégi produkció is igazolja – messze a Jobbik van a legjobb szervezeti és szellemi kondícióban. A parlamenten belüli (LMP) és kívüli egyéb rendszerkritikus er?kr?l sokkal nehezebb megmondani, hogy pontosan micsodák, szervezettségük pedig nagyon-nagyon halovány a Jobbikéhoz mérve – és akkor a Fideszt még fel sem rajzoltuk a grafikonra.

3. „Elég volt a folyamatos hideg polgárháborúból, a jakobinus leszámolásokból, az értelmetlen marakodásból, amely az elmúlt 25 évben folyt. A Fideszt és az MSZP-t nem az ország problémái, hanem egymás legy?zése érdekli. Csak azért nem mondható rájuk, hogy haragtartóak lennének, mert azonnal bosszút állnak egymáson. Ezért – és amit most mondok, kérem, minél több emberhez juttassák el – ha a Jobbik kormányra kerül, soha többé senkinek nem kell félnie azért, mert valamelyik másik párt szimpatizánsa. Véget vetünk annak, hogy tönkretesznek családokat, kirúgnak embereket, csak azért, mert máshova szavaz. És csak ezért. Nyugalomra, megértésre és békére van szükség.”

A beszédnek talán ez a legnagyobb és legváratlanabb újdonsága. Ki gondolta volna, hogy a Jobbik bejelentkezik a néhai MDF nyugodt er?plecsnijéért? 2008-ban Vona még [az Iráni Forradalmi Gárdát grasszáltatta](#) volna Budapest utcáin, vagy éppen az RTL Klub és a TV2 székházainak [lerombolását ígérte](#). Másként gondolja ezt ma a Jobbik elnöke, mint hat éve? Vagy csak pragmatikus okokból ígér nyugalmat és békét? Az embernek mindenesetre eszébe jut az egyik Belga-klasszikus, a Ló rider félmondata: „felvesszük ezt a szeretetvallást, aki nem akarja, azt meg felnégyeljük.”

Az is igaz, hogy a 2014-es kampányban már megvoltak a jelei egy ilyen fordultnak. Amikor tavaly [Vona interjút adott](#) a Mandinernek, arról beszélt, hogy a radikalizmus mérséklése a párt stratégiájának része: „Bármennyire közel is került a választáshoz a stílusbeli radikalizmusunk lenyесése, vagy mérséklése, ezt nem a választási kampányig tartónak tekintem, hanem hosszútávú stratégiai célnak. És ezt akkor is vállalni fogom, ha esetleg a választási eredményünk emiatt gyengébb lenne – amit nem hiszek, szerintem er?sebb lesz –, de a gyengébbet is vállalom.”

Ha bizonyos választói rétegeket sikerül meggy?znie a Jobbiknak, hogy nem félelmet, hanem nyugalmat és biztonságot várhatnak t?le, az fontos lépés lehet a párt számára abban, hogy egy napon ?k lehessenek Orbán kihívói.

3+1. „Éppen a dolgok el?mozdítása végett, hogy az álló tóba valaki végre követ dobjon, és meginduljon valami, úgy döntöttünk, februártól a Jobbik országos aláírásgy?jtésbe kezd négy kérdést illet?en. Az els? arról szól, hogy a 40 éves munkaviszony utáni nyugdíjba vonulás lehet?ségét a férfiakra is kiterjesszük. A másik, hogy egy bizonyos sávzsélességig ingyenessé tegyük az internetet. A harmadik a bevándorlás rémiszt? tendenciája elleni fellépést helyezné kilátásba, a negyedik pedig Magyarországnak semlegességet követelne egy esetleges NATO-Oroszország konfliktusban.”

A plusz egyedik pont tulajdonképpen a Vona által meghirdetett akcióterv, azaz a nagy vízió rövidtávú cselekvésre váltása. Ez messze nem olyan er?s, mint a beszéd összessége, s?t: egyes részeiben kifejezetten ellentmond annak. Ott van mindjárt az els? követelés, hogy 40 év munkaviszony után ne csak a n?k, de a férfiak is nyugdíjba vonulhassanak. Ez talán népszerű lehet az érintett korosztályban, de er?s ellenérzéseket válthat ki a Jobbik bázisát adó fiatalok körében, ráadásul tovább nehezíti a magyar nyugdíjrendszer amúgy sem rózsás helyzetét. Épp elég baj volt, hogy a Fidesz [bevezette ezt a lehet?séget](#) a n?k számára, n?k tízezrei számára el?rébb hozva a nyugdíjba

vonulást. A várható élettartam jelent?s különbsége miatt különösen igazságtalan ez a lépés a férfiak számára, hiszen a n?k nélkül is átlagosan jóval több id?t töltenek nyugdíjban, egyszer?en azért, mert tovább élnek, de erre nem az a jó megoldás, hogy akkor a férfiak számára is lehet?vé tesszük – inkább a n?knél kéne szintén eltörölni, ha komolyan gondoljuk azt, hogy nem szabad felélni a jöv?t egy kicsit jobb jelen érdekében.

A nehezen hihet? ingyenes internetnek akkor lenne igazán húzása, ha még mindig kitartana a kormány az internetadó mellett, így azonban jóval kisebb potenciált látok benne. A miniszterelnök által is napirenden tartott bevándorláskérdés a Jobbik keménymagjának, illetve a munkanélkülieknek és a szakmunkásoknak – akiknek [egyes mérések szerint](#) már a Jobbik az els? számú választása – lehet fontos, béke és nyugalom ide vagy oda, Vonáéknak itt alighanem jócskán rá kell licitálnia a fideszes bevándorláskorlátozó ígéretekre.



Ami a NATO-val kapcsolatos követelést illeti, csak remélni lehet, hogy az orosz reláció nem durvul el addig, ahol egy efféle semlegesség egyáltalán értelmezhet?vé válhat. Ilyen katasztrófaszcenárió lehetne például a balti államok elleni orosz agresszió, de ebben az esetben teljesen egyértelm?, hogy a szövetségeseink oldalán a helyünk – az év második felében amúgy is [a mi Gripenjeink adják](#) a Baltikum légtérvédelmét (más NATO-országokkal együtt), amire nem lehetünk elég büszkék.

<http://mandiner.blog.hu/> - Balogh Ákos Gergely

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu]]>

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló