

André az Árpád-házban

2015 január 22. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Tisztázzuk végre, a miniszterelnöki nyilatkozat 2015 januári, tehát a mostani európai jelenségekre és állapotokra reagál.

Természetes dolog a parlamentáris demokráciában, hogy a mindenkori kormányt a mindenkori ellenzék bírálja.

Legyen az költségvetés, gazdasági intézkedés, vagy ideológiai jelleg? döntés. Mostani példával élve a kormány szerint például van összefüggés a bevándorlás és a terrorizmus között. Az MSZP szerint nincs.

Ez még rendjén is lenne, ett?l olyan virtigli a szocialista párt. De mit kezdjünk akkor, amikor egy miniszterelnöki mondatot nemhogy félremagyaráznak, túldimenzionálnak, hanem nem is értenek?

A mondat így szól: *„Nem akarunk t?lünk különböz? kulturális tulajdonságokkal és háttérrel rendelkez? jelent?s kisebbséget látni magunk között, Magyarországot szeretnénk Magyarországként megtartani”* - közölte a kormányf? a franciaországi terrorcselekmények miatt megtartott párizsi megemlékezés után.





Órákig lehetne idézni a politikai véleményeket, elég most ide kett?.

A még mindig brezsnyevi reflexekkel megáldott szocialista veterán Kovács László szerint *súlyos politikai hiba egy uniós és NATO-tagállam miniszterelnökének ezt az alkalmat felhasználni arra, hogy idegenellenességet hirdessen.* Ami a mai Európában a józanság, a megoldás keresése, az neki idegenellenesség és súlyos politikai hiba.

A másik politikai zseni, Bokros Lajos szerint *ha nem fejlesztenének semmit a külföldi cégek Magyarországon, akkor is betalicskázzák a pénzt az országba. Óriási mértékben nyernek azok az államok, ahová ilyen gazdasági bevándorlók érkeznek, mert ?k nem kivesznek a közösb?l, hanem hozzátesznek* - vélekedett. Ezt mondja egy közgazdász egyetemi tanár. Nem tudom, miért hallom tíz-tizenöt éve, hogy a multik, bár kétségtelenül befektettek,

de a tetemes hasznot kiviszik. (Ezért fektettek be.) Akkor merre talicskáznak, te bajuszos?

Tisztázzuk végre, a miniszterelnöki nyilatkozat 2015 januári, tehát a mostani európai jelenségekre és állapotokra reagál, nem pedig ezeréves államiságunkra. Lezárt és örömteli tény, hogy a különböz? századok során hány és hány népcsoport érkezett, amelyek kultúrájukkal, nyelvükkel, jelenlétükkel, munkamoráljukkal gazdagították országunkat. De most másról van szó. Naponta százával érkeznek Afrikából az olasz partok felé tömött hajók és ladikok, ha egyáltalán elérik a partokat. És nincs olyan nap vagy hétvége Csongrád megyében, hogy az éj sötétjében néhány vagy több száz szerencsétlen menekült ne próbálna átszökni a magyar (schengeni) határon. És aztán a menekülttáborokban végzik, amire a bajuszos közgazdász azt mondja, hogy nem a közösb?l vesznek ki, hanem hozzátesznek.

Mondom, a kormányf? a jelenlegi állapotokra utalt, nem pedig az elmúlt évszázadokra. Ne feledjük, az utolsó öt évtizedben két jelent?s migrációs esemény történt, a 40-es évek végén a görög menekülteket politikai, a rendszerváltás után a kínaiakat pedig gazdasági okokból fogadta be Magyarország. Itt élnek, jól vannak, megtanulták a nyelvet. Aztán a fels?oktatás nyitottsága révén több száz afrikai és ázsiai orvos és mérnök végzett, többségük le is telepedett, ?k is jól vannak.

Hozzászokhattunk, hogy a politikusok különböz? okok és érdekek miatt ökörségeket beszélnek. De úgy t?nik, hogy a kultúra és a tudomány leple alatt is elképeszt? szamárságok születnek.

Egy H.F. nev? médiakutató (nem tudom, hogy mit kutat), aki ráadásul az ELTE adjunktusa Facebook-bejegyzésben összegezte, hányan voltak magyarok az aradi tizenhármak között. Csak négyen, és hogy jobban értse az olvasó, az ismert aradi tablóból kiretusált kilencet. Döbbenetes kép, döbbenetes torzó - de ezzel mit akart mondani? Mit? És kinek? A magyar népnek, a magyar miniszterelnöknek, kinek?

De ez még nem elég, az amerikai követség ügyviv?je is beszállt a tudományos vitába. Mint hétf?n írta, *ebéd közben sok más mellett Szent István azon intelmér?l beszélgettünk, amelyben a sokféleséget dicsérte.*

Hát igen, a magas m?veltség az magas m?veltség, egy hétf?i ebéden sok más mellett Szent István is el?jön az intelmeivel, ez csak természetes, mert mir?l beszéljünk, ha nem Szent Istvánról. Igaz, csak egy részlet van kiragadva, pedig másról is írt els? szent királyunk. De André a magas kultúrájával vagy csak erre emlékezett, vagy honi, jól behatárolható súgói akarták ezt így. Ez az egyoldalú kiragadás, olyan, mint amikor arra hivatkoznak b?sz ateisták, hogy nincs Isten, mert benne van a Bibliában. Tényleg benne van, csak így: Nincs Isten - mondá a balga.

Arról nem szóltak a híradások, hogy a kés?bbi ebédeken sok más mellett mir?l beszélgettek.

Ismerve André Goodfriend magas m?veltségét, gondolom kedden a Pray-kódexr?l, szerdán Komjáti Benedekr?l, csütörtökön pedig vagy a gyöngyösi szótártöredékr?l, vagy Heltai Gáspárról és Károliról esett szó sok más mellett. Csak jelzem, hogy szegény Károli Gáspár 1591-ben halt meg, Andréék amerikai függetlenségi nyilatkozata pedig 1776-ra datálható.

Arról már nem is szólva, hogy a mi derék Csokonai Vitéz Mihályunk akkor már hároméves volt.
(szék) - gondola.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló