



Gy?lölethét balliberáliséknál

2015 január 18. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Becsülend?, hogy egyes politikusok és újságírók változatlan heveséggel gyártják a „mucsai”, „középkori”, „baromarcú” jelz?ket, de annyi kollegialitás azért szorult belém, hogy belesúgjam a fülükbe: az id? nem nekik dolgozik.

Volt egyszer egy '90-es évek, amikor az volt a szokás, hogy a balliberális értelmiség jelz?ket aggatott minden

olyan véleményre, amely gyökeresen eltért a sajátjától. Így születtek meg az olyan kifejezések, mint a „mucsai”, a „faék egyszer?ség?”, a „középkori”, a „széls?jobboldali”, az „idegenellenes”, satöbbi. Az elmúlt egy hétben valamiért reneszánszát éli a címkeosztás. Kezdte a 444 a [„Csöppet homofób civil szervezetek támogatására büszke az államtitkár”](#) cím? cikkével, amelyben majd' minden szerepl?t széls?jobboldalinak és valamely „gy?löletcsoport” tagjának bélyegeznek. Hogy mennyire volt elfogulatlan az „oknyomozás”, arra tegnap Szilvay Gergely adott [mesteri választ](#) a Mandineren.



Aztán jött a Charlie Hebdo-merénylet, és a Szólásszabadság istenének áldozó pályatársak [baromarcú-seggfejezni. szarzacskózni](#) kezdték az épp szabadon szóló kollégánkat, Sz?nyi Szilárdot. Nekik köszönhet?, hogy sokan – amellett, hogy Charlie-k lettek a gyászban – mára lélekben a „Szilárd vagyok” kit?z?t is viselik.

Következett az Index szerz?je [„Az új középkort hirdette meg Orbán Párizsban”](#) cím? publicisztikával, melyben úgy tesz, mintha kultúrkörökben fel sem lehetne vetni a bevándorlás szigorítását. Csakhogy azok a kultúrkörök, ahol ezt tényleg nem lehet felvetni, bizony egyre sz?kebb átmér?j?ek. Az Index-cikket aztán ezer másik, gyengébb kivitel? írás követte, hogy aztán megérkezzünk a 444 [bevándorlásügyi zsebsajtózáshoz](#), melynek logikai és egyéb bukfenceit Zsuppán András kollégám már kivesézte.

Csakhogy. A balliberализmus azért tart ott, ahol, mert szeret rögvest unortodoxnak stemplizni minden véleményt, cselekedetet, amely nem ideologikus, hanem a valóságból próbál kiindulni. Anno az egész kórus szörnyen antiszociálisnak festette le, hogy a Fidesz iskoláztatáshoz – majd újabban óvodáztatáshoz – kötötte a családi pótlék folyósítását, azt pedig egyenesen b?nként azonosítják, hogy a szociális ellátásokat egyre több feltételhez kötik, és az alanyi jogú segélyezettek helyén ma már közmunkástömegek látszanak.

Pedig Európa, s benne Magyarország az elmúlt évtizedekben kipróbált mindent, amit szocialista vagy szociálliberális szegénypolitikának szokás hívni. És ugyanez vonatkozik a bevándorlás-politikára is. Ám, sajna, egyre kevesebb sikerr?l tudunk beszámolni, a balliberális szakért?k receptjei nemigen m?ködnek – a halálos áldozatok száma viszont drámaian n?. Becsülend?, hogy egyes politikusok és újságírók ennek ellenére is hisznek az eszmében, és változatlan hevességgel gyártják a „mucsai”, „középkori”, „baromarcú” jelz?ket, de annyi kollegialitás azért szorult belém, hogy belesúgjam a fülükbe: az id? nem nekik dolgozik. És nem azért, mert a világ butul. Hanem, mert van életösztone.



www.valasz.hu - Bódis András

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyaláatról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló
