

Je suis kiábrándult értelmiségi

2015 január 16. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Michel Houellebecq-et a legtöbb fészbukkfügg? ismerheti, mert ? a „kiábrándult értelmiségi” nev? mém arca.

A legnagyobb poén most, hogy épp január 7-én, azaz a lövöldözés napján jelent meg **Soumission – azaz Alávetettség** cím? utópisztikus-szatíra regénye, amiben Franciaországot egy muzulmán elnök irányítja a saría

alapján. **A könyv már megjelenése el?tt botrányt kavart: és miután Marine Le Pen konkrétan elismer?en nyilatkozott róla**, már kapta is az ívet. Aztán jött a lövöldözés, és nem kis esélye van Michel bácsinak arra, hogy újra, majd 20 évnyi intellektuális szám?zetés után újfent a toplisták tetejére röppenhessen.



Michel Houellebecq karrierjét igazi francia csárlihebdóként kezdte: komcsi széls?balos sálashippi francia értelmiségi arc, aki a pornográfiát súroló, ultra-lehúzós agyhalál ateista-nihilista novelláival vívta ki a csárlihebdók rajongását. Az összes párizsi Foucault-függ?, hatvannyolcas francia liberálkomcsi értelmiségi elmehagyott Michel Houellebecq mániában szenvedett a kilencvenes években, amikor ez a fajta posztmodern pornó-nihilizmus a toppon volt. De az öreg megirigyelhette Csurka István babérjait, és a hirtelen jött sztárság kapcsán publikált egy könyvet 2001-ben, Platform címmel, ami kb. olyan volt neki, mint Csurkának az a bizonyos tanulmány. **Iszlamofób, széls?jobboldali, nihilista, tabudönget?, saját fészkébe szaró**, és sorolhatnánk azokat a vádakat, amiket azzal okozott, hogy saját „köztársaságpárti, liberális tabuival” szemben pont olyan nihilista módon volt bunkó, mint az összes többivel, és hát ugye ezt nem szabad.

Houellebecq ugyanis mint mondtuk, egy igazi 100% Charlie Hebdo, aki számára ez a bizonyos **„köztársasági laicité és szabadságeszmény” pont annyira üres és semmitmondó dogma, mint az egyéb vallások elképzelései**. Michel bácsi az iszlámot primitív vallásnak tartja, és néhol már-már azon lamentál, hogy Európa és azon belül Franciaország totális elidegenedése, gyökérvesztése, a kereszténység és az „Európai etika” végleges

elmúlása azt eredményezi, hogy **2030-2040 környékére, pusztán biológiai alapon, az iszlám, mint virulens és er?s ideológia végleg elsöpri a dögl?d? köztársaságot**. Amelynek húsát zabálva aztán kin? a Francia Iszlám Kalifátus, a hozzá hasonló maradékokat úgy söpörve el, mint a frankok a gallokat, a gótok a rómaiakat, stb. Hát **ez a gondolat nagyon nem fér bele a „balos kánonba”**, a sztárírót sikerült a kétezres évek elején el?ször perbe fogni, hisz „uszít a vallások közt”, másrészt a kétezres évek közepére egy marginalizált, csak az akadémiai irodalmár körök számára ismert szerepl?jévé tenni az intellektuális életnek.

2006-ban a németek a sztárkorszak regényéb?l az 1998-as „Elemi részecskékb?l” csináltak egy közepes siker? fesztiválfilmet, amiben aztán saját vállukat veregetve adtak is gyorsan rá egy Ezüst Maciot. De az is csak azért tudott futni, mert **a regényben egyébiránt er?sen jelen lév? tabudöngetések és metaforák amolyan szoftpornóvá puhítva feleltek meg a „PC-kódex” igényeinek**, és kínosan kerülgették azt a témát, ami már a regényben is felt?nik: **a ’68-as hippik tulajdonképpen erkölcsi, emberi értékeikt?l totálisan megfosztott zombik tömegét gyártották le, akik ok és cél nélkül lézengenek Európa díszletei között**. Amíg ez csak egy lehúzós liberális toposz, addig oké. Amikor ebb?l a párizsi merényletek lesznek, rögtön tabuvá lesz.

A jól ismert kett?s mérce.

Ha kicsit jobban benézünk ama bizonyos „köztársasági eszmény” mögé, láthatjuk, hogy a **francia szekularizmus korántsem békés, kedves, szeretetre méltó**, hanem már-már sátáni er?, amihez képest az inkvizíció egy cserkésztábor, az iszlám saría meg egy korrekt elképzelés. Már az „Trial verzió” amit 1789 után épp a franciák kezdtek el feltelepíteni Európa történetében, a „Guiottine” nev? nagyszer? találmánnyal gazdagította azt, ezzel **megismertetve velünk az „osztály alapú népirtás” fogalmát**, amit aztán sikerült is a Francia Forradalom eszméjébe belebolondult kommunistáknak egészen a szibériai GULAG rendszeréig fejleszteni. De a francia forradalomnak köszönhetjük az els? szisztematikus népirtást is Vendeé-ban, amit aztán a nagyszer? amerikaiaknak sikerült az indiánokon kimaxolni szintén a Szabadság, Egyenl?ség, Testvériség, emberi méltóság, felvilágosodás, fejl?dés, haladás és hasonló ideológiai dogmák mentén.

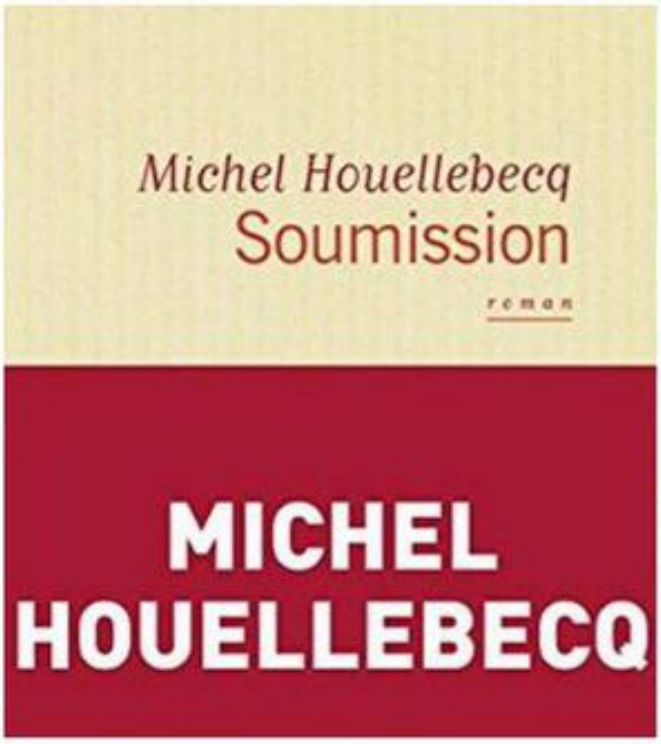
Mert hát vannak szabadok, és picit szabadabbak, egyenl?k, és akik náluk egyenl?bbek.

A vallásüldözés terén szintén nem kellene sokat ugrálnia pont a Francia Államnak, amelyik **az els? nyíltan ateista és er?szakos vallásüldöz? formáció volt**, amelyiknek eme „vívmányait” jelenleg a kommunista Kínában élvezhetik a jóformán pármilliós kisebbséggé irtott buddhisták, mint Kína „modernizációjának” egyik jeles eredményét. De a „nemzeti kisebbségek elnyomása” témáról is mesélhetnének a bretonok és baszkok például, vagy a „kisebbségi kollektív jogok” témakörr?l meg az elszászi németek, az occitánok, normannok, francia vallonok és sorolhatnánk tovább, arról nem beszélve, hogy **Erdélyben is a „francia köztársasági eszmény” az, amire a románok hivatkozva asszimilációs prés alatt tartanak másfél millió magyart**. Ha pedig az etikai-filozófiai és intellektuális romlást nézzük, azt a szemmel látható és mondjuk úgy a „felszínt ellep?” nyílt szexualitás, relativizmus, fogalmi z?rzavar jelent, szintén f?t hajthatunk 1968 „szellemisége” és a Sartre és komcsi társulata illetve a posztmodern értelmiség áldásos tevékenységének, hogy aztán a Charlie Hebdo magazin, mint ennek az „értelmiségnek” egyfajta sajátos terméke egyáltalán létrejöhessen, eredetileg épp De Gaulle-ellenes széls?baloldali pamfletként. Nos, ezek után állíthatjuk azt, hogy a „szabadság egyenl?ség és testvériség eszménye” amibe most a Kouachi fivérek beleeresztettek egy sorozatot lassan **300 éve konkrétan inkább számít Európában egyfajta lassú mételynek, semmint valami védend?, szolidaritást érdeml?, értékes dolognak**.

A szolidaritás tehát kizárólag az áldozatokat és azok családját illeti meg, és ezzel a dolog végleg le is van zárva. Mert minden további lépés, ideológiai vagy bármilyen kiterjesztés, allegorikus értelmezés csak oda vezet, hogy ebben a meccsben **korántsem ott húzódnak a valódi törésvonalak, hogy egy hanyag mozdulattal elintézhetnénk „a jóságos áldozatok és az ? tiszta eszméik, versus ?rült terroristák és az ? elborult marhaságuk” értelmezés mentén**, rakosgatva magunkra olyan jelz?ket, amiket ha picit is átgondolunk, biztos nem vállalnánk. De hát Michel Houellebecq is kb. leszarja ezt, velünk együtt. „Nem gondolom, hogy provokálni akarnék bárkit is, egyszer?en azt hiszem, hogy alapjaiban hazug dolog az, ha valakinek az idegeivel játszanak. Azt hiszem, hogy van egy intellektuális fejl?dés, egy történet, ami megy régóta, és hogy ennek véleményem szerint, reális következményei lesznek. Err?l szól a regény” – nyilatkozta az Alávetettség kapcsán Michel Houellebecq.

Mi meg erre azt tudjuk mondani: egyetértünk.

Valóban van egy folyamat, ami a franciáknál most érik be az utóbbi két évtizedben. Szemmel látható, hogy **ami olyan jól ment a bretonokkal, occitánokkal, normannokkal, elszásziakkal, megakadt az algériaiakon**. Míg Napóleont tekinthetjük akár a franciák Klaus Johannisának, addig a „muzulmán széls?ségesek” kb. olyasmi srácok lehetnek iszlám szemszögb?l, mint voltak anno Asterix és Obelix a *mocskos rómaiakkal* szemben. Pont úgy van ez, hogy ami a rómaiaknak ment a hispánokkal, gallokkal, trákokkal, az a folyamat akadt meg a gótokon valamikor 400 körül, a következmények meg ismertek. „A barbárok a kapuk el?tt vannak.”





Ezt a gondolatot boncolgatja Michel Houellebecq is a könyvben. Michel Houellebecq vázolta forgatókönyvet mi magyarok pláne megértjük, hisz történelmi tapasztalatunk, hogy ami nekünk is olyan jól m?ködött a kunokkal, palócokkal, beseny?kkel, az egyébként muzulmán böszörményekkel, kés?bb a svábokkal, részben a zsidókkal, tótokkal, az akadt meg a szerbeken és a románokon.

A következmények meg számunkra is elég jól ismertek.

www.tutiblog.com - B. Boogieman

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló