

A világ vallásai és a CSÁRLIHEBDÓK

2015 január 14. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

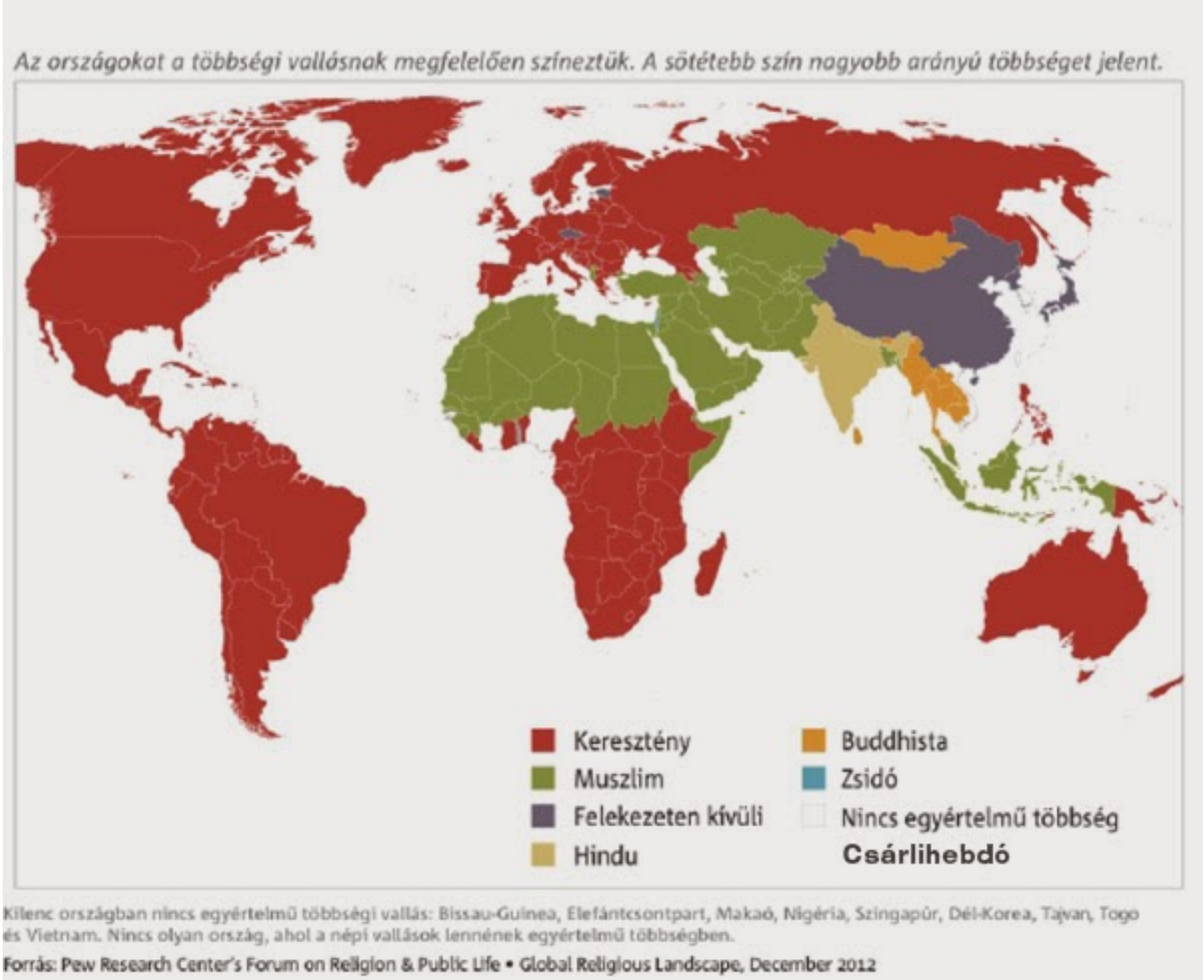
Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A Metropol nev? újság kihozta a világ vallásairól szóló listát. A felmérés 2010 és 2012-es adatok alapján készült, és népszámlálási és egyéb „saját vallomás” alapján származó anyagokat tartalmaz.

Az egyik legújabb vívmányként láthatjuk rajta „felekezeten kívüli” megjelöléssel azokat az emberkéket, akik

úgymond a „maguk módján vallásosak" vagy egyáltalán nem.
A további már a szokásos infógrafikai zsongl?rködés, százalékok, milliárdok, stb. Viszont nagyon **komoly tendenciák olvashatóak ki az európai elvallástalanodásról**. Ugyanakkor mutatják azt is, hogy Charlie Hebdo és társaik igazából kit és mit képviselnek, és miért robbanhatott ki alig pár nap alatt **a „je suis – je ne suis pas" vita Charlie Hebdo ügyileg**, és látható kik is egymás igazi ellenségei és hol vannak a valódi törésvonalak.



Kezdünk ott tartani kb., hogy az ember fia konkrétan bármelyik újságot csapja fel, csak hülyeséget lát. **Iszlamofób cikkek a széljobbról, vallás-gyalázó cikkek a szélbalról, nyámnyogó tolerancia-bullshit a libnyafftól**, meg ilyen áporodott tapicskolás a semmi körül, szemben a hatalmas m?-szolidáris csárlihebdózással, ami már a legtöbb jóérzés?, vagy szimplán normális ember számára is viszolyogtató és álságos.

Visszatérve a grafikonhoz: **a 2012-es világadatok szerint a Világ össznépességének 31.5 %-a magát kereszténynek vallja**. Tehát konkrétan keresztény vallású, hogy értsük. Ennek a számnak, ami a 7 milliárdból 2.2 millárd ember jelent, a fele, **tehát 1.1 milliárd ember pedig konkrétan római katolikus**. Jelzem: gyakorló, magát annak valló, hív?, Egyházához, vallásához köt?d? római katolikusról van szó, olyanokról akik magukat vallják annak. Ez azt jelenti, hogy **Charlie Hebdo a kottongumit mutogató pápával, az egymást farba illet? Szentháromsággal ezt az 1.1 milliárd embert is szembeköpte**, ergó ez az 1.1 millárd ember a Földön egész biztosan nem lesz Charlie Hebdo. Ezen az alapon, mint egy az 1.1 milliárdból, jómagam sem vagyok Charlie Hebdo. Az egy másik kérdés, hogy az én könyvem azt mondja, hogyha megütik az egyik orcád, tartsd oda a másikat, így **miután pofon vág egy Charlie Hebdo nem gépfegyverrel fogok elégtételt venni**, hanem szépen megyek „hét helyett hetvehét lépést" t?lük. Ha meg géppuskával lelövik ?ket, sajnálom ?ket, imádkozom a lelki üdvükért, reménykedek Isten kegyelmében iráントuk, siratom a családjukat, mert elvileg az embert nem a cselekedetei határozzák meg az én elképzelésem szerint, és az ? számukra is van b?nbocsánat, és lehet?ség a megbánásra, azon túl, hogy az Úr útjait nem is ismerem, s nem is fürkészhetem.

Ugyebár.

Ezt hozzám hasonlóan még ismétlem, 1.1 milliárd ember teszi és gondolja így. Azért fogalmazok így, mert ugye a nagyobb, a teljes „világharmadát" kitev? 2.2 millárdban ott vannak még elég szép számban az ortodoxok, akikr?l azért nem tudok nyilatkozni, mert talán nem véletlen, hogy **az iszlám terrormókusok tanultak a csecsen és ingus kollégák sorsából, és viszonylag ritkábban robbantgatnak az ortodox területeken**. Ortodox testvéreink kevésbé szívbajos módon darálják le a túl sokat ugráló kaukázusi széls?ségeseiket csakúgy, ahogy saját csárlihebdóikkal szemben sem feltétlen mutatnak túl sok toleranciát. Voltak próbálkozások az illiberális, sátáni Putyin ortodox Oroszországában ilyen dolgokkal, de **a csárlihebdók épp azon voltak kikészülve akkor, hogy az orosz kommandósok milyen módon mészárolták le a csecsen túszejt?ket** és úgy en block Csecsniát, valamint a kaukázusi Al Quaida ingusföldi bázisait.

Az orosz csárlihebdók pedig pucér ribancokat ugráltatnak a szép hagymakupolás katedrálisokban, viszont az ortodoxok nem katolikusok, tehát ?k szépen be is vágják a maguk szexi csárlihebdóit a szibériai börikbe, hogy picit elgondolkozzanak az élet múlandóságán. Igazság szerint a szintén ortodox szerbek sem épp arról híresek, hogy a muszlimokkal szemben túlzott szimpátiával vagy toleranciával viseltetnének. De az ortodoxokhoz hasonlóan nem tudok Korán éget? amcsi protestáns „lelkészek" nevében sem nyilatkozni, vagy olyan antiiszlám protestáns szekták nevében beszélni a kereszténységr?l, akik **a saját csárlihebdizmusukat Jézus nevében cselekedve ártanak pont úgy a kereszténység ügyének, mint ahogy a gépfegyveres pszichopaták az Iszlámnak**. A magam 1.1 milliárd katolikusának nevében azonban halkan megjegyezném,hogy aznap, amikor a mészárlás történt, a Vatikánban épp európai imámok és iszlám vallási vezet?k küldöttsége imádkozott együtt a pápával, melynek üzenetértékét épp az egy id?ben történt tragédia árnyékolta be.

Mert hát igen, **a muzulmánok, a világ második legnagyobb vallási közössége sem csárlihebdó**. Az ? könyvük azonban mást ír arról, hogy miként kell viselkedni a csárlihebdókkal. A Korán nem beszél másik orcáról, meg hét helyett hetvenhét lépésr?l, meg a Megváltás Kegyelmér?l, vagy arról, hogy szeresd a felebarátodat, de még az ellenségedet is. Arról beszél, hogy teljes alávetettséggel kell lenni Isten akarata iránt, és mindent meg kell tenni annak érvényesítésért. **A barát az barát, az ellenség az ellenség. Istent kell egyedül imádni, és a többi opcionális.** Aki meg Istennek szembeszáll, azzal szemben kötelesség a dzsihád. A Korán arról beszél, hogy ezeket az embereket nem szabad elt?rni, a Könyv Népeivel szemben azonban igenis toleránsnak, s?t elfogadónak, és barátinak kell lenni. **Mohamed odáig megy, hogy az igazhit?, gyakorló kereszténveket és hith? zsidókat egyenesen „proto-muszlimnak" kell tekinteni**, hisz ?k is Isten, azaz Allah igaz prófétáinak, és korábbi kinyilatkoztatásainak követ?i a „maguk módján."

A csárlihebdókhoz alapvet?en máshogy viszonyul azonban. Esetükben arról beszél, hogy fel kell venni a keszty?t ellenük.

Ugyanakkor, miel?tt átmennénk dzsonlennonba, és elkezdenénk dúdolni az Imagine-t, meg megröptetnénk a fehér galambot, nem mehetünk el csukott szemmel azon jelenség mellett sem, hogy a Metropol vallási térképén túl van még kett? másik is: **a „vallástalanok aránya a népességen belül" térkép, meg a „mindennapos, állami szint? kereszténvüldözés" térkép**. Nos, ha ezeket is szépen egymásra tesszük, rájövünk, hogy csárlihebdó egy „keresztény" jelenség, míg a napi szint?, vallási szint? kereszténvüldözés meg iszlám sajátosság. Leszámítva a történelmileg is „ateista", ma pedig kommunista Kínát és Észak Koreát (mely kett? állam, érdekes módon, a többi térképen, tehát a keresztény- és iszlámüldöz?n is el?kel? helyen szerepel) – a „többségében vallás nélküli" államok között kett?t találunk, Lettországot és Csehországot, mindkett?t Európában. Három további, nyugati fejlett *bezzegállam*, Svédország, Hollandia és Franciaország esetében **rezeg a léc a „vallástalanság" relatív többségét illet?en. Ezt épp az Iszlám er?s jelenléte akadályozza meg**, hiszen a cseheknél és a letteknél úgy lehet többségben az ateizmus, hogy nincs jelent?s muszlim kisebbség az országban.

A „legnagyobb arányban vallását gyakorló" országok egyt?l egyig a Harmadik Világ országai. A legbuzgóbb keresztények Dél Amerikában és Afrikában vannak, a muszlim világ többsége pedig komolyan is veszi a vallást. **A „vallásgyakorlási mutatók" az iszlám világ egészében 70% fölött vannak, míg Európában a keresztény közösségeknél nem érik el a 10%-ot sem.** A vallásgyakorlás az európai, tehát asszimilált, szekuralizált, sokgenerációs iszlám közösségben is több mint 50% fölött van, **ezért Európa „vallásgyakorlati" mutatóit látható módon az európai iszlám teszi pozitívabbá**. Csárlihebdó ezek után tekinthet? „a vallási

közösség” a vallástalanok, tehát ateisták, agnosztikusok közösség nélküli tömegének jelensége, ahol a csárlihebdóság most épp valami egységes ideológiai hátteret kezd jelenteni.

Ne legyünk igazságtalanok. Ahogy a muszlimok és keresztények, úgy a csárlihebdók sem egységesek. Csak eddig még nem látszottak. Nem voltak egyben, nem volt matricájuk, nem volt felismerve a tény, hogy **?k már nem a kereszténye n belül alkotnak egy „elfekv?” réteget, hanem önálló entitás a Világ vallási térképén**. Ahogy nem lehet általánosítani a keresztények, a muzulmánok esetében, úgy a csárlihebdóknál is vannak egészen rendes, jóravaló, kedves, cuki ateisták, vagy épp agnosztikusok, akik így barátkoznak emberekkel, adnak kölcsön pénzt elsejéig, vagy épp a Toronyházban írogatnak. És vannak persze a szél?séges csárlihebdók, akik meg megrajzolnak ilyen mocsok lapokat a mocsok karikatúráikkal, és **gy?löletbeszédet gerjesztve akarnak intoleráns módon ráer?ltetni egy ateista-liberális maszlag-vallást az emberekre**, nem tolerálva mások eltér? nézeteit, legyenek azok muszlimok, vagy katolikusok. Van nekik John Lennon, Richard Dawkins, egyfajta tudomány-vallás, racionalista dogmatika és liberális tolerancia-etika. Még istentelenségükben is van egy Isten kép, amit tagadnak, egyre inkább egybe szervez?d?, egységesül? „tanítások” mentén, ami minél rendezettebb, annál ijeszt?bb, hisz végeredményben **egy vallások nélküli utópiát kezd jelenteni, er?szakosan „evangélizálva” els?sorban a keresztény, de a muszlim és egyéb közösségek soraiban is**. A csárlihebdóság legyen bár militáns vagy mérsékelt, alapvet?en egy külön kategória, mint a muszlimság vagy kereszténység. Az utóbbi napok eredménye az lett, hogy talán els?ként a világtörténelemben megmutatkozott a vallási térképek "szürke, egyéb” metszete és kitette magára a matricát: Je suis Charlie Hebdo.

www.tutiblog.com - Szerz?: B. Boogieman

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!
www.flagmagazin.hu]]>



Ajánló