



Bayer Zsolt: A bírói függetlenség

2018 július 02. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Durva törvényt követett el a Gyurcsány miniszterét fölment?, politizáló bíró.

A bírók tényleg mindent?l függetlenek? És tényleg nem lehet egy bírót sem kirúgni, akkor sem, ha teljesen világos, hogy nem való a bírói testületbe, mert nem várható t?le pártatlan és tisztességes ítélkezés?

"Durva törvényt követett el a Gyurcsány miniszterét fölment?, politizáló bíró

Több jogszabály is szigorúan tiltja, hogy a bírók politikai tevékenységet folytassanak. Ám sajnálatos módon ez némelyiküket nem igazán érdekli. Így fordulhatott el?, hogy néhány napja a Gyurcsány egyik exminiszterét a korrupciós vádak alól fölment? bírón? ítélethirdetés közben gyakorlatilag politizálni kezdett. A portálunknak nyilatkozó Völgyesi Miklós nyugalmazott bíró szerint durva szabályszegés történt, amit soron kívül ki kellene vizsgálni. Hogy lesz-e következménye az esetnek, nem tudni, mivel a bírón?t foglalkoztató F?városi Törvényszék egyel?re nem reagált megkeresésünkre.

Az alaptörvény és a bírák jogállásáról szóló törvény egyaránt rögzíti, hogy a bírák nem lehetnek tagjai pártoknak, és nem folytathatnak politikai tevékenységet, nem politizálhatnak. Ennek tükrében több mint érdekes az a politikai pamflet, amelyet Tóth Erzsébet (vezet? képviselő), a F?városi Törvényszék bírója el?adott néhány napja, amikor [els? f?lmentette](#) a h?tlen kezelés vádja alól Szabó Pál volt postavezért, a második Gyurcsány-kormány közlekedési miniszterét és b?ntársait az úgynevezett postapalota-ügyben. Tóth Erzsébet az ítélet rövid, szóbeli indoklásában politikai háttér? eljárásról kezdett beszélni, vagyis szerinte a fideszes állami befolyás gazdasági koncepciók pereket indít a szocialista-szabad demokrata politikai kurzus személyiségei ellen, de a bíróság ezen ítéletek elszabotálásával és a vádlottak felmentésével helyreállítja az egyensúlyt. (Mondta ezt annak ellenére, hogy a postapalota elköttyavetyélése ügyében még 2010 elején, tehát a Bajnai-kormány alatt indult nyomozás!) Tóth szó szerint a következ?ket adta el?:

Az ügy el nem vitatható jellemz?je, ahogy arra a véd?k is hivatkoztak, annak politikai jellege. (...) Napjaink gazdaságpolitikájában er?teljes központi, állami befolyás érvényesül. Ezen érdekekre hivatkozva, a b?nüldöz? szervek a gazdasági tevékenység részletekbe men? felülvizsgálata alapján próbálják kifogásolni az el?z? politikai kurzus alatt tanúsított magatartásokat. Ennek során miniszterek, köztük volt miniszterelnök, állami tulajdon kezelésével megbízott személyek, illetve önkormányzati vezet?k ellen indultak büntet?eljárások a gazdálkodás körében tanúsított visszaélések, ezen belül is leginkább h?tlen kezelés b?ntette miatt.

ENNEK KÖVETKEZMÉNYE KELL LEGYEN!

Völgyesi Miklós, a Legfels?bb Bíróság nyugalmazott tanácselnöke a PestiSrácok.hu-nak úgy nyilatkozott: **a bírón? ezzel megsértette az alaptörvényt és a bírák jogállásáról szóló törvényt, hiszen politikai véleményt nyilvánított, politikai tevékenységet folytatott, ami számára nem megengedett.** Neki a vádiratról kell nyilatkoznia, az abban szerepl? bizonyítékokat kell értékelnie, az a dolga. Egy 2004-es alkotmánybíróági határozat alapján az ügyészség tevékenységét sem kritizálhatja a bíró, márpedig azzal, hogy ez esetben politikai koncepciók eljárásról beszélt, ennél még tovább is ment – hangsúlyozta Völgyesi Miklós.

A nyugalmazott tanácselnök úgy vélte: **Tóth Erzsébet kötelességszeg? magatartásának következménye kell legyen**, hiszen az igazságszolgáltatás pártatlanságába vetett hitet rendíti meg az effajta, nyíltan az ellenzéki pártvéleményekre hajazó kirohanás. Völgyesi Miklós kiemelte: akár fegyelmi eljárás is indítható ilyen esetben, de soron kívüli értékel? vizsgálat is indokolt lehet a hivatásának legalapvet?bb normáit megsért? bíróval szemben. Ez végs? soron szolgálati bíróság elé állításhoz, illetve a bírói tisztség?l való felmentés kezdeményezéséhez is vezethet – tette hozzá a volt tanácselnök. Mint fogalmazott:

Nem elég pártatlannak lenni, annak a látszatát is fenn kell tartani. Bár az is igaz, ebben az esetben mintha egyikr?l sem beszélhetnénk...

A bírók jogállásáról szóló törvény értelmében: tisztségéb?l föl kell menteni a bírót, ha a vele szemben

lefolytatott fegyelmi eljárás során jogerős fegyelmi büntetésként a bírói tisztségből való felmentést indítványozták. (Forrás: net.jogtar.hu)

OBH: A BÍRÓK NEM POLITIZÁLHATNAK

Tóth Erzsébet politikai megnyilvánulása ügyében kerestük a Fővárosi Törvényszéket, ám több mint egy héttel ezelőtt fölött kérdéseinkre egyelőre nem jött válasz. Részletes választ kaptunk viszont az Országos Bírószáji Hivataltól (OBH), amelyben kiemelték: a törvények szerint a Kúria felelős az ítélezési gyakorlat egységéért, minőségéért, és szakmai kérdés, hogy egy ítéletet a bírók írásban vagy szóban milyen tartalommal indokolnak. A Kúriának ezen feladata ellátásához számos eszköz rendelkezésére áll. Például a bíróságokra kötelező jogegységi határozatokat hozhat, elvi határozatokat és döntéseket tehet közzé, joggyakorlat-elemzést folytathat. Ám – mint fogalmaztak –:

Sajnos ilyen kérdésekkel – bár igény volna rá – a Kúria az elmúlt években tudomásunk szerint nem foglalkozott.

Ezután az OBH is utalt rá, hogy a bírók az alaptörvény, illetve a jogállásukról szóló törvény alapján nem folytathatnak politikai tevékenységet. Ezt azzal is megtoldották, hogy a 2015. január 1-jével hatályba lépett Etikai Kódex a bírák politikai jellegű megnyilvánulásait, politikai rendezvényeken való részvételét is megtiltotta, ám

az új összetételű Országos Bírói Tanács (OBT) – melynek a Kúria elnöke változatlanul tagja, és amely üléseit a Kúria épületében tartja – 2018 májusában hatályon kívül helyezte az Etikai Kódex alapján korábban meghozott etikai állásfoglalásokat.

Ilyen volt például az az OBT-állásfoglalás is, amely szerint a bírónak

tudatosan törekednie kell annak elkerülésére, hogy véleményének nyilvánításával másokat aktuálpolitikai jellegű vagy kétes következtetések levonására indítson, (...) köteles mindenkor körültekintően tájékozódni és különös gondot fordítani arra, hogy verbális vagy bármely egyéb megnyilvánulása ne jelenítsen meg olyan tartalmat, amely mások számára politikainak vagy a politikához kapcsolódónak tűnhet.

Mindez azt jelenti – szövegünk leírja mi, laikusok a következtetést –, hogy az OBT által hatályon kívül helyezett állásfoglalások nélkül immár a politizálás látszatát nem feltétlenül kell kerülniük a bírónak. Vagy legalábbis következménye nem lesz...

Forrás: pestisracok.hu

Forrás: [Bádó - Bayer Zsolt blogja](#)

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>, illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>
- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló